



HÖGSKOLAN  
I HALMSTAD

# KANDIDATUPPSATS



## ABSTRACT

<b>Titel:</b>	Medier, politik och järnrör
<b>Författare:</b>	Madeleine Larsson och Christoffer Tönnäng
<b>Handledare:</b>	Ulf Petäjä
<b>Examinator:</b>	Ebba Sundin
<b>Typ av arbete:</b>	Examensarbete för kandidat i medie- och kommunikationsvetenskap [15 hp]
<b>Tidpunkt:</b>	Höstterminen 2013
<b>Antal ord:</b>	15 276 ord
<b>Syfte:</b>	Syftet med studien är att studera medierapporteringen av Sverigedemokraterna i samband med Järnrörsskandalen med hjälp av gestaltungs- och primingteorin.
<b>Metod och material:</b>	Kvantitativa insamlingar av artiklar från Svenska Dagbladet, Expressen, Aftonbladet, Dagens Nyheter och Fria Tider. Kvalitativ analys av ett mindre urval.
<b>Huvudresultat:</b>	<p>Våra analyser från denna studie visar hur informationsflödet sprids mellan tidningarna och hur de med hjälp av ett gemensamt underlag har konstruerat händelsen. Samtliga tidningar gör sin egen tolkning av Järnrörsskandalen med hjälp av individuella källor och perspektiv. Expressens gestaltning av avslöjandet ifrågasätts aldrig utan godtas i samtliga tidningar som vi tittat på.</p> <p>Starka kopplingar görs mellan de tre inblandade Sverigedemokraterna och partiet snarare än deras privata uttalanden från händelsen. Undersökningen visar också att Erik Almqvist som från början var huvudpersonen i dramat hamnade utanför rampljuset och fokus lades istället mer på Jimmie Åkesson, Kent Ekeröth och partiet.</p>
<b>Nyckelord:</b>	Medier, Sverigedemokraterna, priming, dagordningsteorin, gestaltningsteorin

# Innehållsförteckning

1. Inledning.....	4
1.1 Syfte & frågeställningar.....	5
1.2 Avgränsningar.....	5
2. Bakgrund.....	6
2.1 Nationalistiska partier i Europa.....	6
2.2 Sverigedemokraterna.....	7
2.3 Järnrörsskandalen.....	7
3. Tidigare forskning.....	9
3.1 Politiker och medier.....	9
3.2 Medierna och dagordningen.....	9
3.3 Sverigedemokraterna och massmedierna.....	10
4. Teoretiska begrepp och utgångspunkter.....	12
4.1 Dagordningsteorin.....	12
4.2 Priming.....	13
4.3 Gestaltning.....	14
5. Metod.....	16
5.1 Insamling av material & urval.....	16
5.1.1 Aftonbladet.....	16
5.1.2 Dagens Nyheter.....	16
5.1.3 Expressen.....	17
5.1.4 Svenska Dagbladet.....	17
5.1.5 Fria Tider.....	17
5.2 Kvantitativ innehållsanalys.....	17
5.3 Kvalitativ innehållsanalys.....	18
6. Analys.....	19
6.1 Den totala publiceringen av Järnrörsskandalen.....	19
6.1.1 Expressen.....	19
6.1.2 Svenska Dagbladet.....	20
6.1.3 Aftonbladet.....	20
6.1.4 Dagens Nyheter.....	21
6.1.5 Fria Tider.....	21
6.2 Sammanfattning av den kvantitativa analysen.....	22
6.3 Framställning och ordval i artiklarna om Järnrörsskandalen.....	23

---

6.4	Gestaltning av Järnrörsskandalen.....	24
6.4.1	Expressens avslöjande artikel.....	24
6.4.2	Expressens upplägg.....	25
6.4.3	Svenska Dagbladets övervakning .....	25
6.4.4	Svenska Dagbladets objektivitet .....	27
6.4.5	Aftonbladet splittrade nyhetsrapportering.....	28
6.4.6	Aftonbladets fokus.....	29
6.4.7	Dagens Nyheters återberättande.....	29
6.4.8	Fria Tidens vinklade artiklar .....	31
6.4.9	Den ”hemliga” filmen.....	31
7.	Avslutning.....	33
7.1	Slutsatser.....	33
7.2	Diskussion.....	34
7.3	Vidare forskning.....	35
8.	Källförteckning.....	36

# 1. Inledning

Sedan lång tid tillbaka i Sverige står medierna för den största distributionen av information som cirkulerar i vårt samhälle. Massmedierna kallas ofta för den tredje statsmakten, vilket innebär ett ansvar att kunna visa konsumenterna, d.v.s. samhället, en objektiv ”verklighet”. Både indirekt och direkt påverkas medborgarna av medierna, vilket i sin tur påverkar åsiktsbildningen hos både allmänheten och politiska aktörer.<sup>1</sup> Det här har lett till att politik och medier går hand i hand, vilket speglas i förhållandet mellan dessa. Pressekreterarna försöker nu ha en öppenhet och tillgänglighet gentemot medier och försöker påverka snarare än att bli påverkade.<sup>2</sup> Frågan är hur det i sin tur påverkar nyhetsrapporteringen kring politiska händelser. För att undersöka det här har vi valt att utgå från Sverigedemokraternas omtalade händelse som medierna döpte till Järnrörsskandalen. Genom att studera ett antal artiklar med hjälp av dagordnings- och gestaltningsteorin tillsammans med primingteorin hoppas vi kunna visa hur fem olika tidningar valde att skildra denna händelse.

När en text framställs i språklig form är det en aktiv handling där författaren till texten tar ställning och lyfter fram vissa saker och utesluter andra. Det som författaren vill få fram i sin text avspeglas i hur denne uttrycker sig och får på det här sättet fram ett visst perspektiv.<sup>3</sup> Det här är både intressant och viktigt att undersöka då det i slutändan påverkar mottagarna, läsarna, av dessa texter. Jesper Strömbäck, professor i medie- och kommunikationsvetenskap med inriktning politisk kommunikation, säger följande:

Ju mer beroende av medierna som människor är för information, desto mer mottagliga är de för påverkan från mediernas sida.<sup>4</sup>

Texterna påverkar sedan samhället genom att forma människors föreställningar om hur samhället är och hur det bör vara, även relationen mellan människorna påverkas.<sup>5</sup> Ett exempel är framställningen av Sverigedemokraterna, ett parti som alltid setts som främlingsfientliga. De fortsätter, trots försök att omprofilera partiet, att vara kontroversiella.<sup>6</sup> Lisa Bjurwald skriver följande om Sverigedemokraterna i sin bok ”Skribordskrigarna”: ”Fördomarna mot muslimer luftas öppet och partiet är dessutom sprunget ur extremhögern.”<sup>7</sup> Då partiet är kontroversiellt och ofta gör uttalanden kring invandring har de fått mycket uppmärksamhet i medierna. Speciellt då de uttrycker tankar om invandrare<sup>8</sup>, i synnerhet muslimer.<sup>9</sup> Det här leder till att de flesta i samhället har stött på Sverigedemokraterna på ett eller annat sätt och därmed bildat sig en uppfattning, ofta utifrån det medierna skriver.

Sverigedemokraterna anser själva att de skildras orättvist i medierna.<sup>10</sup> Björn Häger har skrivit en bok som behandlade just denna fråga. Häger svarade delvis på denna fråga i sin blogg:

---

<sup>1</sup> Strömbäck 2009:13

<sup>2</sup> Ullström, 2008:355

<sup>3</sup> Ledin & Moberg 2010:153

<sup>4</sup> Strömbäck 2009:122

<sup>5</sup> Ahrne & Svensson 2011:131

<sup>6</sup> Dagens Nyheter 2006-12-23

<sup>7</sup> Bjurwald 2013:31

<sup>8</sup> Sydsvenskan 2010-09-23

<sup>9</sup> Sveriges Radio 2014-01-04

<sup>10</sup> Medievärlden 2012-07-31

Rubriken på seminariet var "Får SD en rättvis bevakning?" Svaret beror förstås på vad man menar med rättvis. I boken har jag intervjuat 26 chefer och reportrar på de stora medierna i Stockholm och i Skåne, och utifrån intervjuerna blir svaret nej. Men det kan vara i sin ordning, beroende på hur man ser på sitt journalistiska [sic] uppdrag. Där går åsikterna isär.<sup>11</sup>

Det här är ytterligare ett argument för vårt val av skandal. Som ovanstående påvisar anser Sverigedemokraterna att de framställs orättvist i medierna. För att undersöka om det kunde appliceras även på skandaler uppmärksammade i media valde vi att använda oss av artiklar skrivna i samband med uppmärksammandet av Järnrörsskandalen.

## 1.1 Syfte & frågeställningar

Det övergripande syftet med studien är att få en överblick över rapporteringen kring Järnrörsskandalen som uppmärksammades 2012. Med en kvantitativ analys vill vi studera hur stort utrymme händelsen har fått i fem olika tidningar med hjälp av dagordningsteorin. Vi avser att försöka identifiera huruvida de valt att sätta skandalen på dagordningen eller inte. Med hjälp av en kvalitativ studie vill vi sedan ta reda på vilket sätt journalisterna har valt att framställa händelsen och vad de valt att dölja/lyfta fram. Genom att använda oss av priming- och gestaltningsteorin vill vi få fram vad som skiljer artiklarna åt och vilka likheter de har.

Vår övergripande fråga är:

- Hur gestaltades Järnrörsskandalen i tidningarna?

Till vår hjälp har vi följande frågeställningar:

- Hur mycket utrymme har tidningarna gett händelsen?
- Framställs personerna i texterna på något speciellt sätt?
- Vad lyfts fram och vad väljs bort i rapporteringen av skandalen?
- Är rapporteringen objektiv eller vinklar tidningen artiklarna på något sätt?

## 1.2 Avgränsningar

Järnrörsskandalen har diskuterats i flera omgångar. Efterdyningar efter skandalen sker även idag, ofta i samband med att Sverigedemokraternas "nolltolerans" diskuteras i medierna.<sup>12</sup> Händelsen uppmärksammades dock främst mellan 14-16 november 2012 då Expressens David Baas och Christian Holmén avslöjade hela händelseförloppet. För att göra materialet hanterbart har vi valt att rikta in oss på artiklar som publicerades den 14-16 november 2012. Vi har valt att använda tidningarnas webbupplagor för att få artiklarna tids- och datumstämplade. Vilket innebar att vi även hade tillgång till sökmotorerna som tidningarna tillhandahöll för att hitta relevanta artiklar. Vår tanke är inte att undersöka hur journalisterna tänker när de skriver, inte heller hur läsarna uppfattar nyheterna, vi har därför valt att endast rikta in oss på det skrivna ordet. Ytterligare avgränsningar är att endast nyhetsartiklar kommer tas i beaktning, det här innebär att mer subjektiva artiklar som blogginlägg, debattinlägg och artiklar från kolumnister är bortvalda.

---

<sup>11</sup> Häger, Björn 2012-07-03

<sup>12</sup> Expressen 2013-11-24

## 2. Bakgrund

I följande kapitel kommer vi ta upp hur det kulturkonservativa partiet Sverigedemokraterna har växt fram och hur trenden ser ut i delar av Europa och Norden. Vi kommer även redogöra vår framställning av Järnrörsskandalen.

### 2.1 Nationalistiska partier i Europa

Sedan lång tid tillbaka har nationalistiska, kulturkonservativa, radikala partier funnits runt om i Europa. Även om partierna, partiledarna och politiken skiljer sig något har de dock ett gemensamt drag - de är alla invandringsfientliga på ett eller annat sätt. Deras stöd har även ökat sedan omkring 1980.<sup>13</sup> Partierna har sedan dess i vissa fall stött på motgångar, i vissa fall blivit ersatta av andra partier och ibland varit framgångsrika. Ett exempel är franska *Front National*, ett högerextremistiskt politiskt parti. Partiet hade som mest stöd 1997 med 15 procent av rösterna till parlamentsvalet. Därefter har stödet endast minskat. 2011 tog Jean- Marie Le Pens dotter Marine Le Pen över ordförandeskapet från sin fader. Efter övertagandet har partiet blivit något starkare.<sup>14</sup> Ytterligare ett exempel är i Nederländerna där partiet *Lijst Pim Fortuyn* fick stor uppmärksamhet 2002, inte för att de vann 17 procent av rösterna i valet, utan för att partiledaren Pim Fortuyn mördades strax efter valet, partiet försvann några år senare. 2005 bildades *Partij voor de Vrijheid* (PVV) ett starkt invandringsfientligt parti som tog över deras roll. 2010 vann de 15 procent av rösterna och blev det tredje största partiet i Nederländernas parlament. 2012 förlorade de drygt en tredjedel av sina väljare men behöll dock sin position som landets tredje största parti.<sup>15</sup>

Även här i Norden har nationalistiska partier ett fäste. *Dansk Folkeparti* i Danmark hade tidigare en vågmästarroll i den danska regeringen.<sup>16</sup> Efter valet 2011 fick deras motståndare *Radikale Venstre* majoritet och motarbetas nu starkt av dessa.<sup>17</sup> *Sannfinländarna* i Finland och *Fremskrittspartiet* i Norge har det dock gått bättre för. Trots att Fremskrittspartiet backade med 6,6 procent från år 2009 till 2013 blev valet 2013 historiskt då de inledde en regeringskoalition med *Høyre* för ett ökat inflytande.<sup>18</sup> Sannfinländarna, som grundades 1995 och således är ett ganska ungt parti, fördubblade sitt väljarstöd i riksdagsvalet 2011 och blev därmed det tredje största partiet i Finland.<sup>19</sup> I Sverige finns flera nationalistiska partier, dels högerextrema partiet *Nationaldemokraterna*, dels det nynazistiska *Svenskarnas parti*. Även *Sverigedemokraterna* hamnar i det här partifältet, även om de själva säger att de är det ”Sverigevänliga partiet”<sup>20</sup> och själva inte vill identifiera sig med varken höger- eller vänsterblocket.<sup>21</sup>

<sup>13</sup> Widfeldt 2004:12

<sup>14</sup> Nationalencyklopedin *Nationella fronten*

<sup>15</sup> Nationalencyklopedin *Statskick och politik*

<sup>16</sup> Widfeldt 2004:10

<sup>17</sup> Dagens Nyheter 2011-09-16

<sup>18</sup> Nationalencyklopedin *Fremskrittspartiet*

<sup>19</sup> Nationalencyklopedin *Sannfinländarna*

<sup>20</sup> Sverigedemokraterna

<sup>21</sup> Sverigedemokraterna *Vår politik*

## 2.2 Sverigedemokraterna

Partiet Sverigedemokraterna grundades officiellt den 6 februari 1988. Partiet växte sig större runt om i landet under 1990-talet då de ökade med både mandatplatser i olika kommuner och fick fler röster runt om i landet. Jimmie Åkesson efterträdde tidigare partiledaren Mikael Jansson 2005 efter att Jansson drivit partiet framåt i tio år.<sup>22</sup>

När Åkesson övertog rollen som partiledare påbörjades en förändring inom partiet. Sverigedemokraterna, som har ett förflutet i en fascistisk och nazistisk ideologi, påbörjade nu sin förändring.<sup>23</sup> I maj 2006 röstade partiet fram en ny partisymbol för Sverigedemokraterna – den blågula blåsippan, för att visa på det ”nya” partiet.<sup>24</sup> Deras tidigare partisymbol, en brinnande blågul fackla, kunde kopplas samman med deras fascistiska förflutna och hade även likheter med både franska *Front National*s och det brittiska högerextrema *National Front*s partisymboler.<sup>25</sup> Samma år fördubblade även partiet sitt väljarstöd och fick 2,9 procent av rösterna i riksdagsvalet.<sup>26</sup> Valet 2010 fick partiet 5,7 procent stöd vilket innebar att partiet idag sitter på 20 mandat i riksdagen.<sup>27</sup>

## 2.3 Järnrörsskandalen

I november 2012 blev det stor publicitet kring Sverigedemokraterna (SD) när Expressen gjorde ett avslöjande med en inspelad video från Kungsgatan i Stockholm, sommaren 2010. Filmen<sup>28</sup> visar ett bråk där två av partiets riksdagsmän, Erik Almqvist (då ekonomisk-politisk talesman) och Kent Ekeröth (då rättspolitiska talesman) tillsammans med partikamraten Christian Westling (partiledarmot) hamnar i ett bråk på väg hem efter en krogrunda. Skandalen kretsar kring ett flertal händelser som samlats under namnet Järnrörsskandalen. De händelser som uppstår är följande; Erik Almqvist för en hetsig diskussion med komikern Soran Ismail där Almqvist uttrycker sig nervärderande och rasistiskt mot Ismail. När sedan Ismail lämnat platsen uppstår nästa händelse som utmynnade i ett bråk med en berusad man. Medan Almqvist står och bråkar med mannen är det en kvinna som kommer för att försöka stoppa bråket. Ekeröth knuffar in henne i sidan på en bil när hon närmar sig honom och tillslut tar hon med sig mannen för att sedan lämna platsen. Den tredje händelsen i klippet sker när en annan kvinna, Anna Östrand som sett bråket på avstånd, går fram till de tre SD-männen för att diskutera det som hon precis sett. Hon argumenterar bl.a. för att det var fejt av dem att gå på tre personer mot en. Efter denna diskussion med både Ekeröth och Almqvist avslutas samtalen med att Almqvist kallar henne för ”hora” och de tre SD-männen lämnar platsen. Det som blev mest minnesvärt från klippet var den fjärde och sista händelsen som sker i slutet av filmen. Almqvist, Ekeröth och Westling beväpnar sig med järnrör i syfte att försvara sig mot den berusade mannen de hade bråkat med tidigare. Det är troligen härifrån skandalen har fått sitt namn. Allt filmades med Kent Ekeröths mobiltelefon.

---

<sup>22</sup> Sverigedemokraterna. Vår historia

<sup>23</sup> Ekman & Poohl 2010:143

<sup>24</sup> Mynewsdesk 2006-05-26

<sup>25</sup> Rydgren 2004:27

<sup>26</sup> Mattsson 2009:7

<sup>27</sup> Sverigedemokraterna. Vår historia

<sup>28</sup> Expressen 2012-11-23



Händelsen började avslöjas redan i september 2010 när Ismail lade upp ett klipp på sin YouTube-kanal<sup>29</sup> där han kommenterade sin ordväxling med Erik Almqvist. Almqvist svarade då med att lägga upp ett eget klipp från händelsen för att möta Ismails anklagelser. Det är det här klippet som sedan kom att diskuteras efter Expressens avslöjande då det visar att Sverigedemokraterna måste varit medvetna om händelserna för att kunna klippa filmen de lade ut för att möta Ismails anklagelser.

Expressens avslöjande publiceras klockan 6 på morgonen den 14 november. Fem och en halv timme senare kallade Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson till presskonferens. Åkesson förklarar där att Almqvist avsäger sig sina partiuppdrag men väljer att för tillfället ha kvar sin riksdagsplats. Almqvist håller även en egen presskonferens strax därefter där han ber om ursäkt för sitt agerande. Kent Ekeröth tar i sin tur en time-out den 15 november från sitt partiuppdrag för att den 21 november 2012 lämna sitt uppdrag som rättspolitisk talesperson helt.<sup>30</sup> Idag är han fortfarande aktiv inom Sverigedemokraterna som ledamot i Riksdagen.<sup>31</sup> Christian Westling lämnar sitt uppdrag som suppleant i Sverigedemokraternas Stockholmssektion den 16 november 2012.<sup>32</sup>

Den 10 december 2013 framkom det att Kent Ekeröth hotar att stämma Dagens Nyheter, Aftonbladet och Svenska Dagbladet för intrång i hans upphovsrätt då de spred bilder från Ekeröths mobilfilm som han anser sig ha upphovsrätten till. Samtliga tidningar har bestridit fakturan.<sup>33</sup>

---

<sup>29</sup> Youtube 2010-09-14

<sup>30</sup> SVT 2012-11-21

<sup>31</sup> Riksdagen *Kent Ekeröth*

<sup>32</sup> Expressen 2012-11-16

<sup>33</sup> Medievärlden 2013-12-16

### 3. Tidigare forskning

Mediernas uppdrag är att bevaka makthavarna och granska deras handlingar för att medborgarna ska kunna bilda sig en uppfattning om makthavarnas prestationer.<sup>34</sup> Journalisterna ska i sin tur inte överdriva händelser, fara med osanning eller vara partisk för att visa upp en ”sanning” för publiken.<sup>35</sup> Det finns idag mycket forskning kring maktförhållandet mellan medier och politik. Det finns även mycket forskning kring politikens medialisering.

#### 3.1 Politiker och medier

Inom forskningsfältet politisk kommunikation har medieforskarna främst diskuterat mediernas betydelse i valrörelser samt mediernas betydelse för medborgarnas politiska uppfattningar. Statsvetarna har i sin tur snarare tittat på medier som en arena för det politiska spelet och en kanal mellan väljare och de valda.<sup>36</sup> Samtidigt framgår det i en enkätundersökning, presenterad i artikeln *Governance, medierna och makten: Föreställningar om mediemaket i regeringskansliet*, att den svenska ”makteliten” anser att medierna är den största maktfaktorn.<sup>37</sup>

Regeringskansliets resurser har med åren ökat och kan numera nästintill jämföras med en större nyhetsbyrå eller organisation. De olika partiernas staber har utvecklat ett slags medialt tänkande då de inte bara tittar på hur olika frågor och händelser kommer utvecklas i medierna under den närmsta tiden utan även ser på utvecklingen på en längre sikt.<sup>38</sup>

[m]akthavarna har lärt sig medias språk och använder sina kunskaper för att försöka utnyttja och manipulera journalister<sup>39</sup>

#### 3.2 Medierna och dagordningen

I *Valfeber och nyhetsfrossa* tar Jesper Strömbäck & Lars Nord upp hur maktens medier övergått till mediernas makt. Relationen mellan medierna och politikerna utvecklas/förändras kontinuerligt. Nyhetsmediernas övervakning har ökat under de senaste decennierna och det starkaste förtroendet ligger främst i tv och tidningar.<sup>40</sup> Politiken har ambitionen att höras/synas för att vinna väljare.<sup>41</sup> Medierna har ambitionen och syfte att sprida information till allmänheten.

Frågan är hur stort inflytande medierna har, eller kommer att ha, över den enskilda individens åsikter. Den teori som ligger till grund för hur medierna påverkar oss människor om vad vi tycker är viktigt, är dagordningsteorin.<sup>42</sup> Adam Shehata skriver att teorin främst har påverkan på makronivå (sambandsnivå), likväl grundas denna teori på en inlärningsteori vilket också ger en påverkan på mikronivå (individnivå).<sup>43</sup>

<sup>34</sup> Asp 2007

<sup>35</sup> Bjørge & Heradstveit 1996

<sup>36</sup> Djerf-Pierre 2008

<sup>37</sup> ibid

<sup>38</sup> Ullström 2008

<sup>39</sup> Petersson 2005:124, citerad i Ullström 2008:352

<sup>40</sup> Nord & Strömbäck, 2003:53

<sup>41</sup> Nord & Strömbäck, 2003:44

<sup>42</sup> Strömbäck, 2000:151

<sup>43</sup> Shehata 2012:320

Då medierna är de som får ut information till allmänheten på snabbast och enklast sätt har de en stor påverkan gällande hur vi människor får vår uppfattning om verkligheten.

I förhållande till dagordningen säger det en hel del om hur medierna fungerar. Hela tiden händer det saker runt om i världen. Vare sig vi människor läser en artikel i tidningen eller tittar på ett nyhetsreportage planterar det en tanke i huvudet. Vi får en uppfattning och kan också få en åsikt kring den information vi fått ta till oss av. Den makt som medierna innehar innebär ett hot mot demokratin då medborgarmakten inte har någon påverkan om mediemakten blir för stor.<sup>44</sup> Problemet som uppstår är dock att det blir en kunskapsklyfta individer emellan, som Adam Shehata säger:

[...] the recent transformation from a low-choice to a high-choice media environment has raised renewed concerns about widening knowledge gaps between various groups of citizens.<sup>45</sup>

Då vi har valt att rikta in oss kring det politiska och mediala menar vi att Sverigedemokraternas Järnrörsskandal är en sådan händelse som blev uppmärksammas i medierna. Det innebär i sin tur att en stor del människor tog del av skandalen via medierna, oavsett om de var intresserade av den eller inte.

För att återkoppla det här till mediernas begränsade format blir en annan viktig aspekt hur reportrar och journalister faktiskt vinklar olika politiker i medierna. Långa svar kring stora frågor får inte plats då informationen via de vanliga medierna ska ut snabbt och vara lätt att ta till sig. När en politiker ställer upp i ett TV-inslag kan reportern klippa om till det svar som hen vill ha av politikern, vilket visar på den stora makt som medierna har.<sup>46</sup> Makt, som förövrigt är ett svårt begrepp att förenkla, blir i det här sammanhanget en möjlighet att skapa (eller förhindra) en förändring. Kortfattat: att kunna påverka. Här går det att skilja på tre olika definitioner av makt. Makten över beslutsfattande (den politiska makten), makten över dagordningen (bestämmelsen över vilka politiska frågor som ska diskuteras eller inte) och makten över tanken (som grundas i hur vi påverkas att uppfatta verkligheten).<sup>47</sup>

### 3.3 Sverigedemokraterna och massmedierna

Att Sverigedemokraterna är ett parti som ofta syns i medierna märks tydligt om man tittar på mängden populärvetenskaplig litteratur som riktar in sig på partiet. Exempel på litteratur som endast behandlar partiet är Björn Hägers bok *Problempartiet* som vi nämnde tidigare i inledningen. Andra böcker är *Jag är inte rabiat. Jag äter pizza: en bok om Sverigedemokraterna* av Niklas Orrenius, *Ut ur skuggan: en kritisk granskning av Sverigedemokraterna* av Mikael Ekman och Daniel Poohl och *Vi är de goda: den offentliga debatten om Sverigedemokraterna och deras politik* av Anders Hellström för att ta några exempel.

---

<sup>44</sup> Strömbäck 2004:48

<sup>45</sup> Shehata 2013:200

<sup>46</sup> Eriksson 2007:11

<sup>47</sup> ibid

Däremot finns dock inte mycket vetenskaplig litteratur som behandlar förhållandet mellan Sverigedemokraterna och medierna, även om tidskriften *Praktik & Teori* hade ”Tema: Sverigedemokraterna” år 2009. Forskning mellan partiet och medierna verkar dock inte ha speciellt hög prioritet i nuläget även om Sverigedemokraterna som ämne dyker upp inom flera olika vetenskaper. Senaste vetenskapliga artikeln som går att hitta i databasen Summon publicerades sommaren 2013 och går in på de sociologiska aspekterna kring hatet från Sverigedemokraterna.<sup>48</sup>

Anders Hellström och Tom Nilsson vid Malmö Högskola undersökte 2010 Sverigedemokraternas ideologiska tankar i Sveriges politik. Där tittade de även på medieuppmärksamheten som partiet fått i ett antal tidningar även om de inte fäste något större vikt på det i sin artikel *We are the good guys*. De har istället tittat på hur den politiska debatten såg ut under perioden september 2006 till maj 2007.<sup>49</sup>

Om man istället letar efter C-uppsatser kring Sverigedemokraterna och medier via databasen DiVA<sup>50</sup> hittar man totalt tio stycken kandidatuppsatser som behandlar Sverigedemokraterna. Hälften av dessa är inom det medie- och kommunikationsvetenskapliga ämnesområdet. Av dessa är det en uppsats som, i likhet med denna uppsats, har valt att titta på Järnrörsskandalen. Lars Berg, författaren till *Sverigedemokraternas kriskommunikation i samband med ”järnrörsskandalen”- att inta en offerposition* har dock valt att titta retoriskt på Jimmie Åkessons och Erik Almqvists försvarstal.<sup>51</sup>

---

<sup>48</sup> Hirvonen, Katarina 2013

<sup>49</sup> Hellström & Nilsson 2010:

<sup>50</sup> <http://www.diva-portal.org>

<sup>51</sup> Borge, Peter 2013





Om man däremot tittar på vad medierna rapporterar om i samband med Sverigedemokraterna är det oftast dessa ämnen som behandlas. Därmed aktiveras dessa noder/associationer ihop med partiet när dem själva, eller medierna rapporterar om partiet.<sup>63</sup> Dock är dessa noder olika positivt eller negativt laddade, beroende på vem det är som läser och avkodar ordet. Någon kanske tycker att »Jimmie Åkesson« och »Sverigedemokraterna« är en bra sammankodning, andra kopplar det negativt.<sup>64</sup>

### 4.3 Gestaltning

Enligt McCombs, som tillsammans med Shaw formulerade dagordningsteorin 1972, är gestaltningsteorin en del av andra nivån av dagordningsteorin<sup>65</sup> Dagordningens andra nivå innefattar dagordningsmakt över attribut.<sup>66</sup> Gestaltningmakten kallas ursprungligen för framing och innebär att något har framställts genom användning av urval, tonvikt, uteslutande och fördjupning.<sup>67</sup> Robert Entman förklarar gestaltning på följande sätt:

*To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, casual interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described.*<sup>68</sup>

Entman menar att kommunikatören, personen som säger eller skriver något, tar medvetna och omedvetna beslut baserade på personens ramverk. Texten som kommunikatören producerar innehåller därmed hens ramar, eller frames som det även kallas. Dessa ramar manifesteras genom förekomst och avsaknad av ord, slagord, stereotyper, källor och meningar som tillsammans förstärker ramen. Denna ram kan i sin tur reflekteras i mottagarens tankar och uppfattning om texten.<sup>69</sup>

För att sammankoppla ovanstående med ämnet för den här kandidatuppsatsen handlar det om att särskilda attribut i historien kring Järnrörsskandalen väljs ut och betonas på olika sätt i mediernas dagordning. Det kan också handla om att de väljer att lägga mycket vikt vid attribut som sammankopplas med personer, samhällsfrågor eller andra objekt när de talar om dem.<sup>70</sup> Dessa teorier, dagordnings- och gestaltningsteorin, gör oss också medvetna om mottagarnas perspektiv. Exempelvis hur de uppfattar nyheterna som i sin tur påverkar deras syn på ämnet i fråga och i förlängningen kan den allmänna opinionen påverkas.<sup>71</sup> Vissa gestaltningar av ett ämne i nyhetsmedierna kan till och med innebära konsekvenser hos allmänheten då vissa attribut kan vara övertygande argument för vissa samhällsgrupper.<sup>72</sup>

---

<sup>63</sup> ibid

<sup>64</sup> Strömbäck 2009:115

<sup>65</sup> McCombs 2006:11

<sup>66</sup> McCombs 2006:118

<sup>67</sup> ibid

<sup>68</sup> Entman 1993:52 (kursivering av författaren)

<sup>69</sup> Entman 1993:52

<sup>70</sup> McCombs 2006:118

<sup>71</sup> McCombs 2006:118-119

<sup>72</sup> McCombs 2006:127

Så här skriver McCombs i boken *Makten över dagordningen*:

I dagordningsteorin betonas dynamiken mellan kommunikatörer och deras publik. Tonvikten på vad medieinnehållet innebär för allmänhetens uppfattningar, åsikter och beteenden antyder också ett kriterium för vilka specifika objekt och attribut som bör studeras.<sup>73</sup>

Med andra ord, genom att studera artiklarna som skildrar skandalen kan vi också se vilka attribut och objekt som vi rikta in oss på ytterligare när vi genomför den kvalitativa undersökningen. Även det som utlämnas är viktigt i det här fallet. då vi har valt att även titta på omvandlingen av det ursprungliga innehållet/texten och hur den sedan skildras i de olika tidningarna.

Jesper Strömbäck anser att det som skiljer gestaltningsteorin från dagordningsteorin och priming är att det inte bara handlar om mediernas makt.<sup>74</sup> Han skriver att det finns tre olika skepnader när man talar om gestaltningsteorin. I den första skepnaden handlar gestaltningsteorin om hur mediernas gestaltning av verkligheten i sin tur påverkar människors uppfattning av samma verklighet. Den andra skepnaden talar istället om att genom att medierna gestaltar verkligheten på ett visst sätt och inte ett annat reproduceras och sprids deras version av verkligheten. Den sista skepnaden anser att gestaltningsteorin i själva verket handlar om mediernas innehåll och vad de egentligen representerar.<sup>75</sup>

Som tidigare nämnts är verkligheten obegränsad och mediernas format är begränsad, vilket medför att nyhetsrapporteringen innefattar ett antal val. Dessa val tas av redaktionerna som måste besluta vad som ska publiceras samt hur mycket utrymme en fråga får ha. Journalisterna måste välja berättarperspektiv, framställning av händelser och vilka källor de ska använda sig av.<sup>76</sup> Genom sina val gestaltar journalisterna verkligheten då de väljer att framhäva vissa problembeskrivningar, orsaksförklaringar och framställningar snarare än andra.<sup>77</sup> Just därför ska man se journalistiska nyheter som rekonstruktioner och gestaltningar av verkligheten snarare än spegelbilder av verkligheten.<sup>78</sup> Precis som Vincent Price med kollegor skriver:

Gestaltningforskning hävdar att nyheterna, genom att framhäva vissa aspekter av ett problem snarare än andra, kan få människor att tänka på väldigt olika sätt när de funderar över frågor och bildar sig åsikter om dem.<sup>79</sup>

Synen på *framing* skiljer sig åt något beroende på forskare. Men de gemensamma dragen är att gestaltning formas genom ett antal attribut, val av ord, fakta, perspektiv, källa etc. Gestaltningar går inte heller att komma från då det är något som skapas både medvetet och omedvetet.<sup>80</sup>

---

<sup>73</sup> McCombs 2006:120

<sup>74</sup> Strömbäck 2009:119

<sup>75</sup> ibid

<sup>76</sup> Strömbäck 2009:120

<sup>77</sup> Strömbäck 2009:121

<sup>78</sup> Strömbäck 2009:120

<sup>79</sup> Price m.fl. 1997:485 citerad i Strömbäck 2009:121

<sup>80</sup> Strömbäck 2009:122



## 5. Metod

För att kunna svara på våra frågeställningar har vi valt att använda oss av två metoder, kvalitativ och kvantitativ innehållsanalys. Genom att använda oss av två olika analysmetoder får vi även en djupare inblick i vårt material och höjer kvalitén på studien. Vi kommer gå in på dessa analysmetoder längre fram i det här avsnittet.

### 5.1 Insamling av material & urval

Vi har valt att titta på Sverigedemokraternas Järnrörsskandal och hur den har skildrats i fem olika tidningars webbupplagor. De fem tidningarna vi har valt är Aftonbladet, Svenska Dagbladet, Expressen, Dagens Nyheter och Fria Tider. Två av dessa är kvällstidningar, två är morgontidningar och Fria Tider existerar endast på internet. Dessa tidningar har även olika politiska tillhörigheter. Genom att täcka in dessa olika politiska tillhörigheter vill vi se hur en nationalistisk, en moderatisk, en socialdemokratisk och två liberala tidningar rapporterar om händelsen.

Vid val av nationalistisk tidskrift stod valet mellan Fria Tider och det något mer ”kända” Avpixlat.info. Enligt statistiksajten Alexa<sup>81</sup> hade Fria Tider den femte december 2013, när insamlandet av underlag startade, en nationell ranking på 79 och Avpixlat.se en ranking på 84. Avpixlat har dock inte någon söktjänst på sin hemsida och anser sig själva vara en blogg snarare än en tidning. Avpixlat har inte heller någon ansvarig utgivare, vi har därför valt att utesluta den då Fria Tider är mer relevanta i vår studie.

Sökorden som har använts i undersökningen är »Erik Almqvist«, »SD-bråk«, »Soran Ismail« och »Järnrör«. Dessa sökord gav en fördelning på 110 stycken artiklar, av dessa undersöktes 28 stycken kvalitativt, sex från varje tidning. Dessa sex artiklar är den första och sista artikeln som publicerades under dagarna 14-16 november 2012, med undantag för Fria Tider som endast hade fyra artiklar som var relevanta för studien. Nedan presenteras de fem tidningarna.

#### 5.1.1 Aftonbladet

Aftonbladet är en oberoende socialdemokratisk kvällstidning som grundades 1830 av Lars Johan Hierta i Stockholm. Tidningen har varit en sjudagarstidning sedan 1910 och etablerade sig som Sveriges första dagstidning på internet 1994. År 2012 hade aftonbladet.se ungefär 2 miljoner unika besökare per dag och 700 000 unika besökare per dag på deras mobilsajt.<sup>82 83</sup>

#### 5.1.2 Dagens Nyheter

Dagens Nyheter Dagens Nyheter (DN) är en morgontidning som sedan 1998 betecknar sig som oberoende liberal och säger själva att de ”står fria från partier, organisationer och ekonomiska maktsfärer”<sup>84</sup>. DN utges av AB Dagens Nyheter, dotterbolag till Bonnier AB och startade sin webbupplaga 1996. DN.se har idag ca 1,55 miljoner unika webbläsare varje vecka.<sup>85 86</sup>

---

<sup>81</sup> Alexa.com

<sup>82</sup> Nationalencyklopedin *Aftonbladet*

<sup>83</sup> Aftonbladet: ”Från Lars Johan Hierta till våra dagar”

<sup>84</sup> Dagens Nyheter: *Om oss*.

<sup>85</sup> Nationalencyklopedin *Expressen*

<sup>86</sup> Dagens Nyheter: *Om oss*.

### 5.1.3 Expressen

Expressen är en liberal kvällstidning grundades 1944 av AB Dagens Nyheter. Idag är den utgiven i Stockholm av AB Kvällstidningen Expressen, som i sin tur är dotterbolag till Bonnier AB. Tidningen är riksspridd på både papper och internet. 1997 förvärvade Expressen Göteborgs-Tidningen och 1998 Kvällsposten där man även idag samarbetar mellan de tre tidningarna med bl.a. gemensamma bilagor samt samordnat nyhetsmaterial.<sup>87 88</sup> Expressens mobilversion hade v46 2013 1,6 miljoner unika besökare.<sup>89</sup> Vecka 46 hade Expressen.se ca 2 725000 besökare.<sup>90</sup>

### 5.1.4 Svenska Dagbladet

Svenska Dagbladet (SvD) är en obunden moderatisk morgontidning som grundades 1884 i Stockholm. Tidningen blev början på 1900-talet mer och mer politiskt konservativ innan Gustav von Platen (som var chefredaktör 1974 till 1982) gjorde tidningen mer fri från sin politiska hållning och ”obunden moderat”. Sedan 2000 har tidningen haft två chefredaktörer. En för den politiska redaktionen och en för den allmänna redaktionen.<sup>91 92</sup> SvD.se har ca 1.5 miljoner unika besökare per vecka.<sup>93</sup>

### 5.1.5 Fria Tider

Fria tider är en partipolitiskt obunden konservativ tidning, dock med en tydlig högerorientering, som endast ges ut på internet. Tidningen startade hösten 2009 och säger själva att de är ”[...] en av Sveriges större nättidningar räknat till antal läsare som tidningarna når ut till”.<sup>94</sup> Det finns dock ingen källa till påståendet och enligt Alexa<sup>95</sup> hade Fria tider den 5 december 2013 en nationell ranking på 83 mot Aftonbladets ranking på 5. I dagsläget arbetar ett tiotal skribenter på Fria Tider, flera av dessa arbetar deltid och på ideell basis.<sup>96</sup>

## 5.2 Kvantitativ innehållsanalys

För att kunna identifiera hur stor betydelse tidningar har gett händelsen inledde vi med att genomföra en kvantitativ innehållsanalys.<sup>97</sup> Insamlingen skedde genom att hämta in material som publicerades mellan datumen 14-16 november 2012. Vår insamlade data omvandlas sedan till siffror genom att vi räknade antalet artiklar och tecken, vilket gav oss en inledande överblick över vilka tidningar som har skrivit mest respektive minst.<sup>98</sup> Vi kan också med stöd av dagordningsteorin studera vilka dagar händelsen fick mest uppmärksamhet, både totalt och per tidning. Den kvantitativa innehållsanalysen ger oss en överblick över hur publiceringen såg ut.<sup>99</sup>

---

<sup>87</sup> Expressen. *Om oss*

<sup>88</sup> Nationalencyklopedin *Expressen*

<sup>89</sup> Expressen 2013-11-18

<sup>90</sup> Sveriges Annonssörer KIA-index.

<sup>91</sup> Nationalencyklopedin *Svenska Dagbladet*

<sup>92</sup> Svenska Dagbladet. 2007- 09-28

<sup>93</sup> Svenska Dagbladet: *Svenska Dagbladet – Digitalt*

<sup>94</sup> Fria Tider. *Om Fria Tider*

<sup>95</sup> Alexa.com

<sup>96</sup> Fria Tider. *Om Fria Tider*

<sup>97</sup> Nilsson 2010:124

<sup>98</sup> ibid

<sup>99</sup> Holme & Solvang 1997:203

Denna metod ger dock endast siffror och svarar endast på hur mycket utrymme händelsen fick i de fem utvalda tidningarna. Däremot gav det oss en inledande empiri, vilket kan ge oss ytterligare samband i den kvalitativa innehållsanalysen. För att kunna se hur artiklarna skiljer sig åt tar vi hjälp av den kvalitativa innehållsanalysen där vi tittar djupare på ett antal texter.

### 5.3 Kvalitativ innehållsanalys

För att besvara våra forskningsfrågor behövde vi även undersöka hur texterna skiljde sig åt och det är främst den kvalitativa metoden som den här studien kommer baseras på. Efter den genomförda kvantitativa innehållsanalysen valde vi ut två artiklar per dag från det insamlade materialet. Totalt har vi ett kvalitativt underlag på 28 stycken artiklar att undersöka kvalitativt utifrån ett systematiskt urval.<sup>100</sup>

Frågorna är baserade på gestaltningsteorin och tankarna kring priming som behandlades i teoriavsnittet. Frågorna ställdes till texten i syfte att besvara forskningsfrågorna.

#### Utifrån gestaltningsteorin

- Vad påstår texten explicit?
- Vad säger texten implicit?
- Försöker texten dölja eller framhäva något?
- Framgår det vilken/vilka källor texten har och vad är det för slags källa?
- Tar tidningen ställning i konflikten?

#### Utifrån Priming

- Hur framställs personerna i texten?
- Försöker artikeln skapa nya noder?

Att ha förutbestämda frågor kan få en begränsande effekt då man blir låst i sitt tankesätt.<sup>101</sup> Det behöver dock inte vara negativt i vårt fall eftersom vi eftersträvar objektivitet då vi analyserar texterna. Vi kan inte analysera alla artiklarna som är skrivna under tidsintervallen som vi valt att fokusera på. Däremot kunde vi utifrån våra utvalda artiklar analysera mer djupgående för att hitta ett potentiellt svar till vår studie.

---

<sup>100</sup> Johansson 2010:92

<sup>101</sup> Ledin & Moberg 2010:160

## 6. Analys

Vi har valt att dela upp det här kapitlet i fyra delar. Först och främst har vi valt att dela upp analyserna i en kvantitativ och en kvalitativ innehållsanalys. Dessa delar har sedan delats upp i ytterligare två avsnitt. I följande kapitel kommer vi besvara våra frågeställningar och sedan besvara den övergripande frågeställningen i kapitel 7.1 Slutsats. För att bringa klarhet repeterar vi här våra frågeställningar;

Vår övergripande fråga är:

- Hur gestaltades Järnrörsskandalen i tidningarna?

Övriga frågeställningar:

- Hur mycket utrymme har tidningarna gett händelsen?
- Framställs personerna i texterna på något speciellt sätt?
- Vad lyfts fram och vad väljs bort i rapporteringen av skandalen?
- Är rapporteringen objektiv eller vinklar tidningen artiklarna på något sätt?

### 6.1 Den totala publiceringen av Järnrörsskandalen

Efter insamlingen sammanfattade vi våra resultat i ett antal tabeller. När vi räknade antal tecken valde vi att inkludera ingress, men inte rubrik, textutor eller bildtexter. Vi har sedan valt att göra en mindre analys av det kvantitativa materialet innan vi i nästa avsnitt gör en djupare analys av vårt material. Det här avsnittet avser att besvara hur mycket utrymme tidningarna gav händelsen under den 14-16 november 2012.

#### 6.1.1 Expressen

Tabell 6.1 Utrymme i Expressen. Siffrorna anges i antal.

Expressen	14 november	15 november	16 november	Totalt
<b>Antal artiklar</b>	10	12	9	31
<b>Antal tecken</b>	30 994	36 289	24 204	91 437
<b>Medellängd på artiklarna i tecken</b>	3 099	3 024	2 689	2 950

Expressen är den tidning som inledningsvis avslöjade händelsen. Första artikeln från tidningen som skrevs var den avslöjande artikeln, vilket även innehöll klipp från filmen. Den är skriven av David Baas och Christian Holmén och består av hela 9279 tecken, av de artiklar vi analyserat är det den längsta artikeln. Baas och Holmén bygger även på skandalen ytterligare med nya avslöjanden från filmen den 15 och 16 november. Baas medverkar även på flera artiklar som är av det längre slaget under samtliga dagar.

De längsta artiklarna skrevs den 14 och 15 november. Till skillnad från de andra tidningarna som berör händelsen finns det en artikel där Erik Almqvist faktiskt inte nämns. Expressen hade även många ledarsidor, debattörer och bloggare som diskuterade händelsen.

### 6.1.2 Svenska Dagbladet

Tabell 6.2 Utrymme i Svenska Dagbladet. Siffrorna anges i antal.

Svenska Dagbladet	14 november	15 november	16 november	Totalt
<b>Antal artiklar</b>	10	12	9	31
<b>Antal tecken</b>	31 667	36 654	36 998	103 319
<b>Medellängd på artiklarna i tecken</b>	3 167	3 055	4 111	3 333

Trots att Expressen är den tidning som avslöjade händelsen är det Svenska Dagbladet som har skrivit mest om skandalen, sett till antalet tecken. Till skillnad från de andra tidningarna skrev de flest tecken den sista dagen, trots att de publicerade minst antal artiklar denna dag mot de andra två dagarna. De första två dagarna publicerade de flest artiklar runt klockan 9-13. Dag tre var de dock tidigare än de två andra dagarna då de började publicera artiklar redan klockan 7:00.

Tolv stycken artiklar har inga författare utan etiketten ”TT”<sup>102</sup>, ”Stockholm TT” eller ”SVD.SE”. Första artikeln den 14 november publicerades cirka tre timmar efter Expressens publicering. 26 stycken artiklar av 31 är uppdaterade, de flesta senare samma dag. Den 14 november är samtliga artiklar uppdaterade. Det finns dock inga uppgifter på vad som har uppdaterats.

### 6.1.3 Aftonbladet

Tabell 6.3 Utrymme i Aftonbladet. Siffrorna anges i antal.

Aftonbladet	14 november	15 november	16 november	Totalt
<b>Antal artiklar</b>	7	10	8	25
<b>Antal tecken</b>	19 851	27 410	17 731	66 878
<b>Medellängd på artiklarna i tecken</b>	2836	2741	2216	2675

Aftonbladet skrev totalt 25 stycken artiklar och var en av de tre tidningarna som skrev mest om händelsen. Majoriteten av artiklarna publicerades mellan 06:00 och 12:00 och i flera fall verkade journalisterna samarbeta då två eller fler stod som författare. Även om flest artiklar skrevs den 15 november var artiklarna marginellt längre den 14 november då skandalen avslöjades. Aftonbladet var även en av de tidningar som hade flest ledarsidor, debattörer och bloggare som diskuterade händelsen, dessa är dock inte medräknade då vi valt att inte behandla dessa.

<sup>102</sup> TT står för Tidningarnas telegrambyrå och är en nyhetsbyrå som flera tidningar använder sig av i Sverige.

De två första dagarna skrevs det mycket om Kent Ekeroth i samband med artiklarna om Erik Almqvist. Ekeroth fick dock inte lika mycket fokus dag tre då han endast nämns i hälften av artiklarna gentemot alla utom en de andra två dagarna. Samma trend återfinns även när vi tittar på Jimmie Åkessons omnämnande i artiklarna.

#### 6.1.4 Dagens Nyheter

Tabell 6.4 Utrymme i Dagens Nyheter. Siffrorna anges i antal.

Dagens Nyheter	14 november	15 november	16 november	Totalt
<b>Antal artiklar</b>	4	6	9	19
<b>Antal tecken</b>	9 412	19 652	13 598	42 662
<b>Medellängd på artiklarna i tecken</b>	2 353	3 275	1 511	2 245

Dagens nyheter var en av de två tidningar som skrev minst om händelsen, endast 16 artiklar skrevs. Även här publicerades de flesta på förmiddagen och den 14 november publicerades inga artiklar alls om händelsen efter klockan 12:08. Den 15 november skrevs längst artiklar om ämnet, vilket syns speciellt tydligt i tabell 6.4. Flertalet artiklar har ingen uttalad författare utan bara etiketten ”TI”, ”DN” eller ”DN.se”.

Almqvist och Ekeroth får lika mycket uppmärksamhet under de två första dagarna då de nämns i samtliga artiklar. Sista dagen bryts dock mönstret mot att fokus hamnar på Almqvist. Han nämns i samtliga artiklar och Ekeroth nämns endast i två. En stor skillnad mot de två första dagarna. Åkesson omnämns något mindre än Ekeroth i denna tidning.

#### 6.1.5 Fria Tider

Tabell 6.5 Utrymme i Fria Tider. Siffrorna anges i antal.

Fria Tider	14 november	15 november	16 november	Totalt
<b>Antal artiklar</b>	1	2	1	4
<b>Antal tecken</b>	2 115	3 154	1 141	6 410
<b>Medellängd på artiklarna i tecken</b>	2 115	1 577	1 141	1 603

Fria tider har inte skrivit något om själva skandalen. Istället har de valt att fokusera på vad avslöjandet har lett till. Ingen av artiklarna har författare och de har publicerats på olika tider under dessa tre dagarna. Deras första artikel fokuserar på Almqvists avgång, den andra behandlar Gustav Kasselstrand, SDU-ordföranden, som hamnade i konflikt med SD efter uttalanden om Almqvist-stöd. Den tredje artikeln tar upp Ekeroths ”time-out” och den sista att Åkesson har ett fortsatt överväldigande stöd trots skandalen. Då vi kommer behandla samtliga artiklar i den kvalitativa analysen kommer vi inte gå in djupare på dessa artiklar i den kvantitativa analysen.

## 6.2 Sammanfattning av den kvantitativa analysen

Inledningsvis avslöjades skandalen av Expressen, vilket också syns när vi tittar på antal artiklar och tecken. Vad som förvånade oss är dock att Svenska Dagbladet har skrivit något mer än vad Expressen har. Att Expressen skriver mycket har sin förklaring i att de är den tidning som satte Järnrörsskandalen på dagordningen. Det syns även när vi tittade på längden på artiklarna där den första, avslöjande, artikeln är den längsta av samtliga artiklar i vår insamling. När man sedan sammanställer resultaten ser man ännu tydligare vilka tidningar som valt att fokusera på händelsen under dessa tre dagar.

Tabell 6.6 Tabellen visar en sammanfattning av utrymmet som tidningarna gett Järnrörsskandalen. Siffrorna anges i antal.

Tidningens namn	Totalt antal artiklar	Totalt antal tecken	Medellängd på artikel
Aftonbladet	25	66 878	2 675 tecken
Dagens Nyheter	19	42 662	2 245 tecken
Expressen	31	91 437	2 950 tecken
Fria Tider	4	6 410	1 603 tecken
Svenska Dagbladet	31	103 319	3 333 tecken
<b>Totalt</b>	<b>110</b>	<b>312 008</b>	<b>2 953 tecken</b>

Trots att Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter, som ofta anses ha bättre förtroende än kvällstidningarna Aftonbladet och Expressen<sup>103</sup>, har ungefär lika många läsare på sina nätupplagor skiljer sig deras nyheter rapportering åt markant. Svenska Dagbladet har skrivit mest om skandalen med sina 103 319 tecken. Samtidigt har Dagens Nyheter skrivit mindre än hälften av det, endast 42 662 tecken. Svenska Dagbladet har dock två redaktioner, en politisk och en allmän. Kanske har det bidragit till att de har kunnat bevaka skandalen mer vilket ger mer publicerat material. Den tidning som skrivit minst om händelsen är Fria Tider, troligen på grund av att de är mycket mindre än övriga tidningar. Intressant är dock att ingen av deras artiklar behandlar själva skandalen utan endast händelser som kretsar kring Järnrörsskandalen.

Vidare kan man utläsa att Svenska Dagbladet har skrivit en tredjedel av alla tecken som skrivits om ämnet, trots att de har skrivit lika många artiklar som Expressen. Expressen har skrivit ca 12 000 tecken mindre än vad Svenska Dagbladet har skrivit vilket motsvarar cirka 4 artiklar.

Under dessa dagar är det många personer som nämns i artiklarna. De tre personer som varit med i flest artiklar är Erik Almquist som nämns i 108 artiklar, efter honom kommer Kent Ekeroth som nämns i 75 artiklar och Jimmie Åkesson som nämns i 72 artiklar. Det kommer inte som en överraskning. Något som vi frågat oss är varför inte Christian Westling nämns i fler än 39 artiklar. Då Almquist, Ekeroth och Westling är de deltagande personerna till denna händelse hamnar Westling i skymundan. Handlar artikeln om händelsen är det i första hand Almquist och Ekeroth som nämns. Tre artiklar handlar specifikt om Westling, men generellt dyker han upp som en joker.

<sup>103</sup> Dagens Media 2012-07-04.

Studerar man sedan hur ofta dessa personer nämns i rubrikerna är det Almqvist som även här är i topp och nämns i 22 rubriker. Åkesson nämns i 16 och Ekeroth i 12. Westling nämns enbart i 4. Det visar på vilka personer som medierna valt att fokusera på. Många skulle kanske se det som glasklart redan innan vi påbörjade denna undersökning. Dock är det intressant att Westling inte alls hamnat lika mycket i rampljuset som de andra involverade.

När vi undersökte rubrikerna under dessa dagar upptäckte vi även att Aftonbladet, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet har en identisk nyhetsrubrik på den första publicerade artikeln under den 15 november: ”SD-toppar beväpnade sig med järnrör”.

### 6.3 Framställning och ordval i artiklarna om Järnrörsskandalen

Följande avsnitt avser att besvara hur personerna i artiklarna har framställts och vilka ord som nämns i samband med deras omnämnande. För att kunna besvara denna fråga har vi använt en frågeställning skapad utifrån primingteorin. Denna frågeställning återfinns i avsnitt 5.3 Kvalitativ innehållsanalys.

Vi har granskat de noder som vi anser att artiklarna har länkat till de fyra personer som nämns mest, nämligen Erik Almqvist, Kent Ekeroth, Christian Westling och Jimmie Åkesson. När vi tittar på de noder som återkommer i samtliga tidningar kopplas Almqvist oftast ihop med noderna »rasistisk«, »översittare« och »lögnare«. Dagens Nyheter och Aftonbladet framhäver också lite mjukare noder som »utsatt« och »ångerfull«. Expressen är den tidning som länkar hårdast noder till Almqvist. Bland annat kallar de honom för »sexistisk«. Ekeroth länkas till flest noder dag två då det kommer fram att han knuffar en kvinna. De noder som är kraftigast är »aggressiv«, »nonchalant« och »filmare«. Ekeroth framställs dock oftast som »filmare« än som något annat, antagligen för att framhäva hans roll i skandalen. Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter länkar även Ekeroth med attributen »oansvarig« och trycker mycket på den nonchalanta noden. Åkessons noder handlar snarare om hur »pressad« och »ifrågasatt« han är. Han framställs även som en »lögnare«, men det här länkas till samtliga personer då deras uttalanden har ifrågasatts, antingen implicit eller explicit.

Westlings attribut är lite svårare då han sällan får någon närmare beskrivning. Han framställs istället som en slags medbrottsling som ”hänger på” sina partikamrater. Hans förnekanden kring händelsen tas dock ofta upp men han själv beskrivs inte på något sätt. Vi har därför inte kunnat hitta några konkreta noder kring Westling som person. I Expressens avslöjande artikel framställs han dock som en nyckelperson i skandalen då han gör flera uttalanden, ett exempel är när Expressen citerar Westling på följande sätt: *”Lär dig svenska! Prata svenska för fan’, skriker Christian Westling, och knuffar honom i bröstet gång på gång.”*<sup>104</sup> Här framhäver Expressen Westling som en aggressiv person, vilket skiljer sig från övriga tidningar där han sällan nämns. Citatet användes överhuvudtaget inte i övriga tidningar.

Själva skandalen länkas till flera noder. Förutom att händelsen länkas till »Sverigedemokraterna« länkas den även ihop med beskrivningar som »rasistfilm« och kanske den viktigaste noden av dem alla - »järnrör«. Det ser man tydligt då skandalen i folkmun kallas för Järnrörsskandalen och inte ”Almqvistskandalen” eller ”Rasistskandalen”. Med tanke på uppståndelsen kring denna händelse lär det passivt förknippas med Sverigedemokraterna även i framtiden. Det bekräftas

<sup>104</sup> Expressen 2012-11-14a



även genom att David Baas och Christian Holmér fortsätter göra avslöjanden kring Sverigedemokraterna. Så sent som den 10 december 2013 avslöjade de ännu en stor skandal kring SD. Det här medför att Järnrörsskandalen återigen slås upp.

## 6.4 Gestaltning av Järnrörsskandalen

I följande avsnitt kommer vi besvara följande forskningsfrågor;

- Vad lyfts fram och vad väljs bort i rapporteringen av skandalen?
- Är rapporteringen objektiv eller vinklar tidningen artiklarna på något sätt?

Till vår hjälp har vi frågeställningar skapade utifrån gestaltningsteorin. Denna frågeställning återfinns i avsnitt 5.3 Kvalitativ innehållsanalys. Frågorna som utgick från gestaltningsteorin gav oss ett stort underlag att utgå från i vår analys. Vi har därför valt att dela upp dem i flera underrubriker för att göra det överskådligt.

### 6.4.1 Expressens avslöjande artikel

Den avslöjande artikeln har en ganska hård vinkling främst mot Erik Almqvist. Artikeln inleds med följande meningar som sätter tonen i resten av artikeln:

"Blatte-lover", "babbe", "fitta". Så låter riksdagsmannen och SD-toppolitikern Erik Almqvist. När en ung kvinna reagerar på att Almqvist ger sig på en redlost berusad man avfärdar han henne med: "Skit i den här lilla horan! Skit i henne!"<sup>105</sup>

Den fortsätter sedan med att kalla Kent Ekeröth för en "tung SD-riksdagsman". Bara i ingressen nämns Sverigedemokraternas akronym SD tre gånger. Genom det här försöker de övertyga läsaren att uttalandena är sammankopplade med personernas politiska ansikte och inte till deras privata person. Artikeln fortsätter med att trycka på Almqvists förnekanden då han veckan innan konfronterades med händelsen. Det sista citatet är speciellt intressant då det framställer Almqvist som en lögnare, dels genom själva frågan men också svaret.

**Filmen får det du skrivit i dag på Facebook och Twitter att framstå som direkt lögnaktigt.**

- Ja, säger du att det är så så är det så. Jag tror på det när jag ser det.<sup>106</sup>

Artikeln består mestadels av citat från filmen. Även om filmen visar båda sidor av bråket har artikeln endast valt att visa Almqvist, Christian Westling och Ekeröths förehavanden snarare än deras motparter. Endast Soran Ismail och Anna Östrand citeras av motparterna i bråket. Fokus ligger främst på Almqvist men även Westlings och Ekeröth citeras på ett flertal ställen. Journalisterna lyfter flera gånger fram att det är Ekeröth som har filmat men inte hur Expressen har kommit över filmen. I ingressen skriver Expressen själva "Expressen kan i dag avslöja den interna SD-filmen ingen utomstående någonsin skulle få se."<sup>107</sup>. Här säger de själva att ingen utanför Sverigedemokraterna borde ha sett filmen, än mindre sprida den.

<sup>105</sup> Expressen 2012-11-14a

<sup>106</sup> ibid (fetstil av författarna)

<sup>107</sup> ibid

### 6.4.2 Expressens upplägg

Två av artiklarna vi har undersökt fokuserar på effekterna den avslöjande artikeln fick. Dels i sociala medier och andra tidningar, samt vilka konsekvenser artikeln har haft inom partiet. En av dessa artiklar lyfter endast fram det beröm Expressen fått i samband med avslöjandet. Artikeln lyfter även fram vilka det är som har gett tidningen beröm. Ett exempel ser vi nedan:

Alla stora medier i Sverige förde vidare uppgifterna - och på sociala medier lät reaktionerna inte vänta på sig. *"När Expressen griper in' är dagens motto"*, twittrade Dagens Nyheters politiske chefredaktör Peter Wolodarski.<sup>108</sup>

Här har de valt att dels trycka på att "alla stora medier i Sverige" har uppmärksammat deras avslöjande. När de sedan plockar in citatet från Peter Wolodarski lyfter de fram att han är Dagens Nyheters politiske chefredaktör för att göra hans uttalande mer trovärdigt.

Den andra artikeln fokuserar istället på konsekvenserna avslöjandet fick för Sverigedemokraterna. Journalisten inleder med orden *"Expressens avslöjande slog ner som en bomb hos SD-ledningen i går"*<sup>109</sup>. Med denna inledning vill de visa att avslöjandet har haft en effekt hos partiet. Avslöjandet har frambringat en reaktion, vilket har påverkat partiet ordentlig. De använde sig även av citat från Åkessons och Almqvists presskonferenser med fokus på Almqvists anledningar till varför han handlade som han gjorde i juni 2010.

I slutet på artikeln försöker de få en kommentar kring Ekeroth, men Åkesson vill inte svara på frågor utan *"gömde sig bakom pressekreteraren Linus Bylund"*<sup>110</sup>. Då fick istället Bylund svara på frågor om Ekeroth där han svarar: *"Det som kommer att sägas i det ärendet har redan sagts, säger Bylund"*<sup>111</sup>. 16 minuter efter att denna artikel har publicerats publicerar Expressen ytterligare klipp från filmen. Vi får en känsla av att Expressen vill sätta dit Sverigedemokraterna ytterligare.

Denna gång hamnar fokus på Ekeroth då klippet avslöjar att han knuffar en kvinna in i sidan på en bil och sedan plockar upp järnrör tillsammans med Almqvist och Westling. Det resulterade sedan i att Ekeroth tog en "time-out". Två av artiklarna går genomgående ut på att bemöta SD-topparnas uttalanden. Ett genomgående tema i samtliga artiklar är att de ställer sig emot Sverigedemokraterna och till viss del även Almqvist som ses som en separat del.

### 6.4.3 Svenska Dagbladets övervakning

För att ge en konkret överblick över alla artiklarna har Svenska Dagbladet lagt mer fokus på själva partiet. I likhet med alla de andra tidningarna som vi undersökt handlar den allra första publicerade artikeln om Expressens avslöjande. Men i fyra av de sex artiklar som vi analyserat har man valt att berätta hur avslöjandet har påverkat partiet. Det resulterar också i att den främsta fokusen har hamnat på Åkesson och inte Almqvist, baserat på de artiklar vi undersökt. Här är ett citat från inledningen på den första artikeln som publicerades på morgonen den 16 november:

<sup>108</sup> Expressen 2012-11-14b (kursivering av författaren)

<sup>109</sup> Expressen 2012-11-14b

<sup>110</sup> ibid

<sup>111</sup> ibid

**Med glansiga ögon**, uppenbart pressad, avverkade Jimmie Åkesson i går en av de fyra intervjuer han haft inplanerade sedan länge. Övriga medier uppuktade utanför rummet högst uppe i riksdagshuset – förgäves.<sup>112</sup>

Här lyfter de fram att Åkesson bevakas hårt av medierna, både genom beskrivningen av Åkesson själv och när de nämner att medierna väntar utanför hans kontor. Dock är det främst beskrivningar och spekulationer om hur Åkesson känner, eller bör känna. Av de artiklar vi studerat finns det inte många direkta citat från honom, vi anser därför att det mest är tolkningar av hans agerande, beteende och uttalanden.

En annan konflikt som SvD fokuserat kring är de interna problemen mellan ungdomsförbundet och moderpartiet. Gustav Kasselstrand och William Hahne kritiserar Åkesson öppet för sitt agerande kring händelsen med Almqvist. Här har Svenska Dagbladet valt att intervjua Camilla Rågfors, en avhoppad styrelsemedlem från Sverigedemokraterna i Värmland. Det hon säger kan tolkas som att Kasselstrand har mer stöd än vad Åkesson har, speciellt inom *”(...)den falang i Sverigedemokraterna som består av konservativa nationalister”*<sup>113</sup>. Hon säger även följande:

De tillhör kärntrupperna och drogs till Sverigedemokraterna för att kunna diskutera utan ”politiskt korrekta” pekpinnar. Camilla Rågfors menar att många av dessa nu börjar få svårt att känna sig hemma i partiet sedan Jimmie Åkesson infört sin ”nolltolerans” mot rasism och kastat ut många av dem som inte hållit sig till de nya spelreglerna.”<sup>114</sup>

Det hon och Svenska Dagbladet lyfter fram är att det finns en splittring inom partiet. Denna splittring kan vara svår att se utifrån då regeln om ”nolltolerans” gör att de inte kan uttrycka sina åsikter. Åkesson har helt enkelt satt munkavel på sina egna partimedlemmar. Artikeln framhäver även splittringen mellan Sverigedemokraternas ungdomsförbund och moderpartiet. I den sista artikeln som skrevs under första dagen, då händelsen avslöjades, blev tre statsvetare intervjuade för att försöka ge svar på hur partiet bör ha det internt. Anders Sannerstedt, docent i statsvetenskap vid Lunds Universitet, uttalar sig följande i denna artikel om händelsen med Almqvist:

– Han är en av partiets främsta representanter så det är klart att det är allvarligt för partiet. De får ändra om i organisationen och hitta ersättare och det kan de kanske klara av men det rör[*sic!*] ju ändå kärnan i det här gänget som styr partiet, säger Anders Sannerstedt som menar att saken inte blir bättre av att Kent Ekenroth[*sic!*] också är inblandad.<sup>115</sup>

Här pekar de på att det är en kärna i partiet som styr och att både Almqvist och Ekeröth är medlemmar i denna kärna. En annan av de intervjuade statsvetarna är Jonas Hinnfors som är verksam vid Göteborgs Universitet. Han tar istället upp hur det påverkar medlemmarna i partiet:

– Vissa kan nog se med oro på det här att man ska göra partiet lite vanligt. Därför måste partiledningen här å ena sidan visa handlingskraft mot den här typen av agerande, samtidigt som man riskerar att väcka harm hos de som tycker att det här inte var någonting.<sup>116</sup>

<sup>112</sup> Svenska Dagbladet 2012-11-16. (fetmarkering av författaren)

<sup>113</sup> Svenska Dagbladet 2012-11-15.

<sup>114</sup> ibid

<sup>115</sup> Svenska Dagbladet 2012-11-14a

<sup>116</sup> Svenska Dagbladet 2012-11-14a

Han bekräftar även det som Camilla Rågfors sade i sin intervju när han gör följande uttalande:

Man vet aldrig hur representativa de personerna är för större grupper men partiets ursprung och där kärngrupperna kommer ifrån är åtminstone semi-rasistisk och invandringsfientlig[*sic!*], så här kan det mycket väl bli så att de grupperna uppfattar att en central ledamot offras för någon slags politisk korrekthet, och det i sin tur kan leda till inernt[*sic!*] kritik och strid, säger han.<sup>117</sup>

#### 6.4.4 Svenska Dagbladets objektivitet

Med tanke på att Svenska Dagbladet har två redaktioner där en av dem är inriktad på enbart politik kanske det inte är konstigt att de valt att titta närmre på hur partiet står i förhållande till Järnrörsskandalen. I deras artiklar anser vi att tidningen visar att de inte står på partiets sida i deras artiklar, men de ställer sig inte heller emot SD. Vi anser att det är svårt att skriva objektiv journalistik. Trots det har SvD förhållit sig relativt neutrala i de artiklar vi analyserat. Bland annat genom att låta experter och insätta svara på frågor kring händelsen har de fått med intressanta perspektiv som är unikt för tidningen. De har valt att låta andra svara och tar därvid ingen direkt ställning genom att ge gensvar på de uttalanden som gjorts i samband med skandalen.

Ytterligare ett exempel på det här är en artikel som endast handlar om skällsordet ”babbe”. Anledning är att Almqvist kallar Ismail för ”babbe” under deras ordväxling från filmen. De har valt att intervjua David Kronlid, en tidigare medlem i partiet och partistyrelsen, för att få en förklaring till ordet och hur det används inom Sverigedemokraterna.

Ordet ”babbe” som Erik Almqvist använde sig av kommer av ”babian”. Enligt avhoppade medlemmen David Kronlid är det ett begrepp som normalt används i högerextrema kretsar.

Genom att återigen intervjua en utomstående person blir själva rapporteringen objektiv, men samtidigt ser vi tecken på att de valt att framhäva vissa delar. Kronlid säger bland annat att möjligtvis kan ordet ha använts i ungdomsförbundet. Då Almqvist tidigare varit ordförande i SDU har han fortfarande en stark koppling dit, det kan dessutom återkopplas till splittringen mellan ungdomspartiet och moderpartiet. Den första artikeln skrivs dock något vinklad mot Almqvist. Här är man dock hård mot Almqvist och SD. Sådär skrevs ingressen till den allra första artikeln som publicerades:

Sverigedemokraternas ekonomisk-politiska talesperson Erik Almqvist använde tillmälen som ”blatte-lover”, ”babbe”, ”fitta” och ”hora” mot andra människor under ett gräl i centrala Stockholm 2010, skriver Expressen som också publicerar en inspelning från bråket.<sup>118</sup>

Men precis som tidigare är det inte Svenska Dagbladet som egentligen skriver det här utan Expressen, vilket vi också ser i ovanstående citat. Denna artikel är skriven utifrån David Baas beskrivning och samma ord återfinns även i Expressens avslöjande artikel.

<sup>117</sup> ibid

<sup>118</sup> Svenska Dagbladet 2012-11-14b

### 6.4.5 Aftonbladet splittrade nyhetsrapportering

Under denna tredje tidning som vi analyserat kan vi sammanfattningsvis nämna att Aftonbladet är splittrade om vart de står i förhållande till händelsen. De tidigare tidningarna som vi tittat på har någon slags vinkling i sin journalistik. I Aftonbladets fall tror vi att det beror på vilken artikel vi tittar på eftersom det är olika journalister som har skrivit artiklarna. I sin helhet går det dock att möjligtvis konstatera att Aftonbladet troligtvis inte är på Almqvist sida. En artikel, som handlar om en "Twitter-kampanj", säger Aftonbladets chefredaktör Jan Helin följande:

– Vi gillar kampanjen. Den säger något som känns viktigt och skönt att säga just nu, säger Jan Helin, Aftonbladets publisher.<sup>119</sup>

Med tanke på att Aftonbladet har valt att stötta denna kampanj medför det även att de står för de åsikter som kampanjen avser. Denna kampanj, skapad av journalisten/författaren Lena Sundström, är en reaktion på Erik Almqvists kommentar till Soran Ismail: ”*Du är inte svensk. Det här är inte ditt land. Det är mitt land*”<sup>120</sup>. Sundström skapade då en hashtaggen<sup>121</sup> #dethärärrnittland på Twitter som en motreaktion till främlingsfientligheten. Av de tidningar vi har studerat är det endast Aftonbladet som har skrivit om denna händelse.

Den journalistik som Aftonbladet valt att använda sig av vill gärna dramatisera händelserna lite mer än de övriga artiklarna vi analyserat. För att exemplifiera ser ni nedan ett utdrag ur en artikel skriven på morgonen den 15 november:

Kvinnan hörs snyftande fråga Ekeroth vad han håller på med och den berusade mannen som tidigare fallit offer för SD-topparna går till hennes försvar.<sup>122</sup>

När han och hans partikamrater är tillräckligt långt ifrån poliserna utbrister Christian Westling "Det är så underbart det här!" och får medhåll från Almqvist, som replikerar: "Det funkar alltid att vara ögontjänare".

De pratar vidare om att kvällen blev "händelserik" och "ganska kul". "Alltså, det är ändå skönt att veta att ingen av oss backar i alla fall", säger Kent Ekeroth i filmen skriver Expressen.<sup>123</sup>

Som man kan läsa i ovanstående citat har man gått in i detalj för att ta upp på händelserna från filmen. Kvinnan här framställs som underlägsen gentemot de nonchalanta SD-männen som framställs som överlägsna i texten. I denna artikel får Ekeroth stort utrymme, till skillnad från tidigare artiklar som fokuserat på Almqvist. Aftonbladet har även två andra artiklar som vi studerat som behandlar just Ekeroths agerande. Trots att Almqvist fortfarande framställs som huvudantagonisten skriver Aftonbladet också om vad Åkesson och partiet anser om Ekeroth.

<sup>119</sup> Aftonbladet 2012-11-16

<sup>120</sup> ibid

<sup>121</sup> En hashtag består av en fyrkant (#) framför ett ord och används för att strukturera olika ämnen inom sociala medier. I det här fallet på mikroblogger Twitter.

<sup>122</sup> Aftonbladet 2012-11-15a

<sup>123</sup> Aftonbladet 2012-11-15a

Övriga medlemmar inom Sverigedemokraterna får också komma till tals under första dagen då avslöjandet dök upp i medierna. Allan Jönsson, ordförande för SD i Bjuv säger följande:

- Att Ekeroth sitter i justitieutskottet gör inte saken bättre. Vi är förtroendevalda och allmänheten har högre krav på oss politiker moralmässigt. Då ska vi agera på det sättet också. Jag har alltid sagt till mina medlemmar i kommunen att vi är politiker dygnet runt. Har man en dubbel agenda ska man inte hålla på med detta.<sup>124</sup>

På följande sätt gör tidningen ett val att inte bara se på händelsen utifrån ett håll. Inte heller bara att återberätta det som redan publicerats, utan man väljer att ta reda på mer om händelsen från ett annat perspektiv. Just denna artikel visar också att SD får lov att uttala sig om händelsen vilket är intressant då Kasselstrand och Hahne fick ordentliga reprimander för sitt uttalande. Skillnaden mellan dessa uttalanden är dock att Kasselstrand och Hahne gick emot Åkesson. Jönsson håller istället med om att Almqvist avgång var rättfärdigad. Dock anser han att Ekeroth ska ha ett hårdare straff. Genom att lyfta fram de olika åsikterna inom partiet visar Aftonbladet att partiet är splittrat, vilket kan ses som negativ publicitet för partiet. Det här tar även Jonas Hinnfors upp i sin intervju med Svenska dagbladet:

- Jag kan mycket väl se att de skulle kunna bli en intern stid[*sic!*], och det är aldrig bra om man ska locka de vanliga väljarna, säger Jonas Hinnfors.<sup>125</sup>

#### 6.4.6 Aftonbladets fokus

Aftonbladet även fokuserat delvis på Jimmie Åkesson. Främst i en artikel från den 15 november där han kommenterar följande kring händelsen:

- I går uttalade jag att mitt förtroende för Erik Almqvist är förbrukat, och det hänger samman med de uttalanden som han gjorde. Mitt förtroende för Kent Ekeroth är också så nära förbrukat det kan vara, vad gäller hans uppträdande.<sup>126</sup>

Här väljer man att pressa Åkesson mer med direkta frågor och det har vi sett som ett gemensamt tema igenom alla artiklarna. Det kan ha att göra med Åkessons ”nolltolerans” som vi tagit upp tidigare. Sverigedemokraterna har även tidigare tillhandahållit en redigerad version av filmen som Ekeroth filmade. Åkesson ses som Sverigedemokraternas företrädare och det kan vara anledningarna till att Ekeroth och Åkesson hamnat mer i fokus än Westling då man följt upp händelsen. Även om Almqvists nämns i samtliga artiklar är det inte alltid honom artikeln cirkulerar kring. Snarare nämns han i samband med en kort beskrivning av Järnrörsskandalen, men artiklarna fokuserar inte alltid på just honom. Däremot framställs ofta Almqvist som antagonisten i händelsen.

#### 6.4.7 Dagens Nyheters återberättande

När vi undersökte vårt insamlade material kring Dagens Nyheters artiklar är dessa mer vinklade mot partiet och man har valt att gå mer in på de inblandade personerna. I likhet med Svenska Dagbladet har man valt att uppdaga lite kring de interna problemen mellan moderpartiet och ungdomspartiet, Åkessons hantering av händelsen samt Ekeroth och Almqvists agerande från filmen. Granskar man översiktligt de artiklar vi analyserat är det först Expressens avslöjande som

<sup>124</sup> Aftonbladet 2012-11-14

<sup>125</sup> Svenska Dagbladet 2012-11-14a

<sup>126</sup> Aftonbladet 2012-11-15b

publicerats och vi får sedan reda på att Almqvist får avgå. Det här följs upp av att Ekeroth hamnar i fokus under den andra dagen. Åkesson medverkar i Expressens online Tv-program *Baro&politik* som Dagens Nyheter sammanfattar i en artikel, den cirkulerar mestadels kring Ekeroths agerande. Under sista dagen uppkommer kritik mot Åkesson från Kasselstrand och avslutningsvis är det en mindre artikel om Almqvists ”sönderslagna hem”. Ska man se det här i kronologisk ordning flyttas fokus hela vägen.

Dagens Nyheter är även den tidning som skrivits minst artiklar av de olika tidningsföretagen vi studerat och man skulle kunna se det som att de inte intresserat sig på samma sätt som de andra tidningarna. Av dessa sex artiklar är de främst beskrivningar från annat håll. Dagens Nyheter själva har inte gjort någon egen journalistik kring händelserna, utan återberättar vad som redan är publicerats. Ett exempel är den första artikeln som kom ut på morgonen den 15 november där Ekeroth hamnade i fokus. Den är bearbetad av Ossi Carp utifrån ett TT-utskick:

Tidningen Expressen publicerar på sin sajt nya klipp från filmen som tvingade sverigedemokraten Erik Almqvist att avgå. Den nämnda kvinnan hade reagerat på hur Ekeroth filmat henne med mobilkameran, bland annat sträcker hon fram handen mot mobilen och säger "Släpp den där".

**Ekeroth svarar då:** "Jag gör vad fan jag vill. Fattar du? Backa!"<sup>127</sup>

För att återkoppla till det vi tidigare tog upp är det här inte en artikel som är vinklad till Ekeroths eller Sverigedemokraternas fördel. Med tanke på ordval och vad journalisten har valt att ta med framställs Ekeroth som en aggressiv person i artikeln. Ett exempel från DN där de faktiskt engagerat sig genom att leta reda på egen fakta är artikeln som behandlar konflikten mellan Åkesson och Kasselstrand. Där skriver man följande:

Partiledaren Jimmie Åkesson var på torsdagen uppenbart besvärad av kritiken. Han menar att han till skillnad från ungdomsförbundet även tar hänsyn till partiets väljare och inte bara de egna medlemmarna.

– Det är djupt beklagligt att vi inte gemensamt kan stå enade kring den här frågan. Det här är inte partiledningens beslut enbart, det är också Erik Almqvists beslut, säger han till DN.

När Jimmie Åkesson sedan fick en fråga om hur splittrat partiet är vände han på klacken och gick.<sup>128</sup>

Att inleda med att beskriva Åkesson som besvärad och dessutom skriva att han avlägsnat sig från platsen är inte skrivet till partiledarens fördel. Det var också på DN.se som Kasselstrand och Hahne publicerad sin debattartikel. Därför kan man se det som att Dagens Nyheter har ställt sig på Kasselstrand och Hahnes sida då de är associerade med DN.

Övriga artiklar är mestadels återberättade utifrån övriga tidningars artiklar. Det finns några unika artiklar för tidningen men det är återigen från andra källor t ex. Expressens Tv-program *Baro&Politik*. De har inte genomfört några egna intervjuer förutom den med Kasselstrand i de artiklar vi har studerat. Däremot har DN samlat artiklar som behandlar bara SD under etiketten

<sup>127</sup> Dagens Nyheter 2012-11-15 (fetstil av författaren)

<sup>128</sup> Dagens Nyheter 2012-11-16a.

”SD-Skandalen”. Värt att notera är att denna etikett inte bara behandlar Järnrörsskandalen utan är aktuell även idag. Den uppdateras fortlöpande med artiklar som fokuserar på Sverigedemokraternas snedsteg.

#### 6.4.8 Fria Tidens vinklade artiklar

Avslutningsvis kommer vi här ta upp de få artiklar som är publicerade i den nationalistiska tidningen Fria Tider. Endast fyra artiklar har publicerats. I alla fall som vi fann när vi var inne på deras hemsida. Ingen av dessa artiklar har någon författare, vi vet inte om de är skrivna av samma person eller flera olika. Samtliga artiklar stödjer Åkesson och partiet, ibland på ett vinklat sätt. Tittar vi på följande exempel från en artikel som publicerades den 16 november skriver Fria Tider följande i ingressen:

Så mycket som 98 procent av de sverigedemokratiska väljarna uppger att deras förtroende för partiets ordförande Jimmie Åkesson inte minskat efter veckans mediaavslöjanden, rapporterar Expressen.<sup>129</sup>

Här ser vi att de använt sig av Expressen som källa. De har dock valt att vinkla det till Åkessons fördel som vi kan tyda senare i artikeln:

Bland partisympatisörerna har 34 procent fått ökat förtroende för partiledaren. 64 procent anser att deras förtroende för Åkesson inte påverkats av det som hänt. Följaktligen så menar bara under 2 procent av väljarna att deras förtroende minskat.<sup>130</sup>

Även om de inte ljuger i ingressen har de vinklat det på ett fördelaktigt sätt. I likhet med övriga tidningar tar de även upp konflikten mellan Kasselstrand och Åkesson. De drar det dock ett steg längre genom att kalla Kasselstrand ”illojal” mot arbetsgivaren SD.

#### 6.4.9 Den ”hemliga” filmen

I de avslöjande artiklarna visades även klipp från Kent Ekeroths inspelade film. Hur Expressen har kommit över filmen framkommer aldrig. Fria Tider är den enda tidning som inledningsvis ifrågasätter hur filmen lyckats ta sig från Kent Ekeroths privata mobiltelefon och hamnat i händerna på David Baas.

Frågan om hur och varför filmen hamnade hos Expo-agenten David Baas, som numera jobbar på tidningen[*sic!*] Expressen, har hittills inte berörts i diskussionerna.<sup>131</sup>

Några dagar senare ifrågasätter även Dagens nyheter, i likhet med Fria Tider, varför inte hela filmen har släppts. Istället för att spekulera, såsom Fria Tider har gjort, har de valt att intervjua Expressens chefredaktör Thomas Mattson:

#### **Varför visar ni inte hela filmen så att tittaren själv kan se om det stämmer?**

– Det har vi aldrig gjort, mer än en gång i forskningssyfte. Det kan till exempel finnas omständigheter i filmerna som kan riskera att röja våra källor, säger Expressens chefredaktör Thomas Mattsson.<sup>132</sup>

<sup>129</sup> Fria Tider 2012-11-16

<sup>130</sup> ibid

<sup>131</sup> Fria Tider 2012-11-14

<sup>132</sup> Dagens Nyheter 2012-11-16b (fetmarkering gjord av oss för att tydliggöra skillnaden mellan fråga och svar)



Dagens nyheter lyfter även fram frågan om att det kan finnas delar som inte har offentliggjorts, vilket i sin tur kan innebära att det finns luckor i historien. Att det här skulle påverka på något sätt dementeras dock av Mattson:

**Finns det några delar av filmen som ni inte har visat?**

– Ja, vi har ett publiceringsunderlag. Precis som du inte kommer publicera hela den här intervjun utan välja några citat som du tycker är relevanta, gör vi en saklig nyhetsvärdering. Men det finns inga delar i det icke publicerade materialet som ger en annan bild än den vi har förmedlat.<sup>133</sup>

Följande uttalande kan aldrig motbevisas då ingen har tillgång till hela filmen förutom Expressen och personer inom Sverigedemokraterna. Christian Westling har dock påstått att viktiga delar ur filmen är bortklippta. Bland annat när den berusade mannen ska ha påstått att han var medlem i Original Gangsters<sup>134</sup> och skulle ”slå och mörda” de tre SD-männen.<sup>135</sup> Frågan är varför inte Sverigedemokraterna själva släpper dessa delar då de i likhet med Expressen borde ha tillgång till sitt egna filmmaterial.

Expressen skriver själva i den inledande artikeln att de ”[...] i dag avslöja den interna SD-filmen ingen utomstående någonsin skulle få se.”<sup>136</sup> vilket självklart väcker frågan hur de har fått tillgång till den interna SD-filmen. Fria Tider spekulerade, som vi tidigare visade, att det skulle ha ett samband med Baas förflutna i Stiftelsen Expo. Dagens Nyheter spekulerar inte alls men får inte heller fram några svar i intervjun med Mattson.

---

<sup>133</sup> Dagens Nyheter 2012-11-16b

<sup>134</sup> Original Gangsters är en multikriminell organisation och medlemmarna har gjort sig skyldiga till bland annat rån, utpressning och narkotikabrott.

<sup>135</sup> *ibid*

<sup>136</sup> Expressen 2012-11-14a

## 7. Avslutning

Totalt har vi tittat på 110 artiklar, av dessa har vi analyserat 28 stycken kvalitativt. Kanske hade det varit bättre att begränsa materialet ytterligare då vi hade kunnat gå djupare in på artiklarna. Det hade dock medfört att vi inte hade fått lika stor spridning i materialet. Att händelsen är rörig har inte heller underlättat. Bland annat upptäckte vi att det i själva verket var två kvinnor inblandade i skandalen, något som inte riktigt har framgått då de båda kallas för ”kvinnan”. Om inte tidsramen hade varit snäv hade vi kunnat gå in ännu djupare i händelsen.

Denna undersökning har gett oss en stor förståelse kring hur tidningar konstruerar händelser, hur de använder sina källor och hur de arbetar med att få fram flera perspektiv av samma utsaga. Vi har studerat ett brett underlag vilket har gett oss en bra överblick över hur rapporteringen sett ut kring Järnrörsskandalen. Detta går dock inte att applicera på övriga partier och politiska skandaler. Ytterligare en aspekt att ha i åtanke är att genom våra egna val av ord och källor har vi själva gestaltat händelsen på ett visst sätt. Därmed blir det därför vår egen konstruktion av Järnrörsskandalen.

### 7.1 Slutsatser

I detta avsnitt avser vi att besvara vår övergripande forskningsfråga då vi besvarat de övriga forskningsfrågorna under vårt analysarbete:

*- Hur gestaltades Järnrörsskandalen i tidningarna?*

Gestaltningen av händelsen är densamma i samtliga tidningar, delvis på grund av att de använder Expressens avslöjande artikel om händelsen som källa. Hade istället samtliga tidningar fått hela filmen hade vi kanske kunnat få lite annorlunda skildringar av händelsen. Detta försvåras av att Expressen aldrig har visat hela filmen i sin helhet och inte heller Sverigedemokraterna. I likhet med övriga tidningar som har tagit delar från Expressens artikel har Expressen inledningsvis valt ut delar ur filmen.

Samtliga tidningar har följt ungefär samma mönster i sin rapportering som i sin tur följt Expressens avslöjanden. Den 14 november ligger störst fokus på Erik Almqvist då det är hans rasistiska och sexistiska uttalanden som behandlas i det första avslöjandet. Dag två flyttas fokus till Kent Ekeröth då det framkommer att han knuffat in en kvinna i sidan på en bil och betar sig aggressivt, även om Almqvists och Westlings agerande också tas upp. Den sista dagen vi valt att undersöka artiklar från fokuserar mycket på partiet internt och konflikten mellan Sverigedemokratisk Ungdom och Sverigedemokraterna. Flera artiklar möter och ifrågasätter även Almqvists och Ekeröths kommentarer kring händelsen, i synnerhet uttalanden om att de var ”rädda” och ”utsatta”.

SD-männen framställs dock sällan som rädda och utsatta. Istället gestaltas de som aggressiva och drivande i bråken. Deras motparter, den berusade mannen och kvinnan som knuffas in i en bil, framställs som hjälplösa och svaga. Soran Ismail och Anna Östrand framställs ofta som protagonister som står upp för andra, speciellt i Östrands fall. Östrand nämns inte heller alltid vid namn utan benämns som ”kvinnan” vilket gör att man i flera fall kan förväxla henne med kvinnan som knuffades in i en bil. Detta framgår endast om man sett de publicerade klipp från filmen och inte bara läser artiklarna

Att det bara finns en egentlig källa för hela händelsen som ingen har ifrågasatt öppet gör händelsen ganska svår att få grepp på. Även om det finns flera uttalanden från personer både som medverkat och de som är indirekt påverkade är det endast personer hos Expressen och Sverigedemokraterna som sett hela filmen. Det är den uppfattning vi får.

Skandalen sträcker sig över en ganska lång tidsperiod och med flera inblandade incidenter som ses som individuella händelser. Den första är Almqvists opassande uttalanden, den andra är Ekeroths aggressiva beteende och den tredje är de beryktade järnrören. Under vårt undersökningsarbete har vi insett att det finns luckor i historien och att tidslinjen inte riktigt hänger ihop. Då de finns flera versioner av filmerna - Ismails, Almqvists och Expressens, vet man i slutändan inte vem som talar sanning. Speciellt inte då alla gestaltar och konstruerar händelsen utifrån sina egna ramverk. De har dock aldrig ifrågasatt äktheten i Expressens gestaltning, i likhet med övriga tidningar. Istället har de valt att återberätta Expressens konstruktion av händelsen. Expressens konstruktion bekräftas dock delvis av det faktum att Erik Almqvist aldrig har ifrågasatt hela filmen efter den 14 november. Han har inte heller ifrågasatt beslutet att han måste avgå från sina partiuppdrag.

Forskning kring hur medierna behandlar Sverigedemokraterna är något som är på uppgång. SD är ett parti som ständigt blir granskade och kontroverser upptäcks hela tiden. Reglerna kring ”nolltolerans” av rasistiska uttalanden ställer till det rejält för partiet som blir allt mer splittrat.

## 7.2 Diskussion

För att kunna besvara vår övergripande forskningsfråga använde vi oss av fyra stycken underliggande frågeställningar:

- *Hur mycket utrymme har tidningarna gett händelsen?*
- *Framställs personerna i texterna på något speciellt sätt?*
- *Vad lyfts fram och vad väljs bort i rapporteringen av skandalen?*
- *Är rapporteringen objektiv eller vinklar tidningen artiklarna på något sätt?*

Dessa frågor besvarades med hjälp av olika metoder och teorier. Genom att studera hur mycket utrymme tidningarna gav händelsen med hjälp av dagordningsteorin, kunde vi se att tre av fem tidningar valt att uppmärksamma skandalen. I förlängningen satte de därför Järnrörsskandalen på dagordningen, detta tvingade ytterligare en tidning, Dagens Nyheter, att sätta händelsen på agendan. Fria Tider valde dock att inte skriva om själva skandalen alls i ett försök att hålla Järnrörsskandalen borta från dagordningen.

Expressen har i sin tur valt att begränsa verkligheten i enighet med Jesper Strömbäck<sup>137</sup> genom att endast publicera delar av filmen. Att koncentrera händelsen under endast tre dagar medförde till att det var just Järnrörsskandalen som dominerade i nyhetsmedierna. För att återkoppla det här till dagordningsteorin innebar det att även den allmänna agendan blev påverkad. Eftersom vi tidigare förklarat att det här kopplas till dagordningsteorins första nivå.<sup>138</sup>

<sup>137</sup> Se 4.1 Dagordningsteorin

<sup>138</sup> ibid

Genom att försöka identifiera noder med hjälp av primingteorin kunde vi även urskilja framställningen av de inblandade personerna. Eftersom det här kan påverka allmänhetens uppfattning om personerna i framtida sammanhang, främst med tanke på sättet som de har framställts på. I samband med att händelsen uppmärksammas i framtiden kommer de inblandade personerna återkopplas till den nyskapade noden »Järnrörsskandalen«<sup>139</sup>. Denna nod har även andra attribut<sup>140</sup> som kan påverka både partiets framtid och de inblandades karriärer.

Vi lyfte tidigare fram ett citat från Vincent Price där han skriver att gestaltungsforskning hävdar att nyheterna kan få människor att tänka på vissa sätt om olika frågor genom att framhäva vissa aspekter.<sup>141</sup> Just därför har detta arbete varit intressant då de fem tidningarna har gestaltat händelsen utifrån en källa. Det har i sin tur gjort det lättare att se vilka attribut som har spridits vidare och vilka som har tystats ner än om händelsen hade haft fler källor. Dessa val har utformats utifrån journalistens/journalisternas egna ramverk. Den rasistiska, aggressiva Sverigedemokraten är en stereotyp som manifesteras inte bara med hjälp av noder utan även hur personerna gestaltas i texten. Robert Entman menar att denna stereotyp kan plockas upp av läsaren genom att bekräfta eller förkasta mottagarens egna ramverk.<sup>142</sup>

Viktigt att notera är att när vi har undersökt huruvida artiklarna är vinklade eller objektiva har vi utgått från vårt egna ramverk, precis såsom journalisterna har gjort när de skapade texterna. Därför kan en artikel som vi anser är objektiv ses som vinklad av en person med andra ramar. Den enda tidning som vi ansåg var någorlunda objektiv var Svenska Dagbladet som undvek att publicera egna åsikter, trots detta kan de ha vinklat artiklarna genom gestaltningen. Men genom att undvika egna åsikter och titta på flera möjliga vinklar, försöker de inte heller överföra dem från mediernas agenda till den allmänna agendan. Läsaren kan själv försöka skapa sig en egen gestaltning utifrån sina egna ramverk.<sup>143</sup>

### 7.3 Vidare forskning

Vår tidsram har begränsat antalet artiklar vi har kunnat studera som kretsar kring Järnrörsskandalen. Händelsen startade juni 2010 men uppmärksammas än idag. Det innebär att fler dagar än de tre vi valt att studera går att undersöka. Det medför i sin tur att vi inte kan göra ett generellt antagande om hur rapportering sett ut, endast hur den såg ut under dessa tre dagar i de fem tidningar vi har analyserat. Vi anser därför att en grundlig undersökning av samtliga artiklar hade kunnat ge ett annat resultat. Även forskning kring andra partiers skandaler kan vara intressanta att undersöka. Speciellt genom att ställa nyhetsbevakningarna emot varandra. Ytterligare en aspekt som hade varit intressant att undersöka är hur artiklarna om Järnrörsskandalen mottogs av allmänheten och om de blev påverkade i enighet med dagordningsteorin.

<sup>139</sup> Se 6.3 Framställning och ordval i artiklarna om Järnrörsskandalen

<sup>140</sup> Se 4.2 Priming

<sup>141</sup> Se 4.3 Gestaltning

<sup>142</sup> ibid

<sup>143</sup> Se 3.2 Medierna och dagordningen

## 8. Källförteckning

- Aftonbladet: *Från Lars Johan Hierta till våra dagar*. <http://www.aftonbladet.se/amc/stefan/hist.html> [hämtad 2013-10-25]
- Alexa – The web information company. Alexa.com [hämtad 2013-11-26]
- Asp, Kent. 2007. *Fairness, Informativeness and Scrutiny- The role of news media in democracy*. Nordicom Review, Jubilee Issue s 31-49.
- Bjurwald, Lisa. 2013. *Skribordskrigarna*. Natur & Kultur, Stockholm.
- Bjørge, Tore & Heradstveit, Daniel. 1996. *Politisk kommunikation*. Studentlitteratur AB. Lund.
- Boréus, Kristina. 2011. *Texter i vardag och samhälle. Handbok i kvalitativa metoder*. Ahrne, Göran & Svensson, Peter (red.). Liber AB, Malmö.
- Borge, Peter. 2013. "Sverigedemokraternas kriskommunikation i samband med "järnrörsskandalen" – Att inta en offerposition". Södertörnshögskola, <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:628403/FULLTEXT01.pdf> [hämtad 2013-11-28]
- Dagens Media. 2012-07-04. Hanspers, Elin. *Lågt förtroende för journalister*. <http://www.dagensmedia.se/nyheter/pr/article3503749.ece> [hämtad: 2013-11-18]
- Dagens Nyheter: *Om oss*. <http://info.dn.se/info/om-oss/> [hämtad 2013-11-26]
- Dagens Nyheter 2006-12-23. Nandorf, Tove. *Sd anklagas för blåsippestöld*. <http://www.dn.se/nyheter/politik/sd-anklagas-for-blasippestold/> [hämtad 2013-11-06]
- Dagens Nyheter 2011-09-16. Stiernstedt, Jenny. *Dansk folkepartis motsats ny vågmästare*. <http://www.dn.se/nyheter/varlden/dansk-folkepartis-motsats-ny-vagmastare/> [hämtad 2014-01-14]
- Digitala Vetenskapliga Arkivet. 2000 - 2013, Uppsala Universitet. <http://www.diva-portal.org/smash/search.jsf> [hämtad 2013-11-28]
- Djerf- Pierre, Monika. 2008. *Governance, medierna och makten: Föreställningar om mediemaket i Regeringskansliet*. Statsvetenskaplig Tidskrift, årg 110 nr 4 s 369–384.
- Ekman, Mikael & Poohl, Daniel. 2010. *Ut ur skuggan – En kritisk granskning av Sverigedemokraterna*. Natur & Kultur, Stockholm.
- Entman, Robert. 1993. *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. Journal of communication vol 43 s51-58. ISSN: 0021-9916. DOI: 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x
- Eriksson, Göran. 2007. *Allt är inte vad det ser ut att vara - Om nyhetsjournalistikens vinklingar och klipp*. *Paketerad politik - elva essäer om journalistik och medier*. Ekström, Mats & Kroon, Åsa (red.). Carlsson Bokförlag, Malmö.
- Expressen. *Om oss*. <http://www.expressen.se/om-expressen/om-expressen/> [hämtad 2013-11-26]

- Expressen 2012-11-23. *Expressen Dokumentär: Hela SD-filmen*.  
<http://www.expressen.se/tv/nyheter/inrikes/expressen-dokumentar-hela-sd-filmen/> [hämtad 2013-11-25]
- Expressen 2013-11-18. Bergsten, Frida. *Expressen i mobilen slår superrekord*  
<http://www.expressen.se/nyheter/expressen-i-mobilen-slar-superrekord/> [hämtad 2013-11-28]
- Expressen 2013-11-24. Karlsson, Karl-Johan. *Åkesson svarar på kritik mot nolltolerans*.  
<http://www.expressen.se/nyheter/akesson-svarar-pa-kritik-mot-nolltolerans/> [hämtad 2013-11-25]
- Fria Tider. *Om Fria Tider*. <http://www.friatider.se/annons> [hämtad 2013-11-26]
- Ghanem, Salma. 1997. Filling the Tapestry: The Second Level of Agenda Setting. *Communication and democracy - exploring the intellectual frontiers in agenda-setting theory*. McCombs, Maxwell, Shawn, Donald L, David Weaver (red). Lawrence Erlbaum Associates, London.
- Hellström, Anders & Nilsson, Tom. 2010. 'We are the good guys': Ideological positioning of the nationalist party *Sverigedemokraterna in contemporary Swedish politics*. *Ethnicities* årg. 2010 nr 10 s55-77 DOI: 10.1177/1468796809354214
- Hirvonen, Katrina. 2013. "Sweden: when hate becomes the norm". 2013 55: 78 *Race Class* DOI: 10.1177/0306396813486604 <http://rac.sagepub.com/content/55/1/78.full> [hämtad 2013-11-28]
- Holme, Idar Magne & Solvang, Bernt Krohn. 1997. *Forskningsmetodik: Om kvalitativa och kvantitativa metoder*. Studentlitteratur, Lund.
- Häger, Björn. 2012-07-03. *Problempartiet – en bok om mediernas syn på Sverigedemokraterna*. Björn Häger – Om Journalistik. <http://bjornhager.blogspot.se/2012/07/problempartiet-en-bok-om-mediernas-syn.html> [hämtad 2013-11-25]
- Johansson, Bengt. 2010. Surveyundersökningar. *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Ekström, Mats & Larsson, Larsåke (red). Studentlitteratur AB, Lund.
- Ledin, Johanna & Moberg, Ulla. 2010 Textanalytisk metod. *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Ekström, Mats & Larsson, Larsåke (red). Studentlitteratur AB, Lund.
- Mattsson, Pontus. 2009. *Sverigedemokraterna in på bara skinnenet*. Natur & Kultur, Stockholm.
- McCombs, Maxwell. 2006. *Makten över dagordningen: Om medierna, politiken och opinionsbildningen*. SNS Förlag, Stockholm.
- McCombs, Maxwell, Shawn, Donald L, David Weaver (red). 1997. *Communication and democracy - exploring the intellectual frontiers in agenda-setting theory*. Lawrence Erlbaum Associates, London.
- Medievärlden 2012-07-31. Andrén, Axel. *Får SD en rättvis behandling i media?*.  
<http://www.medievarlden.se/blogg/axel-anden/2012/07/far-sd-en-rattvis-behandling-i-media> [hämtad 2014-01-01]

- Medievärlden 2013-12-16. Marklund, Mikael. *Aftonbladet har också fått en räkning från Ekeroth*. <http://www.medievarlden.se/nyheter/2013/12/aftonbladet-har-ocksa-fatt-rakning-fran-ekeroth> [hämtad 2013-12-17]
- Mynewsdesk 2006-05-26. *Sverigedemokraterna byter partisymbol*. <http://www.mynewsdesk.com/se/sverigedemokraterna/pressreleases/sverigedemokraterna-byter-partisymbol-105142> [hämtad 2014-01-14]
- Nationalencyklopedin. Gruvö, Jonas. Gustavsson, Karl Erik & Oscarsson, Ingemar. *Aftonbladet*. <http://www.ne.se/lang/aftonbladet> [hämtad 2013-11-26]
- Nationalencyklopedin. Gustavsson, Karl Erik. *Expressen*. <http://www.ne.se/lang/expressen> [hämtad 2013-11-26]
- Nationalencyklopedin. af Schmidt, Frans & Söderpalm, Sven Anders *Fremskrittspartiet* <http://www.ne.se/lang/fremskrittspartiet> [hämtad 2014-01-14]
- Nationalencyklopedin. *Nationella fronten*. <http://www.ne.se/lang/nationella-fronten> [hämtad 2014-01-14]
- Nationalencyklopedin. *Sannfinländarna*. <http://www.ne.se/sannfinlandarna>, [hämtad 2014-01-14]
- Nationalencyklopedin. Bågenholm, Andreas, Hellner, Anders & Johansson, Rune. *Statsskick och politik*. <http://www.ne.se/nederl%C3%A4nderna/statsskick-och-politik> [hämtad 2014-01-14]
- Nationalencyklopedin. Sandlund, Elisabeth. *Svenska Dagbladet*. <http://www.ne.se/lang/svenska-dagbladet> [hämtad 2013-11-26]
- Nilsson, Åsa. 2010. Kvantitativ innehållsanalys. *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Ekström, Mats & Larsson, Larsåke (red). Studentlitteratur AB, Lund.
- Nord, Lars & Strömbäck, Jesper. 2003. *Valfeber och nybetsfrossa - politisk kommunikation i valrörelsen 2002*. Institutet för Mediestudier, Stockholm.
- Price, Vincent, Tewksbury, David & Powers, Elizabeth. Oktober 1997. *Switching Trains of Thought. The Impact of News Frames on Reader's Cognitive Responses*". *Communication Research*, vol 24, s 481-506 ISSN: 0093-6502.
- Riksdagen. *Kent Ekeroth*. <http://www.riksdagen.se/sv/ledamoter-partier/Hitta-ledamot/Ledamoter/Ekeroth-Kent-0369028728526/> [hämtad 2014-01-16]
- Rydgren, Jens. 2004. Vad är radikal högerpopulism? *Från Le Pen till Pim Fortuyn*. Rydgren, Jens & Widfeldt, Anders (red). 2004. Liber AB. Stockholm.
- Shehata, Adam. 2012. Medierna och makten över publiken. *Medierna och demokratin*. Nord, Lars & Strömbäck, Jesper (red). 2012. Studentlitteratur AB, Lund.
- Shehata, Adam. 2013. *Active or Passive Learning From Television Political Information Opportunities and Knowledge Campaigns*, 23:2, 220-222. Routledge, London.

Strömbäck, Jesper. 2000. *Makt och Medier - en bok om samspelet mellan medborgarna, medierna och de politiska makthavarna*. Studentlitteratur AB, Lund.

Strömbäck, Jesper. 2004. *Den Medialiserade Demokratin - Om journalistikens ideal och makt*. SNS Förlag, Stockholm.

Strömbäck, Jesper. 2009. *Makt, medier & samhälle - en introduktion till politisk kommunikation*. SNS Förlag, Stockholm.

Svenska Dagbladet: *Svenska Dagbladet – Digitalt* <https://kundservice.svd.se/annonsera/Webb-Mobilt/> [hämtad 2013-11-28]

Svenska Dagbladet. 2007- 09-28 (Uppdaterad 2013-04-11). *Välkommen till SvD – du också* [http://www.svd.se/special/svd\\_info/valkommen-till-svd-information-och-kontaktadresser\\_275057.svd](http://www.svd.se/special/svd_info/valkommen-till-svd-information-och-kontaktadresser_275057.svd) [hämtad 2013-11-26]

Sverigedemokraterna. [www.sverigedemokraterna.se](http://www.sverigedemokraterna.se) [hämtad 2014-01-14]

Sverigedemokraterna. *Vår historia*. <http://sverigedemokraterna.se/historik/> [hämtad 2014-01-14]

Sverigedemokraterna. *Vår politik*. <http://sverigedemokraterna.se/var-politik/> [hämtad 2014-01-14]

Sveriges Annonsörer KIA-index. <http://kiaindex.net/info/multiple/o:144/y:2013/w:47/t:1> [hämtad 2013-11-28]

Sveriges Radio 2014-01-08. Erik Ridderstolpe. *Sd-topp i blåsväder efter uttalande om våldtäkt*. <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=5750759> [hämtad 2014-01-14]

SVT 2012-11-21. Niang, Matilda & Persson, Sanna. *Ekeroth lämnar uppdrag*. <http://www.svt.se/nyheter/sverige/ekeroth-lamnar-sitt-uppdrag> [hämtad: 2013-12-17]

Sydsvenskan 2010-09-23. Niklas Orrenius. *Rasismen är SD:s blinda fläck*. <http://www.sydsvenskan.se/sverige/rasismen-ar-sds-blinda-flack/> [hämtad 2014-01-14]

Widfeldt, Anders. 2004. Introduktion: Den radikala högerpopulismen – en etablerad politisk kraft. Rydgren, Jens & Widfeldt, Anders (red.). 2004. *Från Le Pen till Pim Fortuyn – populism och parlamentarisk högerextremism i dagens Europa*. Liber AB, Stockholm.

Ullström, Anna. 2008. *Media ökar pressen - De politiska staberna om medialiseringen och Regeringskansliets vardag*. Statsvetenskaplig Tidskrift, årg 110 nr 4 s 351–367.

Youtube 2010-09-14 Ismail, Soran. *Träffade SDs Pressekreterare Erik Almqvist på stan..* <http://youtu.be/4JA4TC8anM0> [hämtad 2013-10-30]

## Empiriska källor

Aftonbladet 2012-11-14. Karlsson, Pär. *SD-ordförande: Sparka Ekeroth också*. <http://www.aftonbladet.se/nyheter/article15777596.ab> [hämtad: 2013-11-19]

Aftonbladet 2012-11-15a. Andersson Roström, Sofia. *SD-topparna beväpnade sig – med järnrör*. <http://www.aftonbladet.se/nyheter/article15778961.ab> [hämtad: 2013-11-19]



- Aftonbladet 2012-11-15b. Kerpner, Joachim. *"Inga uppenbara politiska överträdelser i filmen"*.  
<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article15782498.ab> [hämtad: 2013-11-19]
- Aftonbladet 2012-11-16. Hjertén, Linda. *"Det här är mitt land"*.  
<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article15783467.ab> [hämtad: 2013-11-19]
- Dagens Nyheter 2012-11-15. Carp, Ossi. *SD-toppar beväpnade sig med järnrör*.  
<http://www.dn.se/nyheter/sverige/sd-toppar-bevapnade-sig-med-jarnror> [hämtad: 2013-12-05]
- Dagens Nyheter 2012-11-16a. Kärman, Jens & Larsson, Mats J. *Spricka i SD sätter press på Åkesson*.  
<http://www.dn.se/nyheter/politik/spricka-i-sd-satter-press-pa-akesson/> [hämtad: 2013-12-05]
- Dagens Nyheter 2012-11-16b. *Expressen: Vi har inte klippt bort något relevant*.  
<http://www.dn.se/nyheter/politik/expressen-vi-har-inte-klippt-bort-nagot-relevant/> [hämtad: 2013-12-05]
- Expressen 2012-11-14a. Baas, David & Holmén, Christian. *SD toppens attack: "Skit i den lilla horan"*.  
<http://www.expressen.se/nyheter/sd-toppens-attack-skit-i-den-lilla-horan/> [hämtad:2013-11-18]
- Expressen 2012-11-14b. Högström, Erik. *Stort genomslag för avslöjandet om SD*.  
<http://www.expressen.se/nyheter/stort-genomslag-for-avslojandet-om-sd/> [hämtad: 2013-11-18]
- Expressen 2012-11-15. Alsén, Daniel & Ekström, Johanna. *Erik Almqvist sparkad av vännen Åkesson*.  
<http://www.expressen.se/nyheter/erik-almqvist-sparkad-av-vannen-akesson/> [hämtad: 2013-11-18]
- Expressen 2012-11-16. Alsén, Daniel, Julander, Oscar & Svensson, Niklas. *Christian Westling lämnar sitt uppdrag*.  
<http://www.expressen.se/nyheter/christian-westling-lamnar-sitt-uppdrag/> [hämtad: 2013-12-17]
- Fria Tider 2012-11-14. *Erik Almqvist avgår*. <http://www.friatider.se/sd-erik-almqvist-avgar> [hämtad: 2013-12-02]
- Fria Tider 2012-11-16. *Överväldigande fortsatt stöd för Åkesson*. <http://www.friatider.se/overvaldigande-fortsatt-stod-for-akesson> [hämtad: 2013-12-02]
- Svenska Dagbladet 2012-11-14a. *Statsvetare: "Allvarligt för SD"*.  
[http://www.svd.se/nyheter/inrikes/statsvetare-allvarligt-for-sd\\_7668492.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/statsvetare-allvarligt-for-sd_7668492.svd) [hämtad: 2013-12-02]
- Svenska Dagbladet 2012-11-14b (uppdaterad 2013-05-01). Thurfjell, Karin. *SD-topp sa "blatte-lover" och "hona"*. 14 november 2012 kl 09:04 , uppdaterad: 1 maj 2013 kl 20:12 [hämtad: 2013-12-02]
- Svenska Dagbladet 2012-11-15. Olsson, Erik. *Åkesson pressas från flera håll*.  
[http://www.svd.se/nyheter/inrikes/akesson-pressas-fran-flera-hall\\_7673122.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/akesson-pressas-fran-flera-hall_7673122.svd) [hämtad: 2013-12-02]
- Svenska Dagbladet 2012-11-16. Olsson, Tobias & Stiernstedt, Jenny. *Glest i leden bakom SD-toppen*.  
<http://www.expressen.se/nyheter/stort-genomslag-for-avslojandet-om-sd/> [hämtad: 2013-12-02]



Besöksadress: Kristian IV:s väg 3  
Postadress: Box 823, 301 18 Halmstad  
Telefon: 035-16 71 00  
E-mail: [registrator@hh.se](mailto:registrator@hh.se)  
[www.hh.se](http://www.hh.se)