Kommunikation och samarbete inom e-learning
- En studie av lärares användning av lärplattformen Blackboard

Simon Andersson och Karl Berggren

Informatik
Sektionen för Informationsvetenskap, Data- och Elektroteknik

Halmstad, 2013-05-20
Förord
Vi vill tacka alla er som medverkat under denna studie. Först vill vi rikta ett stort tack till alla lärare som tagit sig tid och svarat på våra frågor. Utan er hade studien inte varit möjlig att genomföra.

Vi vill även tacka våra handledare Pontus Wärnestål och Esbjörn Ebbesson för handledning och bra återkoppling. Ni har varit ett stort stöd under hela processen.

Slutligen vill vi även tacka alla medstudenter som genom opponering och seminarium hjälpt oss att få denna studie i hamn.


Karl Berggren

Simon Andersson
**Abstrakt**

Innehåll
1. Introduktion .................................................................................................................. 6
  1.1 Syfte & Bidrag ............................................................................................................. 8
    1.1.1 Teoretiskt bidrag ................................................................................................. 8
    1.1.2 Praktiskt bidrag .................................................................................................. 8
  2. Teori ................................................................................................................................ 9
    2.1 Lärandeperspektiv ................................................................................................. 9
    2.2 Kommunikation och samarbete ............................................................................. 10
      2.2.1 Facilitering och lärarens roll ......................................................................... 11
    2.3 E-learning ................................................................................................................ 12
    2.4 Lärplattformar ......................................................................................................... 13
    2.5 Ramverk byggt på litteraturstudien ....................................................................... 15
  3. Metod ............................................................................................................................. 17
    3.1 Forskningsansats ..................................................................................................... 17
    3.2 Val av datainsamlingsmetoder ............................................................................. 17
    3.3 Tillvägagångssätt ..................................................................................................... 18
      3.3.1 Litteraturstudie ................................................................................................ 18
      3.3.2 Intervjuer ......................................................................................................... 18
      3.3.3 Urval av deltagare .......................................................................................... 19
      3.3.4 Val av lärplattform ......................................................................................... 19
      3.3.5 Analys och tolkning ....................................................................................... 19
    3.4 Metodetik .................................................................................................................. 20
    3.5 Metoddiskussion ..................................................................................................... 20
  4. Resultat ........................................................................................................................... 22
    4.1 Kommunikation ........................................................................................................ 22
      4.1.1 Summering av kommunikation ..................................................................... 24
    4.2 Sociala aspekter ..................................................................................................... 24
      4.2.1 Summering av sociala aspekter .................................................................. 24
    4.3 Facilitering ............................................................................................................... 25
      4.3.1 Summering av Facilitering .......................................................................... 27
    4.4 Lärplattform ............................................................................................................ 28
      4.4.1 Summering av lärplattform ............................................................................ 30
  5. Analys och diskussion .................................................................................................. 32
    5.1 Kommunikation ........................................................................................................ 32
5.2 Sociala aspekter ........................................................................................................................................ 33
5.3 Facilitering ............................................................................................................................................. 34
5.4 Lärplattform .......................................................................................................................................... 35
5.5 Sammanfattning av diskussion ............................................................................................................... 36
6. Slutsats .................................................................................................................................................... 38
Referenser .................................................................................................................................................. 40
Bilagor ......................................................................................................................................................... 43

Tabellförteckning
Tabell 1: Ramverk byggt på litteraturen ................................................................................................... 15
Tabell 2: Förändringsförslag ..................................................................................................................... 36
1. Introduktion

Den ökade användningen av IT inom utbildningsväsendet har lett till att distanskurser över Internet blivit ett all mer vanligt förekommande fenomen (Amnéus, 2010). Dessa typer av distansutbildningar har kommit att benämnas e-learning. E-learning innebär kurser som är fullständigt nätbaserade och där involverade i kursen inte har någon fysisk kontakt med varandra. E-learning kan genom denna form av flexibelt lärande erbjudas utbildning till studenter oberoende av geografisk position, tidsmässiga ramar och livssituation (Westerberg & Mårald, 2006). Genom att e-learning inte kräver samma resurser i form av lokaler och personal har det även målats upp som en ekonomisk och effektiv lösning för universitet och högskolor (Selim, 2005).


Tidigare litteratur pekar på att systemen ofta är byggda med klassisk systemutveckling som grund, efter designmässiga och tekniska principer snarare än pedagogiska (Vrasidas, 2004). För att stödja lärandeprocesser på nätet är det viktigt att de pedagogiska verktygen och arbetssätten används och om inte sker kan lärandet i värsta fall uteblå (Keller, 2007). Det är även essentiellt att läraren är vare kring hur användandet av systemen kan påverka läroprocesserna och den kommunikation som sker (Keller, 2007).


Det är således inte bara viktigt att undersöka hur väl teknologin fungerar utan även hur denna används och då främst ur lärarens perspektiv (Hrastinski, 2011). I denna studie har vi därför valt att undersöka en specifik läroplattform sett ur lärarens perspektiv och undersökt hur användningen av denna kan påverka kurser i helhet samt kommunikationen och samarbete på kurser i synnerhet.

Kunskapsfråga:
Hur kan lärares användning av läroplattformar bidra till ökad kommunikation och samarbete inom e-learning?

Undersökningsfrågor:
1. Hur används läroplattformar för att stödja kommunikativa aspekter på e-learning kurser?
2. Hur påverkar läraren läroprocessen för att stödja kommunikation och samarbete vid kurser på läroplattformer?
1.1 Syfte & Bidrag

1.1.1 Teoretiskt bidrag

1.1.2 Praktiskt bidrag
Det praktiska bidrag som studien leder till är förbättringsförslag som visar på hur lärandesituationer kopplade till kommunikation och samarbete kan designas för att stödja lärarens användning av lärplattformar. Studien kommer således ge förslag på förbättringar vilka visar på hur användningen kan ske.
2. Teori

2.1 Lärandeperspektiv


De vanligaste modellerna för lärande som idag används bygger på olika sätt att se på hur en person lär sig. Traditionellt sett har överföringsmodellen varit dominerande (Säljö, 2007). Överföringsmodellen innebär att någon, i skolans fall läraren, sitter på kunskap och bör förmedla denna på ett sådant sätt att den inte blir förvrängd eller förstörd (Larsson, 2004). Överföringsmodellens tanksätt förutsätter att alltså att eleven ses som ett tomt ark, redo att fyllas med information och inte minst med rätt information. Teorin tar således inte studenters tidigare erfarenheter, kultur eller miljö i beaktning utan förutsätter att alla besitter samma grundkunskap och erfarenhet (Säljö, 2000). Detta innebär även att studenter inte erbjuds samma möjlighet till att reflektera över den information som ges och att det finns lite utrymme för att studenter och lärare skall lära sig av varandra (Larsson, 2004). Medstudenter ses därför snarare som konkurrenter än som resurser (Larsson, 2004).

I motsats till denna teori finns den kollaborativa lärandemodellen. I denna modell är istället kommunikation och samarbete i fokus, vilket innebär att studenter kan lära sig av varandra och dela med sig av sina tidigare erfarenheter och kunskaper (Larsson, 2004). Kommunikation och kunskapsdelning mellan de involerade i utbildningen blir ett viktigt mål för lärande till skillnad från överföringsmodellen där endast läraren anses besitta kunskap (Larsson, 2004), något som kan leda till ett bättre individuellt anpassat lärande samt ett lärande som baseras på samarbete med andra.

I distansutbildningens födde var överföringsmodellen nödvändig för att utbildningen skulle fungera, studenter tog del av information via brev och senare e-mail och lämnade in uppgifter på liknande sätt (Larsson, 2004). Det fanns inga kanaler för direkt och samarbetsfrämjande kommunikation. Med den nya informationstekniken som idag finns att tillgå är överföringsmodellen dock inte längre nödvändig. Oavsett tidsmässiga eller geografiska avstånd går det att skapa bättre kommunikation och möjlighet till samarbete (Larsson, 2004). Trots det bygger fortfarande flera e-learning utbildningar på just överföringsmodellen och brister i sitt främjande av samarbete, interaktion och kommunikation mellan studenter och gentemot lärare (HRastinski, 2011).


Då det, vilket identifierades i introduktionen, finns ett problem med kommunikation och samarbete på e-learning utbildningar finns det sett ur det sociokulturella perspektivet en risk att möjligheten till lärandet försämras och med det resultaten på kurserna. Därför är kommunikation och samarbete viktiga aspekter som e-learning utbildningar kan lägga fokus på och stödja.

2.2 Kommunikation och samarbete

En av de största möjligheterna med e-learning är att gå från det traditionella lärandekonceptet, där lärare ger studenter information, till en djupare inriktning i konstruktiv lärande och lärande (Katterfelda & Königb, 2008). Fokus bör därför inte ligga på distributioner av information utan på verkyg för kommunikation och samarbete (Katterfelda & Königb, 2008). Studier pekar även på att lärande i grupp, genom samarbete är mer effektivt än individuellt lärande (Baron, 2000) och att engagemang och motivation kommer från samarbete och kommunikation mellan lärare och studenter (Holmberg, 1989; Garrisson & Andersson, 2003), vilket stöds genom det sociokulturella lärande perspektivet (Larsson, 2004).


Andra skillnader mellan det skrivna och det talade ordet är att en fysisk diskussion till sin natur är interaktiv vilket en digital inte nödvändigt måste vara (Thomas, 2002). I en fysisk diskussion delar studenterna gemensamt fokus och gruppen som helhet deltar i utvecklingen av diskussionen (Thomas, 2002). I ett nätbaserat diskussionsforum svarar studenterna på individers inlägg och engagemanget för gruppen kan såldes bli sekundärt (Thomas, 2002).

2.2.1 Facilitering och lärarens roll


Det finns således flera aspekter av kommunikation och det är essentiellt att utbildare är medvetna om de för och nackdelar det innebär samt de skillnaderna som finns mellan nätbaserad och campusbaserad kommunikation (Hrastinski, 2011).

2.3 E-learning
E-learning innebär utbildning som genomförs med hjälp av IT och ICT (Fry, Ketteridge & Marshall, 2009). Detta sätt att bedriva undervisning har på senare år blivit allt mer populärt och under en tioårs period har antalet studerande via e-learning utbildningar i Sverige dubblerats (Amnéus, 2010).

Flexibilitet anses vara en av de mest essentiella delarna med nätbaserad distansutbildning och är något som uppfattas som positivt av flera (Larsson, 2004). Flexibiliteten kan dock utvecklas till något negativt i de fall studenter känner att för mycket ansvar läggs på dem (Larsson, 2004). I kombination med eventuell brist på tydlig information kan arbetet känns övermäktigt (Wännman-Toresson, 2002).


2.4 Lärplattformar

Genom lärplattformar kan studenter ta del av utbildning över nätet och lärare hantera kurser och dess moment. Lärplattformar har som uppgift att erbjuda dels enkel och
effektiv hantering av kurser, sett ur ett administrativt perspektiv samt stödja pedagogiska processer och kommunikation (Ellis, 2009). Lärplattformar används således av lärare och studenter för att möjliggöra utbildning.


Ett annat problem är att lärplattformarna ofta bygger på tekniska och administrativa grunder snarare än på pedagogiska (Vrasidas, 2004) och även om systemen i många fall har stödfunktioner för pedagogiska ändamål, så används de sällan i någon högre utsträckning (Larsson, 2004), något som kan bero på att de administrativa fördelarna av systemen är uppenbara och enkla att ta del av medan det däremot svårare att ta del av de pedagogiska. Hrastinski (2011) nämner även att lärare och students kompetens och attityd kring och gentemot systemet påverkar användningen och i slutändan kvaliteten på kursen.


Ett viktigt val blir således vilken lärplattform som ska användas (Larsson, 2004). Om inte en stark infrastruktur finns inom systemen och dess funktioner reduceras möjligheten till att variera undervisningen (Hrastinski, 2011) och möjligheten till kommunikation (Larsson, 2004). Här har enkla system visat sig fungera bäst eftersom den nätbaserade diskussionen tycks förbättras om systemen gör det enkelt för studenter att ta del av svar, frågor och diskussioner (Larsson, 2004). Det vanligaste exemplet på hur detta har lösts är genom diskussionsforum. Forumen bygger på en asynkron kommunikationsmodell där studenter kan läsa andra studenters inlägg samt skriva egna. En mer synkron modell gör forumet oberoende av tidaspekten, vilket innebär en frihet och flexibilitet i både tid och rum (Hrastinski, 2011).

Förutom de informationsspridande och kommunikativa aspekterna finns oftast examinations stöd i lärplattformarna, exempelvis tester som genomförs på nätet. Testerna brukar antingen ha flervalsfrågor som testas automatiskt av systemet, eller mer öppna frågor som kräver att läraren rättar. Ett problem med examinationer som rättas automatiskt är att de tenderar testa faktabaserade kunskaper snarare än djupgående förståelse för ämnet i fråga (Säljö, 2003).
2.5 Ramverk byggt på litteraturstudien

Ramverket nedan representerar den data som litteraturstudien resulterat i. Ramverket bygger således på de viktigaste nyckelpunkterna av litteraturen och ger en bild över forskningen idag. De punkter som togs med är de där sampelet mellan lärare, facilitering och system är som tydligast. De är även dessa punkter som enligt litteraturen har störst inverkan på kommunikation och samarbete. Ramverket presenterar åsikter och påståenden angående e-learning, läroplattformar, pedagogik och kommunikation.

Genom ramverket kan vi analysera den data som den empiriska studien leder till och diskutera eventuella skillnader och likheter.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tema</th>
<th>Kategori</th>
<th>Påstående</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Kommunikation | Synkron kommunikation | • Kan öka möjlighet till samarbete (Hrastinski, 2011).  
• Kan skapa rikare diskussioner, ge direkt feedback och främja gruppgemenskap (Hrastinski, 2011). |
|              | Asynkron kommunikation | • Ger frihet i tid och rum (Hrastinski, 2011).  
• Engagemanget för gruppen kan bli sekundärt då kommunikation mest sker asynkront (Thomas, 2002). |
| Feedback     |                   | • Återkoppling och engagemang från involverade i kursen kan leda till:  
  o högre interaktion (Bjessmo & Karlsson, 2008)  
  o högre kvalitet på kursen (Barron, 2000)  
  o bättre kursresultat (Zichermann & Cunningham, 2011).  
• Lärare bör uppmuntra till feedback mellan studenter och själva ge kontinuerligt feedback till studenter (Hrastinski, 2011). |
| Socialt      | Kontakt            | • Brist på fysisk medverkan kan leda till social isolation (Westerberg & Mårard, 2006). |
|              | Socialt prat       | • Diskussioner om ämnen utanför kursens ramar kan leda till bättre gruppgemenskap (Hrastinski, 2011).  
• Gemenskap kan främjas genom användandet av sociala medier och nätverk. (Hrastinski, 2011). |
| Facilitering | Lärare             | • Lärare bör reflektera över vilka funktioner läroplattformen innehåller och hur dessa kan stödja pedagogiska moment i utbildningen (Hrastinski, 2011).  
• Lärare prioriterar ofta funktioner av administrativ och informationsspridande karaktär istället för att fokusera på de som främjar samarbete och kommunikation (Hrastinski, 2011, Larsson, 2004), vilket kan ha negativa effekter på samarbete (Katterfelda & Königb, 2008).  
• Det gäller för lärare att hitta metoder som stimulerar studenter att medverka i diskussioner (Hrastinski, 2011). |
|              | Upplägg            | • För bra samarbete krävs en medveten strategi som genomsyrar de upplägg kursen har (Bjessmo & Karlsson, 2008 ; Larsson, 2004).  
• Lärande i grupp är mer effektivt än individuellt lärande (Barron, 2000), (Garrison & Andersson, 2003) (Holmberg, 1989).  
• Ett allt för flexibelt kursupplägg kan leda till att studenten känner att arbetet blir överväldigande (Larsson, 2004), (Wännman-Toresson, 2002).  
• Bör använda olika former av undervisning, då det kan utveckla kvaliteten på utbildningen (Means et.al, 2009).  
• Pedagogiska verktyg bör användas för att ej lärande skall uteblå (Keller, 2007). |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Kompetens</th>
<th>Lärplattform</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Attityd och teknisk kompetens påverkar resultat (Dysthe, 2003).</td>
<td>• Det finns risk att de systemtekniska aspekterna av lärplattformen inte möter de pedagogiska (Bjessmo &amp; Karlsson, 2009; Dysthe, 2003; DeRouin, Fritzche &amp; Salas, 2005 ).</td>
</tr>
<tr>
<td>• Lärare behöver ha kunskap och utbildning i hur lärande sker på nätet (Zaharias, 2006).</td>
<td>• Ska stödja pedagogiska moment, situationer och enkel hantering av kursinformation (Fry, Ketteridge &amp; Marshall, 2009 ).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Systemen skall vara enkla att använda (Larsson, 2004).</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Bör ge stöd till varierad utbildning (Hrastinski, 2011)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1: Litteraturbaserat ramverk.
3. Metod

3.1 Forskningsansats


Eftersom studien behandlar kommunikation och samarbete inom e-learning blir lärares roll essentiell eftersom det är de som sköter utbildningen med studenter genom lärplattformen. De har således kontakt med alla aspekter av utbildningen. De påverkar uppläget genom att välja dels uppgifter etcetera samt genom att välja funktioner som skall användas.

För att genomföra en empirisk studie ur lärarens perspektiv var en kvalitativ ansats bäst lämpad, vilket grundas på att användning är komplicerat att undersöka och att det därför behövdes djupare former av data, något som en kvalitativ studie kan leda till (Denscombe, 2012). En kvalitativ studie fokuserar även på hur individen tolkar och strukturerar sin verklighet i relation till tidigare erfarenheter och upplevelser (Backman, 2008) vilket är intressant eftersom vår studie, vilket nämndes, eftersträvar djupgående av lärare användning och uppfattning av systemet.

3.2 Val av datainsamlingsmetoder


Vi hade för att analysera systemanvändande också kunnat använda oss av observationer av olika slag. Denna studie fokuserar på användning av systemet men behandlar även
aspekter såsom facilitering och lärarens roll vilket gör att observation inte passar eftersom dessa aspekter är svåra att observera. Således passade intervju bättre eftersom respondenter själva kan berätta om systemet och kurser samt hur deras användning ser ut.

3.3 Tillvägagångssätt

3.3.1 Litteraturstudie

Vi startade vårt arbete med en litteraturstudie för att få en översiktlig bild av valt område och tidigare forskning kring område (Backman, 2008). Litteraturstudien hade betydelse för att definiera begrepp kring valt ämne samt för skapandet av det ramverk som användes i den empiriska studien. För att hitta relevant litteratur har vi sökt i artikeldatabaser som exempelvis Google Scholar, IEEE, ACM och Academic Search Elite.

Vår litteraturstudie resulterade i att definitioner preciserades och leddes till vårt ramverk som i sin tur låg till grund för det frågebatteri som senare användes vid intervjuer med lärare samt för analysen den empiriska studien. Genom att förstå ha en litteraturstudie kunde vi således försäkra oss om att relevanta aspekter lyftes upp under intervjuerna. Dessa aspekter användes sedan även i analysen och diskussionen kring det empiriska material som intervjuerna resulterade i.

3.3.2 Intervjuer


I genomförandet av intervjun försökte vi få respondenterna att berätta anekdoter genom att hela tiden ställa följdfrågor och uppmuntra till längre svar. Vi försökte även vara uppmärksamma samt hantera och tillåta tystnad. Enligt Denscombe (2012) är det viktigt att klara av och hantera tystnad, läsa av reaktioner och känslor hos respondenten för att få fram rik data. Vi försökte även uppmuntra till längre svar och driva på respondenten, vilket vi resonerade kring innan intervjuerna genomfördes och som gjorde att vi valde att vara två som medverkade under intervjuerna, förutom
respondenten. Under intervjuerna kunde således en av oss kontrollera intervjun och exempelvis ställa frågor från frågebatteriet och den andra anteckna viktiga punkter eller ämnen som kom upp, utanför frågebatteriet och ställa följfrågor som gick djupare in i dessa ämnen. Att vi var två gjorde det även enklare för oss att hela tiden vara uppmärksamma på vad som sades under intervjun, identifiera motsägelser samt “läsa av” reaktioner från respondenten.

Intervjuerna tog i snitt 45 minuter och vi använde oss av ljudinspelning, efter godkännande från respondent.

3.3.3 Urval av deltagare
Vi valde att intervjuar lärare som hade kurser på Högskolan i Halmstad, eftersom vi hade möjlighet att snabbt få tag i respondenter. Dock begränsades då antalet möjliga respondenter. Det går att argumentera för att vi kunde kontaktat andra skolor som använder Blackboard men eftersom vi såg till att ha en bra spridning på våra respondenter och ha representanter från flera olika ämnen och kurser ansåg vi att det inte behövdes. Vi kände även att antalet respondenter (6 stycken) delgav oss tillräckliga mängder data för att genomföra studien.

För att hitta relevanta respondenter började vi sökandet genom att leta efter e-learning kurser som genomförts på Halmstad Högskola under hösten 2012 och lärare som hållit i dessa. Tyvärr så står inte lärarna för kurserna listade i kursplanerna vilket ledde till att vi fick kontakta CLU (Centrum för Lärande och Utbildning) på Halmstad högskola. CLU administrerar kurserna och genom dem kunde vi få tillgång till relevanta respondenter.

Eftersom studien specifikt behandlade systemet Blackboard var det, vilket nämndes ovan, viktigt för oss att få en representativ sammansättning av respondenter, eftersom Blackboard används av alla sektioner inom högskolan. Vi ansåg det även viktigt eftersom de funktioner som finns i Blackboard kanske används olika beroende på vilket typ av ämne det är. Vi valde således att ha representanter från olika sektioner, där kurserna skiljde sig åt. De respondenter som vi valde att intervjuer hade kurser i litteratur, historia, media, kemi, språk och miljö.

3.3.4 Val av lärplattform
Eftersom studien fokuserar på användningen av lärplattformar var det för oss nödvändigt att finna respondenter som under studien arbetade med denna typ av system. Eftersom de respondenter vi valde att intervjuar använde lärplattformen Blackboard fyll valet på denna läroplattform.

3.3.5 Analys och tolkning
Genom ett sådant tillvägagångssätt kunde vi även utöver vårt ramverk få fram nya teman eller kategorier som inte nämnts tidigare.

Vi började analysen med att transkribera våra intervjuer. Genom transkriberingen kodade vi de data som kommit fram i intervjuerna. Denna kodning skedde genom en beskrivning av relevant data, det vill säga att vi summerade data, tog ut det viktigaste delarna och utelämnade orelevanta detaljer (Dey, 1993), något som innebar att vi fick ut citat från intervjuerna vilka sedan placerades i relevant kategori. Detta steg blev till stor del iterativt vilket innebär att vi fick gå tillbaka till intervjuerna för att undersöka så att inget viktigt missats.


3.4 Metodetik


3.5 Metodiskussion

Vid genomförande av studien hade antalet respondenter kunnat vara fler för att öka möjligheten till någon form av generalisering, men när vi fick en bred respondentgrupp, där flera olika ämnen och kurser representerades så ansåg vi att det räckte. Vi ansåg även att 6 stycken intervjuer var tillräckligt. Vi kunde, då vi valde att ha mindre respondent med i studien, fokusera mer på varje intervju och gå djupare in på individens åsikter och användning av systemet. Vi anser även att de intervjuer som genomfördes gav oss riktigt med data.


Ett annat problem som vi var tvungna att var medvetna om var det faktum att respondenterna, på grund av formen, var väl medvetna att de ingick i en studie. Detta kan påverka resultatet eftersom respondenter kan försöka ge svar som de tror att den som intervjuar vill ha (Bryman, 2002). Vi upptäckte dock inget som tydde på detta utan respondenterna gav enligt vår uppfattning årliga och nyanserade svar. För att motverka denna typ av effekt var det viktigt för oss att försöka hålla oss neutrala, artiga och punktliga och på så sätt för att skapa en atmosfär där respondenten känner sig manad att ge årliga och ingående svar (Denscombe, 2012). Vi var även noggranna med att inte ge ledande frågor eller döma de svar som gavs. Dock var vi ibland, även om vi inte ville, tvungna att till viss grad leda intervjun mot specifika områden om ämnen som ej var relevanta för denna studie diskuteras in alltför stor utsträckning.
4. Resultat

Det empiriska material som samlats in och de frågor som intervjuerna med lärare byggde på, baserades på det ramverk som litteraturstudien ledde till. På detta vis kunde det viktiga lyftas fram från litteraturen för att bygga vår empiriska studie. Ramverket låg även till grund för vår analys av resultatet, vilket innebär att vi använde det för att ta fram de teman som presenteras nedan. Genom att använda ramverket i analysen kunde vi skala bort sådant som inte var viktigt för studien och fokusera på de teman och kategorier som litteraturstudien lyft upp som avgörande. Vi kunde således använda ramverket för att analysera vårt empiriska material.

4.1 Kommunikation

Det första temat som intervjuerna behandlade var kommunikation. Med kommunikation syftar vi främst på den som sker mellan lärare-studenter och studenter-studenter. Något som flera respondenten påpekade var att den direkta kommunikationen med studenter, det vill säga den synkroniserade, inte används i särskilt hög utsträckning under kurserna. Däremot används ofta asynkrona kommunikationskanaler. Exempelvis nämnde flera respondenten att de använder anslag och mail för att få ut kurs information och material. Exempelvis sa David:

Då jag vill få ut information till studenter brukar jag lägga det som ett anslag på Blackboard och sedan skicka ut e-post. Kommunikationen med studenter sker via meddelande funktionen i systemet eller via extern mail.

För att få en ”djupare” kommunikation med studenter har alla respondenten använt diskussionsforum i kurser. Genom dessa forum kan studenter skriva meddelanden då de har möjlighet, vilka sedan kan läsas av alla inom kursen. Ett problem som togs upp var dock att forumet måste laddas om för att det ska gå att se nya meddelanden. Det är såldes inte helt synkroniserat. David sa exempelvis att:

Det är svårt att ha direkt kommunikation med forumet eftersom du hela tiden måste uppdatera för att se nya inlägg.

Alla respondenten utom en delar även åsikten att forumet inte har använts särskilt mycket av studenter. Respondenterna tror att det kan bero på flertalet olika aspekter, exempelvis gruppsammansättning, drivet hos studenterna eller studenternas externa åtaganden som jobb och övriga studier. Exempelvis sa Björn:


Flera av respondenterna lyfter fram att dem har försökt att uppmuntra studenterna till att kommunicera med varandra. Respondenterna förklarar att dem då försökt att uppmuntra studenter att kommentera varandras inlägg och i vissa fall uppgifter. Exempelvis nämnde Charlotte:

Jag får gå in och sparka på studenterna digitalt för att de ska använde forumet.
En av respondenterna hade dock haft med moment i kursupplägget som tvingade studenter att kommunicera och diskutera, exempelvis genom att diskussion med medstudenten var ett krav för godkänt. Den av respondenterna som fokuserat mest på detta var Elsa och det var även hon vars studenter använde forumet kontinuerligt. Elsa berättade:

Vi hade många uppgifter som krävde diskussion och vi har haft som krav att studenterna ska kommentera inlägg och diskutera.

För att få till diskussioner mellan studenter nämnades även seminarium som en lösning. Flera respondenter nämnde dock att detta var svårt att genomföra på Blackboard eftersom det inte hade de interaktiva element som krävdes och eftersom direkt kommunikation är svår att realisera. Flera respondenter nämner även att det krävs flexibilitet vad gäller tider på en distanskurs, något som ett planerat seminarium såklart inte ger. Flera respondenter nämner dock, till trots, att de hade velat testa seminarium men det var det endast Charlotte som försökt:

Jag har haft seminarium i forumet men det har ju då blivit osynkroniserat.

Att forumet är just osynkroniserat nämns en annan stor anledning till att respondenterna tvekat att använda denna form. Dock nämnde flera respondenter att en chattfunktion hade kunnat förenkla den direkta kommunikationen med studenter och David såg möjligheter att använda seminarium genom denna typ av kanal:

Det hade varit bra om det fanns någon chattfunktion så att du kan möjliggöra direkt kontakt och exempelvis seminarium. Man vill ju inte gärna gå in i ett annat system för att göra det.

En av de viktigaste aspekterna vilken lyftes fram i litteraturstudien var möjligheten för lärare att ge feedback till studenter. Även här nämndes bristen på direkt kommunikation som problematisk. För att ge feedback använder respondenterna främst tre tillvägagångssätt, att kommentera direkt på Blackboard eller att kommentera i inskickat dokument och sedan maila det tillbaka till studenten. Det sista sättet vilket bara använts av en respondent var att köra handledning med studenter utanför systemet, Adam berättar:

Jag har kört handledning på Skype då det möjliggör direkt kommunikation vilket inte Blackboard gör.

När det kommer till att studenter ska ge feedback på varandras arbete var det ingen av respondenterna som använde andra sätt än forum. Här nämnde dock flera respondenter, vilket tidigare nämntes, att studenter kan uppmuntras till diskussion och att upplägg på kursen främjar diskussion. Felicia säger exempelvis att:

Studenter kommenterar inte varandras arbete om de inte måste.
4.1.1 Summering av kommunikation

- Asynkrona kommunikationskanaler används mer än synkrona.
- Kommunikationsgraden genom forum är låg.
- Flera lärare har försökt uppmuntra studenter att kommunicera utan resultat.
- I den kurs där diskussionen varit hög har kursupplägget krävt diskussion och samarbete.
- Seminarium används sällan av lärare eftersom lärplattformen ej stödjer direkt kommunikation samt att upplägget på kursen kräver flexibilitet vad gäller tid.
- Majoriteten av respondenterna ger feedback via kommentar i systemet eller genom extern e-post.
- Studenter ger ej feedback om dem inte tvingas till det.

4.2 Sociala aspekter

Det andra temat som intervjuerna behandlade var de sociala aspekterna. Inom detta tema behandlades den sociala kontakten mellan studenter och lärare samt socialt-prat mellan studenter. Något som hälften av respondenterna påpekade var att dem låt studenter presentera sig för varandra i början av kurser. Genom dessa presentationer försökte lärarna få de involverade i kursen att lära känna varandra. Flera respondenter nämnade att deras kontakt med studenter påverkas av det faktum att de saknar fysiska sammankomster. Flera respondent upplevde det som problematiskt eftersom de ej fick en klar bild av studenterna. Exempelvis berättar David:


Vidare var alla respondenten eniga om är att det hade varit bra för studenterna om de diskuterade med varandra om ämnen som inte berör kursen de läser för att få en starkare gemenskap. Respondenterna berättar att detta till viss del finns inom distanskurserna men att det i så fall främst sker på externa plattformar, exempelvis Facebook. Respondenterna nämnde att det krävs mer möjligheter till det genom lärplattformen. En risk som presenterades var dock att studenternas diskussioner kan påverkas av att dem vet att läraren kan läsa det som skrivs och att det kan vara därför de väljer andra plattformar för diskussion. Exempelvis berättar Adam:

> Kanske det påverkar studenterna att läraren kan läsa det som står på forumet.

4.2.1 Summering av sociala aspekter

- Flera respondenter använde presentation i början av kursen för att få studenter att lära känna varandra.
- Respondenterna fann det problematiskt att inte få en bild av studenterna.
- Det vore bra om sociala diskussioner förekom i högre grad
- Flera respondenten tror att lärarens närvaro kan påverka studenternas vilja att kommunicera på lärplattformen.
• I flera kurser har diskussioner som rör sådant utanför kursen skett på externa plattformar.

4.3 Facilitering

För att få tillgång Blackboard krävs en tvåtimmarsutbildning. Alla respondenter hade således genomfört utbildningen och var eniga om att denna var nödvändig för att få en introduktion till lärplattformen. Dock nämnde 5 av respondenterna även att de tyckte att utbildningen var för kort och inte tillräckligt omfattande, exempelvis nämnde Adam:

CLU erbjuder en tvåtimmars utbildning men när man kommer därifrån kan man ändå inget.

Respondenterna nämnade att det behövdes såväl mer utbildning vad gäller funktion i plattformen samt vad gäller utbildning kring pedagogik på e-learning. 4 respondenter nämnde även att de skulle vilja ha mer utbildning vad gäller skillnader på att lägga upp en kurs på campus och på distans. Exempelvis sa David:


Flera av respondenterna nämnde dock att det finns kurser att gå för lärare, som inte är obligatoriska. Dessa kurser tar upp blended learning och hur utbildning kan ske på nätet. Dock är det endast en respondent som gått på denna typ av kurs. Respondenten nämner att kursen gav henne lärdomar kring upplägg samt praktiska exempel. Elsa:

Jag gick en kurs i blended learning och jag tror den var viktigt då vi fick lära oss att lägga upp en kurs på nätet och testa olika uppgifter och så vidare.

Anledningen till att få respondenten gått dessa kurser är enligt dem själva bristen på tid och resurser. Just tid och resurser är något som respondenterna förklarar kan vara problematiskt. Flera respondenter nämn att de tror att det bästa sättet att lära sig systemet är genom praktiskt arbete. De nämner dock även att det inte finns tillräckligt med tid för att göra detta och att de krävs mer utrymme i tjänsten för att få till bra kurser. Exempelvis nämner Elsa:

Trots svårighet vad gäller att få tid och resurser till att lära sig systemet ser ändå vissa respondenter en nytta med att bli tvingad till att lära sig systemet själv. Exempelvis nämner Adam att:

**Det kan vara bra att “bli tvingad” in i systemet eftersom vissa annars inte hade använt det.**

En annan viktig aspekt som nämns av alla respondenter är skillnaden på att undervisa på distanskurser jämfört med traditionella campusbaserade kurser och att det är svårare att utbilda på nätet. Exempelvis nämns att det är lättare att hålla en hög kvalitet på campuskurser eftersom det ger fler möjligheter. Flera respondentearättar vidare att de krävs mer av dem på distanskurser och att de måste planera kurser och dess uppgifter noggrannare för att stimulera studenter och få dem att arbeta både individuellt och gemensamt. Charlotte berättar:

**Pedagogiken förnyas kontinuerligt på campuskurser medans med pedagogiken på distans måste jag tänka till hur jag ska hålla dem kvar och få dem att medverka.**

Vidare nämner även flera respondenter att det krävs olika upplägg och uppgifter i kursen om det handlar om grupperarbeten eller om individuella uppgifter. De flesta av respondenterna hade valt att inte ha grupparbeten vilket kan hava på att det kräver just nya uppgifter och ett nytt tillvägagångssätt. Exempelvis nämner David:

**Jag har annorlunda uppgifter om det är individuella eller gruppuppgifter. Det är helt olika karaktär på uppgifterna.**

En annan viktig aspekt som nämns är att distanskurser överlag kräver mer flexibilitet vad gäller studentens studier. Distansstudenter måste kunna arbeta flexibelt när de har möjlighet och inte vara bundna av tidsmässiga och geografiska ramar. För att främja flexibilitet i utbildningen har respondenterna använt sig av olika upplägg. Dock är essensen den samma och respondenterna nämnde att de försöker göra så att studenter kan jobba i egen takt och inte nödvändigtvis anpassa sig efter läraren. Skillnaderna är främst på hur mycket material studenten har att arbeta med i taget, det vill säga om studenterna har allt kursmaterial direkt eller att de måste klara vissa moment eller dylikt för att få nytt material. Adam hade valt det senare alternativet:

**Försöker lägga ut material så att studenterna kan välja själva hur de vill läsa. Jag har så att de då de klarat en uppgift eller ett avsnitt öppnas nästa avsnitt. På detta sätt behöver de inte anpassa sig efter mig.**

En annan sak som flera respondenter nämner som viktigt är hur utbildningen anpassas efter systemet och formen. Flera respondentarättar att utbildningen och dess pedagogik inte bör anpassas efter systemet utan snarare tvärtom. Något som respondenterna nämnde kan vara svårt då kanske funktionaliteten i systemet möjliggör den form som de finner passa bäst. Björn berättar exempelvis att:

**Jag tycker inte att du ska undersöka vilka funktioner som finns och anpassa dig efter dem utan snarare bestämma vad du vill göra och sen se om det finns stöd för i
Blackboard. Så att du anpassar Blackboard efter utbildningen och inte tvärtom! Det får inte bli det motsatta, det hade varit lika absurd som att anpassa utbildningen efter administrationen.

Vad gäller kursuppgifterns utformning skiljer sig även svaren mellan de olika respondenterna. Alla respondenter har haft “traditionella” inlämningsuppgifter där studenter skriver och skickar in. En genomgående trend är även att de flesta respondenterna använt sig av videomaterial, antingen egen inspelat eller från Youtube. Vad gäller egeninspelat material nämnde dock flera respondenter att det var svårt och att det inte höll lika hög kvalitet som en vanlig föreläsning. Även här nämnde respondenterna att de krävs mer utbildning.

Vidare har tre av respondenterna använt sig av tester i Blackboard för examination. Exempelvis Adam:

Jag har använt tester med flervalsfrågor, det är bra eftersom Blackboard då kan ge direkt feedback till studenten. Jag har även haft öppna frågor som jag rättat manuellt.

Vissa respondenterna tyckte att automatiserade tester gynna studenten då systemet kunde ge direkt feedback medan andra nämnde att det begränsade möjligheten att testa djupgående kunskap. Det fanns även ett antal respondenter som inte hade använt sig av tester då de antingen tyckte att det inte passade kursen eller då de inte visste hur det fungerade. Exempelvis säger Charlotte:

Jag har inte använt test funktionen då jag inte vet hur den fungerar.

En annan punkt på vilken respondenterna skiljde sig var att vissa gav studenterna hur många chanser de ville att göra tester medan andra gav dem tre chanser, likt vanliga högskolestandarder. Ett liknande ämne som togs upp var hur respondenterna såg på deadlines, det vill säga när uppgifter skall lämnas in. Alla respondenter hade någon form av deadline på inlämningsuppgifter men de skiljde sig vad gäller hur många dessa var. De nämnde även olika anledningar till varför de använde deadlines Exempelvis nämner Adam att:

Jag brukar ha vissa fasta hålltider för att göra så att inte alla gör allt sista veckan, det skulle innebära extremt mycket jobb för mig.

Charlotte säger istället:

Jag försöker undvika att ha för många fasta tider men har vissa deadlines, men de är mest för att studenterna ska vara igång och inte göra allt i slutet.

4.3.1 Summering av Facilitering

- Flera respondenter nämner att den obligatoriska utbildningen de får är nödvändig men för kort och inte tillräckligt ingående.
- Respondenterna nämnde att det krävs mer utbildning av lärplattformens funktioner och av pedagogik på nättbaserade utbildningar.
• Flera respondenter lyfter fram att det främst är i det praktiska arbetet du lär dig systemet.
• Alla respondenter nämner att det finns för lite tid och för få resurser för att lära sig systemet och skapa en distanskurser under arbetstid.
• Flera respondenter trycker på att de måste tänka igenom upplägg och val av uppgifter mer på nåtbasrade distanskurser än på campus kurser. Samt att de var stora skillnader på att göra individuella uppgifter och gruppuppgifter.
• Respondenterna poängterade att det krävs flexibilitet vad gäller studentens studier.
• Flera respondenter nämner att det är viktigt att inte anpassa utbildningen efter system utan att det bör vara tvärtom.
• Alla respondenter har använt deadlines för uppgifter.

4.4 Lärplattform

Det sista temat som behandlades var lärplattformar. Temat diskuterades designen på plattformarna, det vill säga hur systemet stödjer lärare att genomföra kurser och hur det möjliggör kommunikation mellan de involverade i kurserna samt vad respondenterna skulle vilja ha ut av systemet.

Den övergripande åsikten är att lärplattformen är bra och att det gör det lättare att genomföra distanskurser på nätet. Dock nämner alla respondenter brister med systemet och hur det används idag. Exempelvis säger flera respondenter att plattformen kräver teknisk kompetens från såväl lärare som studenter. De nämnde även att lärplattformen skulle behöva anpassas bättre för specifika kurser och att det bör finnas stöd för användandet. Flera respondenten nämner även att funktioner som systemet innefattar ofta är komplicerade att använda och kräver att ingående kunskap om systemet. Exempelvis säger David:

*Systemet ställer höga krav på läraren att förstå gränssnittet och tekniken och det finns massa funktioner som inte är användbara för mig.*

Vidare nämnde alla respondenter att plattformen har för få möjligheter till direkt, synkron kommunikation med studenter. Respondenterna nämner att detta faktum gör det svårt att ha diskussioner och seminarium genom plattformen och att det skulle förenkla om det fanns exempelvis chatt. Hälften av respondenterna nämnde även att de gärna hade sett någon form av virtuellt klassrum där studenter kunde få hjälp eller diskutera under vissa tidpunkter. Adam anser till exempel att:

*Det skulle vara bra med mer direkt kontakt, gärna typ virtuellt klassrum, där du kan se föreläsningar direkt eller i efterhand.*

Respondenterna nämnde att fler former av direktkontakt likt chatt hade kunnat medföra att studenter kanske valde att använda plattformen till diskussioner och inte behövde använda externa plattformar, likt sociala medier. Dock nämnde vissa respondenten att det går att göra grupper i Blackboard där studenter kan arbeta dock användes det sällan i kurserna. Två av respondenterna nämnde även att det hade kunnat leda till att de själva skulle använda seminarium i kurserna. Exempelvis nämnde David:
Det varit bra om det fanns någon chattfunktion så att du kan möjliggöra direkt kontakt och exempelvis seminarium. Man vill ju inte gärna gå in i ett annat system för att göra det.

För att ytterligare öka kommunikationsgraden nämnde respondenterna att det vore bra med enklare delning av dokument och framförallt större möjligheter att arbeta tillsammans med dokument. På samma sätt nämnde två respondenter att det vore bra om campus och distansstudenter kunde diskutera och dela material med varandra, om de läser samma kurs. David nämnde möjligheter med bättre delning:

"För att kunna arbeta aktivare i grupp på distansutbildningar vore det bra med större möjlighet att dela dokument, liksom Google Docs."

Vidare var respondenterna eniga om att stödet som systemet kan ge för lärare och studenter kunde vara bättre. Exempelvis tror respondenterna att forumen skulle användas mer aktivt av studenter om systemet gav bättre information och hjälp kring användning. Vissa respondenter nämner att studenter haft tekniska problem som kan påverka medverkan. Björn berättar:

"Jag vet att det är många studenter som har haft tekniska problem på grund av att de saknar kunskapen."

För att komma runt problemet har Adam testat alternativa lösningar:

"Finns inget jätte bra stöd för studenter så jag har gjort egna videos som förklarar hur du använder systemet."


"Vi använder Safe Asign, det vill säga plagiatkontroll, vilket är bra då det är kopplat till Blackboard."

Vidare tar tre av respondenterna upp att det finns ett problem vad gäller vyer på Blackboard, det vill säga hur studenter och lärare ser plattformen från sina diverse inloggningar. Dessa vyer är olika för lärare och studenter vilket respondenterna finner problematiskt eftersom det inte kan se vad studenten ser. Detta nämnde vissa respondenten kan forsvåra uppläggning av material och uppgifter. Respondenterna förklarar att det går att starta en form av studentvy men även här är vyerna ej riktigt lika. Respondenterna ser det som ett onödigt steg att fråga studenterna hur det ser ut för dem så att dem vet att allt fungerar korrekt. Adam beskriver frustrationen:
När jag stänger av eller sätter på studentvyn så är det fortfarande inte samma som studenterna har eftersom jag inte har lämnat in några uppgifter, jag har inga betyg, jag är inte med i systemet liksom. Så det är osäkert och onödigt att jag måste fråga dem hur det ser ut för dem.

Några av de mest frekvent belysta problemen var de som hade med mail och notifikation att göra. Alla respondenter nämnde att systemet inte gav tillräcklig notifikation kring händelser såsom inlämnade uppgifter, inkomna mail eller meddelanden. Exempelvis sa David:

> Händelsefunktionen som finns är trubbig och otydlig. Jag skulle vilja ha mer specifika notifikationer om vilken händelse som skett. Det hade varit bra att få specifika notifikationer, det står inte vilken typ av notifikation det är.

Vissa respondenter nämnde att det vore bra om de kunde få mail om händelser i Blackboard på deras vanliga mailbox medan andra nämnde att det hade varit jobbigt då det hade inneburit väldigt många mail. Anledningen till att respondenterna skulle vilja ha någon typ av koppling mellan meddelanden i Blackboard och deras vanliga mailbox är främst att de har svårt att hålla koll på dem båda. Vissa respondenter nämnde även att notifikation inne på Blackboard är undermålig och att det även om de är inne på plattformen kan vara svårt att se om det kommit nya mail. Flera respondenter nämner att de missat att läsa mail på Blackboard, vilket skapat frustration hos studenter. Exempelvis säger Björn:

> Hade velat att meddelanden i Blackboard, skickades till min vanliga mail. Det har skett många misstag då jag glömt kolla Blackboard.

Problemet med meddelande har lett till att flera respondenter valt att inte använda plattformen för denna form av kommunikation. Istället har de bett studenter skicka meddelande till deras vanliga mail. Adam är en av dem som valt att inte använda funktionen och förklarar:

> Jag har valt att inte använda meddelande funktionen pågrund av jag kunde missa dem, så nu använder jag enbart externt e-post.

Något som även nämns är att det borde vara möjligt att skicka mail från plattformen, till externa mailadresser. Respondenterna nämnde att de inte kan skicka mail till andra än de som finns på kursen i Blackboard. Studenterna måste således använda meddelandefunktionen i Blackboard för att lärarna ska kunna maila dem. Vissa respondenter nämnde att det skulle kunna leda till att även studenter kan missa viktiga händelser eller mail och nämnde att studenter borde kunna koppla vanlig mail till plattformen så en notifikation skickas dit.

4.4.1 Summering av lärplattform
- Systemet ställer höga krav på tekniska kompetens.
- Lärplattformen har få möjligheter till synkron kommunikation vilket skapar en låg användning av forum och försvårar möjligheten till seminarium.
• Respondenterna hade uppskattat ett virtuellt klassrum eller chattfunktion för att öka möjligheten till direkt kommunikation.
• Respondenterna nämnde att lärplattformen bör stödja delning av dokument likt Google Docs för att öka samarbetet mellan studenterna och möjliggöra grupparbeten.
• Stöd för användning av plattformen och dess funktioner är bristfällig vilket respondenterna nämnde kan innebära att studenters aktivitet minskar.
• Lärare ges ej möjlighet att se en korrekt vy av vad studenterna ser på plattformen.
• Respondenterna nämnde att de notifikationer som Blackboard ger vid händelser såsom mail och inlämnade uppgifter är bristfällig.
• Flera respondenter har valt att använda externa system för mailkontakt med studenter.
5. Analys och diskussion

I diskussionsavsnittet ämnar vi med hjälp av det som studien tidigare presenterat diskutera hur användningen av lärlärares kontra deras brist på kommunikation och samarbete kontra kommunikation och samarbete kontra deras brist på kommunikationsfrämjande uppläggs i utbildningen samt orsaker till det. Diskussionen kommer påvisa lärares påverkan på e-learning kurser och hur väl dessa främjar kommunikation. Diskussionen kommer även lyfta fram hur lärlärares design och användning påverkar möjligheterna till kommunikation och samarbete. Vi kommer att diskutera utifrån de fyra teman som tidigare identifierats.

5.1 Kommunikation

De största problemen gällande kommunikation som framkom ur den empiriska studien var att de kanaler som finns för synkron kommunikation används i alltför låg utsträckning. Enligt de intervjuade lärarna använder varken de eller studenterna de få kanaler som finns att tillgå vad gäller synkron kommunikation, på e-learning kurser. Detta kan leda till att studenter inte diskuterar i tillräcklig utsträckning vilket försvårar möjligheten till samarbete dem emellan. Istället används främst asynkrona kommunikationskanaler vilket litteraturen påstår leder till att engagemanget för gruppen kan bli sekundärt (Thomas, 2002). Påståendet bekräftas genom att verkligheten speglar en gruppemnemskap som endast existerar om studenter tingsas till användning av exempelvis forum. Respondenterna påstår att studenter främst arbetar individuellt och studiens resultat indikerar alltså på att de främsta orsakerna är kursen upplägg och lärlärares funktionalitet.


Eftersom kommunikation i allmänhet och synkron kommunikation i synnerhet uteblir kan studenter enligt lärarna inte ge feedback på varandras arbete. Med anledning av det faller ett större ansvar på lärarna vilket innebär kontinuerlig och genomgående feedback till studenten blir viktigare, i enlighet med litteraturen (Hrastinski, 2011). Studien visar att lärare ger feedback kring examinationsmoment i kursen men eftersom diskussion med studenten uteblir finns ingen gemensam bearbetning av kursmaterial och dylik och ingen feedback ges således angående kursupplägg. Litteraturstudien visar att återkoppling leder till högre grad av interaktion, högre kvalitet och bättre resultat (Bjessmo & Karlsson, 2008; Barron, 200; Zichermann & Cunningham, 2011) och
eftersom återkopplingen endast fungerar som envägskommunikation från lärare till student blir dessa aspekter svåra att uppnå.

Kommunikation inom e-learning påverkas således främst av två faktorer, lärares främjande av kommunikation och lärlärmöglerhet. Plattformarna erbjuder för några mögelirier till kommunikation mellan studenter och de kanalor som finns är främst asynkrona, vilket gör att studenter snarare arbetar mot lärlärmoglernet än personen på andra sidan. Samtidigt påverkar lärare kommunikation i större utsträckning än vad som tidigare presenterats och även om tekniken är bristfällig finns mögelirier till positiv samverkan. Mycket hänger på lärarens attityd gentemot deras egen mögelirier att påverka.

5.2 Sociala aspekter


Studien visar således på att viljan att kommunicera och att få en bild av varandra finns hos de involverade i kurserna. Att studenter använt sig av sociala medier där dessa aspekter av individen tydligt framkommer, visar att det finns potential att utveckla dessa delar av lärlärmoglernet för att öka kommunikation. Det hade således gynnat lärplattformor om det hade bättre stöd för social gemenskap, där individen har mögelirie att synas. Dock visar studien även på att lärarens närvaro på plattformen.
påverkar diskussionen och det är därför inte självklart att den hade intensifierats pågrund av mer sociala element.

Problemet ligger således i stor utsträckning i lärplattformen men även hos studenterna. Lärare har mindre möjlighet att påverka, och om inte studenter uttryckligen säger att de vill diskutera utan att läraren ser det är det svårt att veta. En potentiell lösning skulle kunna vara att systemet låter studenter skapa egna grupper och forum där lärarens medverkan bestäms av studenterna, vilket hade skapat en liknande miljö som idag finns på sociala medier.

5.3 Facilitering

Något som respondenterna la stor fokus vid angående faciliteringen av kurser var den tekniska kompetens och utbildning som krävs. Litteraturen nämnde att lärarens attityd och kompetens kan påverka resultatet på kursen (Dysthe, 2003) och det var något alla respondenten resonerat kring. Studien tyder på att den obligatoriska utbildning lärare gör behöver vara mer omfattande och borde fokusera djupare på utbildning kring plattformen och dess funktioner samt hur lärande kan ske på nätet. Vissa lärare kände sig fortfarande osäkra på hur funktioner används och detta kan leda till att de drar sig för att använda funktioner som de annars skulle kunna tänka sig utnyttja, vilket i sin tur kan minska möjligheten till ett positivt resultat på kursen.


Det faktum att lärarna behöver spendera mycket av sin arbetstid på att lära sig och förstå lärplattformen påverkar hur mycket tid de kan lägga på att implementera kommunikativa och pedagogiska moment i utbildningen. Upplägget kan således bli lidande och det krävs mer tid och resurser för att lärare skall kunna utnyttja potentialen med plattformen och utveckla kursen på ett tillfredställande sätt.

Litteraturen tar även upp lärarens ansvaret välder gäller kursens upplägg och genomförande. Lärare kan utnyttja systemet på ett sådant sätt att kursen stödjer flera olika former av utbildning (Keller, 2007). Flera respondenten påpekade att de behöver tänka igenom kursupplägget noggrannare på nätbaserade utbildningar än på campuskurser och vara mer varierade i valet av uppgifter. Studien visar dock på att det inte alltid är fallet. De flesta lärarna använder få typer av utbildningsmetoder och exempelvis är det endast en av respondenterna som har testat någon form av grupparbete, vilket innebär att användningen av synkrona kommunikationskanaler inte uppmuntras genom kursupplägget. Diskussioner mellan studenter blir därför inget som krävs trots att flera


5.4 Lärlärares tekniska kompetens


Brist på stöd kan leda till att det blir svårt att främja kommunikation och samarbete och flera lärares nämnning att även studenters aktivitet på plattformen kan minska på grund av svårigheter i användningen. Bristen på stöd skapar en svårighet i hur utbildningen kan främja varierat lärande, något som är viktigt (Keller, 2007).

Litteraturen tar upp att det finns en risk då de systemtekniska aspekterna av systemet inte möter de pedagogiska (Bjessmo & Karlsson, 2009; Dysthe, 2003; DeRouin, Fritzsche & Salas, 2005), något som vår studie visat på kan vara fallet. Det vill säga att lärlärares tekniska kompetens inte har de funktioner som läraren skulle vilja och att det inte stödjer möjligheter till lärande mellan studenter. Främst beror det på få kanaler för synkron kommunikation, vilket kan skapa en låg användning av exempelvis forum och dylikt vilket i sin tur kan minska möjliga lärandesituationer. Bättre synkrona kommunikationskanaler skulle kunna användas för att bedriva seminarium, grupparbeten och även handledningar. De uppgifter som används i utbildningen kan
därför bli begränsade och studien tyder på att lärare ofta har liknande moment för examination genom hela kursen.

En annan aspekt som komplicerar för lärare vad gäller uppgifter på kursen är att lärare inte kan se studenttv på plattformen vilket skapar onödiga steg i uppläggandet av dessa. Lärare ser därför inte det som studenter ser och således behöver de dubbelkolla om allt fungerar som det ska med studenterna på kursen. Lärplattformen skulle kunna ge möjligheter för lärare att se en mer korrekt studenttv. Genom en förbättring hade uppläggandet av information och uppgifter förenklat för lärare. Det hade även kunnat innebära att lärare vågar testa nya funktioner i plattformen.


5.5 Sammanfattning av diskussion

Nedan presenteras de främst bidragande faktorerna för möjliggörandet av positiv kommunikation på e-learning och vad som krävs av lärare och lärplattformar för att lösa dessa. Genom diskussionen kom vi fram till att förändringar kan ske, både i hur läraren använder plattformen samt i designen av den. Lärare bör uppmuntra till användande av funktioner som främjar kommunikation, annars kommer studenter ändå inte använda dem hur bra lärplattformen än är. Här påverkar lärarens attityd och kompetens, eftersom deras förväntning att kommunikation enbart sker baserat på hur väl plattformen stödjer det, kan leda till att de inte uppmuntrar studenter att diskutera. Lärare kan även få bättre utbildning och då främst vad gäller pedagogik på nåtbaserade kurser. På samma sätt kan lärplattformen behöva ge fler möjligheter till kommunikation och varierat lärande, så att e-learning kurser bygger på lärande snarare än teknik, vilket kan bli fallet om lärare inte kan systemet samt inte ges möjlighet till att hitta passande metoder och funktioner för utbildningen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Påståenden/problem</th>
<th>Designförlag</th>
<th>Förändringar hos läraren</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E-learning kurser måste bestå av fler möjligheter till direkt kommunikation mellan de involverade i kursen.</td>
<td>Lärplattformar kan möjliggöra kanaler som stödjer synkron kommunikation.</td>
<td>Lärare kan stimulera studenter till att diskutera genom de kanaler som finns och ha varierade moment i utbildningen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell 2: Förändringsförslag

<table>
<thead>
<tr>
<th>För att öka gruppemenskapen på e-learning kurser måste studenter ha möjlighet till socialkontakt och socialt-prat.</th>
<th>Lärplattformar kan bättre stödja social kontakt mellan de involverade i kursen genom fler och bättre funktioner.</th>
<th>Lärare måste tillåta diskussion kring ämnen som inte rör kursen och om de krävs, inte vara närvarande vid dessa diskussioner.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Studenter måste bli stimulerade att kommunicera och samarbeta med varandra.</td>
<td>Systemet kan ge bättre stöd för användningen i form av tydligare och enklare upplägg vilket kan ge större möjligheter till social kontakt och fler kanaler för direkt kommunikation.</td>
<td>Lärare kan i upplägget ha moment i kursen som motiverar studenter att kommunicera.</td>
</tr>
<tr>
<td>E-learning kurser bör om möjlig innehålla arbete i grupp.</td>
<td>Lärplattformarna kan bättre möjliggöra grupparbete genom fler funktioner för detta och bättre stöd för lärare och studenter.</td>
<td>Lärare kan främja samarbete i grupp genom kursupplägget.</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare måste ha lärdomar om hur dem lär ut på nätbaserade kurser.</td>
<td></td>
<td>Kräver utbildning där fokus ligger på pedagogik och inte bara teknik.</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare behöver ett större tekniskt kunnande så att systemet exempelvis kan möjliggöra fler varierade uppgiftsmoment.</td>
<td>Lärplattformen måste hjälpa läraren och ge stöd för exempelvis upplägg av uppgifter.</td>
<td>Lärare måste få bättre utbildning i hur lärplattformen fungerar samt tid under arbetsdagen att lära sig den.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6. Slutsats

Denna studie har studerat användning av lärplattformar sett ur lärarens perspektiv, med frågeställningen: *Hur kan lärare användning av lärplattformar bidra till ökad kommunikation och samarbete inom e-learning?* De aspekter som identifierats som viktigast för att besvara denna fråga är, möjligheten till direkt kommunikation, vikten av utbildning för lärare och lärare uppmuntran till kommunikation. Svaret är således tvådelat och behandlar förändringar som krävs av lärare i deras sätt att facilitera kurser genom lärplattformar samt i deras utbildning. Svaret ger även förslag på förbättringar vad gäller designen av lärplattformar.


Studien har även påvisat att lärare känner en ovilja att anpassa utbildningen efter systemet, vilket tidigare litteratur inte lyft i någon hög utsträckning. Tidigare litteratur har nämnt att lärare måste reflektera över vilka funktioner som lärplattformen innehåller och hur dessa kan användas för att stödja utbildningen. Vad vår studie tyder på är istället att lärare skulle använda systemet i större utsträckning om de ansåg att funktionerna var bra nog och verklig av de möjlighet att anpassa systemet efter utbildningen, istället för tvärtom.

Något som även hänger ihop med ovanstående är lärarens utbildning, det vill säga att de har dels kunskap kring pedagogik kring nåtbasering lärande samt teknisk kompetens som möjliggör användandet av funktioner i systemet, vilket studien har påvisat som viktigt. Om lärare skall ha fler möjligheter att lära sig systemet vore det även positivt med mer tid för praktiskt arbete.

Vad gäller systemet är den främsta designförbättringen möjliggörande av direkt kommunikation. Flera lärare har vilja att använda fler kommunikativa verktyg men eftersom systemet inte har tillräckliga funktioner eller tillräckligt stöd blir användandet lågt. Förbättrad design för kommunikation skulle, enligt denna studies resultat, leda till större möjligheter till bättre lärande på e-learning utbildningar.

Så för att svara på frågeställningen, *Hur kan lärare användning av lärplattformar bidra till ökad kommunikation och samarbete inom e-learning?*

- Lärare kan möjliggöra kommunikation och samarbete genom ökad uppmuntran gentemot studenter och genom att stimulera till kommunikation mellan studenter i kursupplagget. Vidare skulle varierade uppgifter och lärandomoment i utbildningen kunna erbjuda fler möjligheter till kommunikation.
- Det är viktigt att lärare besitter en djupare kompetens kring systemets funktionalitet och kring lärande på nätet, något som mer utbildning av lärare samt mer tid till praktiskt arbetet, skulle kunna möjliggöra.
• Vid design av lärplattformar kan vikten av direkta kommunikationskanaler tas i beaktning. Designen av lärplattformar kan förbättra användningen och leda till ökad kommunikation genom att möjliggöra direkt kommunikation mellan involverade samt möjliggöra enkel användning genom att erbjuda bättre stöd för lärare och studenter.
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Bilagor

Bilaga 1: Intervjufrågor.

Frågorna baseras på det ramverk som sammanställdes genom litteraturstudien. Frågorna var ej fasta under intervjuerna utan punkterna som presenteras nedan är områdena som vi ville att respondenterna skulle berätta anekdoter kring.

På vilket sätt används Blackboard för att dela information med studenter?
Önskemål om att det fanns andra sätt att dela informationen?

I kurser där Blackboard används, finns där moment som kräver kommunikation och samarbete mellan studenter?
  • Vilka typer av moment?
  • Hur har detta fungerat?
  • Finns det andra moment som skulle vara önskvärda att ha med?

Vad anses om de funktioner för kommunikation som finns i Blackboard?
  • Vilka funktioner finns det för kommunikation i BlackBoard?
  • Finns det funktioner för direkt kommunikation mellan studenter-lärare och mellan student-student?
  • Vilka av dessa funktioner har använts vid kurser?
  • Används funktionerna i stor utsträckning?
  • Med vilket ändamål används funktionerna?
  • Finns det funktioner som önskas att systemet skulle ha? och varför.

Hur anses Blackboard stödja läraren att kommunicera med studenter?
  • Hur stödjer Blackboard studenter att kommunicera med varandra?
  • Vilka typer av kommunikation är vanligast?

Vilka funktioner i Blackboard använder du mest under en kurs?
  • Är det främst ett uppladdningsverktyg, kommunikationsverktyg eller arbetsverktyg?
  • Har du någon uppfattning av hur studenter främst använder systemet?

Försöker läraren uppmuntra studenter till att kommunicera med varandra?
  • På vilket sätt görs detta? om det görs.
  • Försöker respondenten uppmuntra studenter att arbeta tillsammans och hur?

Hur väl anses det att möjligheter är till feedback inom kurser på Blackboard?
  • Hur ges feedback till studenter?
  • Vad finns de för funktioner i systemet som möjliggör feedback?
  • Har studenter möjlighet att återkoppla gentemot varandras arbete?
I vilken utsträckning används de kommunikativa delarna av Blackboard från lärarens sida?

Har läraren någon uppfattning om hur mycket tid studenter spenderade på kommunikation med varandra och med läraren, exempelvis på diskussionsforum?

Har läraren fått någon utbildning i hur systemet kan användas?
   • Vilken typ av utbildning var det? Vad låg fokus på?

Har läraren även kurser som inte är nätbaserade?
   • Vilka skillnader finns det mellan att undervisa i en nätbaserad kurs och en platsbaserad?
   • Vilka skillnader finns det i kursupplägg och kursmoment?
   • Om det finns skillnader, vad beror dessa på?

Finns det enligt läraren några verktyg som ger möjlighet till djupare samarbete mellan studenter på Blackboard?
   • Hur används dessa funktioner?
   • Skulle det finnas bättre sätt att stödja samarbete mellan studenter?

Finns det i Blackboard möjligheter till mer socialt-prat dels mellan lärare och studenter och mellan studenter och studenter?
   • Vilka funktioner skulle gå att använda för detta ändamål?
Bilaga 2: Matriser.

Kommunikation

<table>
<thead>
<tr>
<th>Respondent</th>
<th>Synkron</th>
<th>Asynkron</th>
<th>Feedback</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Adam       | Jag har inte haft seminarium men jag har hört att lärare har kört det i diskussionsforum.  
Jag har haft forum men studenterna har inte använt det. Kan bero på gruppssammansättningen.  
För handledning har vi kört via Skype då det möjliggör direkt kommunikation. | Jag använder anslagstavlan väldigt mycket så att studenten ser info direkt  
Dem flesta problem löses via extern e-post | Jag kommenterar i dokumentet och bifogar det i Blackboard så att studenten får det på sin profil. Då kan de direkt se det. |
Lägger upp mycket information genom Pdf:er. | Jag brukade kommentera studenternas arbete i uppgiften, nu skriver jag kommentar direkt i blackboard |
| Charlotte  | Det kändes som att distansstudenterna hade mer vana vid forum än campus studenterna. | Vi kommunikerar via meddelande funktionen och extern mail.  
Att kunna lägga ut information på Blackboard sparar tid och resurser.  
Genom mail och meddelande kan man snabbt informera studenter.  
Har haft seminarium i forumet men osynkroniserat. | N/A |
<p>| David      | Jag har inte testat seminarium men det är något jag skulle vilja göra | Då jag ska få ut information till studenter brukar jag | Jag brukar ge studenter feedback genom |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Elsa</th>
<th>Studenterna använde forumet och diskuterade uppgifter. Motiverade genom att ha uppgifter som krävde diskussion.</th>
<th>N/A</th>
<th>Vill gärna kommentera i dokumentet men det kräver så mycket tid så nu kommenterar jag med mail.</th>
<th>Jag skickar betyg på externt mail till studenten.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Felicia</td>
<td>Vissa studenter använde forumet och hade diskussioner medan andra var väldigt passiva. Så det beror på drivet i gruppen och på vissa individer.</td>
<td>N/A</td>
<td>Jag ger feedback genom att kommentera i dokumentet och skicka på e-post.</td>
<td>Jag skickar mail till studenten och berättar om de klarat det sen rapporterar jag till ladok.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Om det är allmänna saker så ger jag feedback genom forum, om det är privat så extern e-post.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Studenterna kommenterar inte varandras arbete om de inte måste.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Sociala aspekter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Respondent</th>
<th>Kontakt</th>
<th>Socialt prat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Adam</td>
<td>N/A</td>
<td>Kanske det påverkar studenterna att läraren kan läsa det som står på forumet.</td>
</tr>
<tr>
<td>Björn</td>
<td>Jag tycker inte att det varit ett problem att jag inte träffar studenterna fysiskt eller att de har personliga sidor i systemet. För gruppuppgifter hade det kanske varit bättre med fler virtual-reality funktioner.</td>
<td>Campus studenter har istället använt Facebook där de diskuterar ämnen både från kursen och utanför. De diskuterar inte sådant på forumet.</td>
</tr>
<tr>
<td>Charlotte</td>
<td>Studenter fick presentera sig i ett digitalt upprop</td>
<td>Studenter skulle nog behöva prata mer socialt men det är jättesvårt att styra det. Vissa studenter skapar grupper utanför Blackboard i Facebook hade varit bra med något liknande i Blackboard. Svårt att veta om det påverkar om läraren ser vad som skrivs.</td>
</tr>
<tr>
<td>David</td>
<td>Du får på distans inget direkt utbyte med studenter, fysiskt eftersom du aldrig träffar dem. Det en kommunikation ansikte mot ansikte som är väldigt svår att replikera på en plattform likt Blackboard.</td>
<td>N/A</td>
</tr>
<tr>
<td>Elsa</td>
<td>I början av kursen fick de presentera sig</td>
<td>N/A</td>
</tr>
<tr>
<td>Felicia</td>
<td>Vi hade introduktion där studenterna fick beskriva sig själva</td>
<td>Studenterna diskuterar inget utanför kursens ramar på Blackboard men det hade varit trevligt om de gjorde det.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## Facilitering

<table>
<thead>
<tr>
<th>Respondent</th>
<th>Lärare</th>
<th>Kompetens</th>
<th>Upplägg</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Adam</td>
<td>Jag har försökt men inte lyckats</td>
<td>Som lärare går man en högskolepedagogisk</td>
<td>Genom att ha uppgifter där de måste diskutera</td>
</tr>
</tbody>
</table>
uppmuntra studenter att kommunicera mer.
Måste stimulera studenter att använda forum, få dem att prata.
Det är lättare att hålla högre kvalitet på campuskurser

utbildning på 15hp, inte så mycket men värdefullt i hur man stimulerar lärande
CLU erbjuder en tvåtimmars utbildning men när man kommer därifrån kan man ändå inget
Jag tycker att det är bra att man lär sig systemt själv, men tror att många tycker det är stressande.

Vad gäller tid kan det variera, ibland har du väldigt mycket tid att engagera dig i kursen medan det ibland kan bli väldigt stressigt.

För att ha mer live-träffar över nätet skulle det behövas mer tid för läraren, då studenterna oftast bara kan på kvällar och helger.

Kan vara bra att bli ”vingad in” i systemet eftersom vissa annars inte hade använt det. Men då måste det ju också finnas tid.

Viktigt för skolan att satsa på teknik och undervisning på nätet.

och sedan betygsätta diskussionen har jag försokt få dem att använda forumet.
Jag lägger upp länkar till videoklipp på Blackboard för att vara säker på att det inte är upphovsrättskyddat.
Jag har spelat in föreläsningar via adobe connect och lagt ut på blackboard.

Har lagt upp powerpoints och ibland kompletterat dem med film, det har varit lite olika beroende på hur mycket tid jag har.
Försöker lägga ut material så att studenterna kan välja själva hur de vill läsa.
Har använt tester med flervalsfrågor, det är bra då Blackboard kan ge direkt feedback till studenten.
Har även testat att ha öppna frågor där de skriver in och jag rättar manuellt.
Har haft så de kan göra testerna flera gånger. De behöver visst poäng för att klara det och få tillgång till nästa uppgift.
Jag har haft så att då de klarat ett ”avsnitt” öppnas nästa. Så kan de jobba i hyfsat egen takt. Så behöver de inte anpassa sig efter mina tider.
Brukar ha vissa fasta hålltider för att göra så att inte alla gör allt sista veckan, det skulle innebära extremt mycket jobb för mig.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| är dock ingen slav under det. | Försöker använda i grupper i Blackboard för diskussion men har inte rena grupparbeten, då många studenter brukar “falla bort” och då blir det svårt att hålla ihop gruppen. Vissa studentern kanske får göra allt jobb. | Jag försöker undvika att ha för många fasta tider. |}
    | Skolan ger möjlighet till utbildning i blended learning och pedagogik men inte obligatoriskt. Där borde det lyftas upp hur du lär på nätet.  
    | Lärde sig själv genom trial-and-error.  
    | Hade varit intressant att lära sig hur du spelar in videoföreläsningar då det är stor skillnad gentemot traditionell utbildning.  
    | Du måste bekanta dig med ett nytt system och det kan ta lite tid. | I de kurser jag haft har jag använt individuella inlämningsuppgifter, Pdf:er och ibland videoklipp från Youtube.  
    | Jag har även lagt upp skrämspelningar.  
    | Jag har även använt inspelade föreläsningar, men det var en skrämmande upplevelse. De blev inte allts lika bra som en vanlig föreläsning. |}
| Elsa           | Jag har inte försökt att uppmuntra studenterna till att kommunicera utöver att låta dem diskutera | Jag gick en kurs i blended learning och jag tror den var viktig då vi fick lära oss att lägga upp en kurs och så. | Har haft uppgifter där det är krav att diskutera varandras texter samt kurslitteratur. Krav på att kommentera två
| Felicia | Jag måste vara mycket tydligare | Du skulle behöva en djupare utbildning kring | Jag brukar ha essä och då får de |

uppgifter på forum. Vi hade inga fysiska träffar, det är svårt på distans då studerna inte är på samma plats etcetera.

Försökte uppmuntra skrivandet och se till att det blev bra. Det är svårt att uppmuntra den muntliga förmågan.

Obligatorisk tvåtimmarsutbildning för att få använda blackboard, jag tycker att man behöver mer tid för att lära sig och mer resurser.

Svårt att få det att fungera då du gör nästan allt jobb på din fritid. Måste få mer utrymme i sin tjänst då du ska starta en ny kurs på distans.

Skulle haft mer pedagogik i utbildningen.

Man lär sig nya saker om man tvingas till det.

CLU är bra stöd och hjälper dig med alla akuta problem.

inlägg var. Du måste göra alla föreläsningar två gånger då de du har fysiskt går att återanvända digitalt.

Vi hade uppgifter som krävde diskussion. Det fungerade bra och de interagerade med varandra.

Hade uppgifter för att utveckla skrivandet. Uppgifterna var starkt kopplade till litteraturen de läst och de fick skriva om detta.

Hade mycket material från Youtube.

Vi hade ganska många uppgifter i kursen och inlagda på Blackboard så att det kunde jobba kontinuerligt.

Jag har testat videoföreläsningar och även om det blev bättre så var det ett stress moment.

Hade obligatoriska inlämningsuppgifter med diskussioner på forum och sedan en hemtenta som de mailade in.

Har inte haft test på Blackboard då det inte passar mitt ämne vilket kräver mycket text och reflektion. Du behöver inte uttrycka dig inte så precis.

Måste tänka mer på upplägg av kursen då du har den på nätet. Eftersom du inte träffar studenterna och kan jobba med materialet tillsammans.

Felicia

Jag måste vara mycket tydligare

Du skulle behöva en djupare utbildning kring

Jag brukar ha essä och då får de
under distanskurser än på campus kurser och tänka igenom hur jag ska lära ut.

systemet innan du använder det. Du drar dig för att testa nya saker.

Men sen är det främst genom det praktiska du lär dig.

kommentera varandras arbete. Sedan har vi uppgifter där de måste skriva frågor och svar i forumet.

Jag har så att studenter måste kommentera varandras arbete för att få godkänt betyg

Har haft att de ska skicka in dokument på mail, inga tester. Har också haft mer diskussionsfrågor, inte fakta, så de inte kan fuska.

Jag använder blackboard i campus för att lägga upp extra material, men på distans måste jag bygga hela kursen..

<table>
<thead>
<tr>
<th>System</th>
<th>Design</th>
<th>Funktion</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Respondent</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Adam</strong></td>
<td>Genom Blackboard finns möjlighet att skapa grupper för intern kommunikation.</td>
<td>Jag skulle vilja öka möjligheten till seminarium och handledning.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Det funkar om du vet hur du ska använda det. Om du inte lärt dig är det svårt med vissa funktioner.</td>
<td>Jag har valt att inte använda meddelande funktionen pågrund av jag kunde missa dem, så nu använder jag enbart externt e-post</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Det är bra att du kan köra inlämningar genom Blackboard nu när urkund försvunnit, för att hitta eventuellt plagiat.</td>
<td>Det finns verktyg för youtube, slideshare och då kan jag sätta licens på mina grejer och lägga in i blackboard, vilket vart bra.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skulle vara bra med mer direkt kontakt, gärna typ virtuellt klassrum, där du kan se föreläsningar direkt eller i efterhand.</td>
<td>Skulle vilja kunna genomföra liveföreläsningar på nät sätt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>En ordentlig studentvy hade varit bra så att lärare ser det studenten ser, hade underlättat.</td>
<td>Skulle vilja ha möjlighet att skapa kurspärmen, som går att skriva ut. Nu måste man print-screen på allt och sen klippa klistra och skriva ut.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hade velat att Blackboard var kopplat till ladok för att ta bort det onödiga steget.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
När jag stänger av eller sätter på studentvyn så är det fortfarande inte samma som studenterna har eftersom jag inte har lämnat in några uppgifter, jag har inga betyg, jag är inte med i systemet liksom. Så det är osäkert och onödigt att jag måste fråga dem hur det ser ut för dem

Det hade varit skönt att ha ett studentinlogg där man verkligen kunde se vad studenterna ser

Systemet ska inte vara frusterande, det ska inte krångla, det ska ju bara funka så att studenter och lärare kan fokusera på lärandet istället.

Finns inget jätte bra stöd, har gjort egna videos som förklarar hur du använder systemet.

**Björn**

Behövs mer stöd i systemet för såväl lärare som studenter.

Jag vet att det är många studenter som har haft tekniska problem pågrund av att de saknar kunskapen.

Om det funnits bättre stöd i systemet kanske de hade varit mer aktiva på diskussionsforum och de visst hur han gjorde.

Hade velat att meddelanden i Blackboard, skickades till min vanliga mail. Det har skett många misstag då jag glömt kolla Blackboard.

Kan inte skicka mail från plattformen som jag kunde i föregående system, det hade varit bra om man kunde det.

Borde gå att tydligare se vilken feedback man gav studenter. Exempelvis på inlämnningar vill man kunna gå tillbaka och se vad jag skrivit men det är krågnligt då det inte ligger kvar.

**Charlotte**

Det finns för lite lagringsyta på blackboard för att lägga upp saker så jag måste länka in allt

Gränssnittet är inte det bästa, det är inte överskådligt

Skulle vilja ha mer möjlighet till direkt kommunikation, gärna chatt.

Svårt veta vem som skrivit vad, känns som att det är lätt att fuska.

Studenterna har skickat mail till min vanliga mail och inte skickat meddelanden genom Blackboard. Jag har inte uppmanat till det ena eller andra.

Då studenter skickar meddelande till mig via blackboard så får jag ingen notifikation om det
<table>
<thead>
<tr>
<th>Designen på diskussionstrådarna känns lite kantigt så jag kommer att släppa det</th>
<th>För att kunna arbeta aktivare i grupp på distansutbildningar vore det bra med större möjlighet att dela dokument, likt Google Docs.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Systemet ställer höga krav på läraren att förstå gränssnittet och tekniken.</td>
<td>Jag skulle inte vilja få Blackboard notifikationer till min vanliga mail. Jag har 60-80 studenter på en kurs, det blir en jävla massa mail.</td>
</tr>
<tr>
<td>Det finns massa funktioner som inte är användbara enligt mig.</td>
<td>Studenterna borde få mail till vanlig mailadress, så att de vet när det blivit betygstatta eller ändringar skett. Studenter har sagt att det kan vara otydligt och då kanske det hade underlättat.</td>
</tr>
<tr>
<td>Skulle vara bra om vyerna var synkade så att jag kunde se vad studenterna ser</td>
<td>Blackboard är ett mer mångsidigt verktyg och bättre framförallt för studenterna. Bra med blackboard är att du kan få ut information på flera ställen.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>De funktioner jag använder mest är de för att sprida information</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Det varit bra om det fanns någon chattfunktion så att du kan möjliggöra direkt kontakt och exempelvis seminarium. Man vill ju inte gärna gå in i ett annat system för att göra det.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Det hade varit bra att få en specifik notification om just inlämningsuppgifter, inne i blackboard, det finns uppdateringar men det står inte vilken typ av uppdatering det är, så jag hade nog gärna sett att det fanns en specifik för inlämningsuppgifter</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Elsa | Sen har vi ju det här med att man inte vet vem som har skrivit. Jag tror att det i framtiden måste kollas på hur säkert det är.  
Fler möjligheter till direkt kommunikation.  
Hade varit bra om campus och distansstudenter hade kunnat interagera med varandra om dom läser samma kurs  
Dumt att du om du har kurser på både campus och distans samtidigt inte kan synka sidorna. Du måste lägga in all information och allt material på två sidor. | Svårt att hålla koll på två e-post lädor och då jag upptäckte detta bad jag studenter att skicka till min vanliga mail bara. Det blev lättare att hålla reda på. |
|---|---|---|
| Felicia | Hade varit bra om det fanns bättre stöd i systemet för hur man gör saker, både för studenter och lärare.  
Skulle vilja kunna se studentvy.  
Skulle vilja att alla mailboxar är länkade, så blir det lättare. | Upplägget bra på Blackboard, det är tydligare att se. |
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