

Halmstad Högskola
Sektionen för Lärarutbildning
Anna Andersson

Ledstjärna i arbetet

**Föräldrars och pedagogers uppfattningar om läroplanens inflytande på
förskoleverksamheten.**

Examensarbete Lärarprogrammet
Slutseminarium/22/3-2012
Anna Andersson
Examinator:
Ole Olsson

Sammanfattning

Jag har valt att fördjupa mig i den nya läroplanen för förskolan, (Lpfö98 reviderad 2010). Här kommer jag att belysa inflytande och delaktighet ur ett föräldraperspektiv samt ur ett pedagogperspektiv. Detta genom att göra kvalitativa intervjuer för att få en uppfattning om hur mycket och vad föräldrarna vet om läroplanen för förskolan. Jag anser att detta är en viktig aspekt då vårdnadshavare enligt läroplanen ska vara delaktiga i verksamheten och kunna påverka denna. För mig som blivande pedagog är det då viktigt att först ta reda vilken information föräldrar fått kring den nya läroplanen som började gälla 1 juli 2011 samt hur pedagogerna i verksamheten arbetar för att etablera en föräldrasamverkan. Jag vill genom denna rapport belysa föräldrarnas och pedagogernas tankar om denna delaktighet i en förskola i Halmstads kommun. Frågeställningarna som jag valt att fördjupa mig i är: *Vad betyder läroplanen för föräldrar och pedagoger kopplade till förskolan? Hur vill pedagogerna att kontakten med hemmet etableras och gestaltas? Anser sig föräldrarna vara delaktiga i verksamheten, om inte vad beror det på?*

Resultatet i föreliggande studie visar hur förskoleverksamheten bör vara utformas och för vad som bör utvecklas för att få en bra dialog mellan pedagoger och vårdnadshavare och vice versa.

Nyckelord: Läroplan för förskolan, pedagoger, föräldrar, inflytande, delaktighet

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
1.1 Introduktion till problemområdet	1
1.2 Syfte	3
1.3 Definitioner	3
1.4 Disposition	4
2. Bakgrund	5
2.1 Förskolans historia	5
2.1.1 Styrdokument växer fram.....	6
2.2 Lpfö, reviderad 2010	7
3. Teori och tidigare forskning	10
3.1 Ansvar hos förskola och föräldrar	10
3.1.1 Samverkan mellan hem och förskola	11
3.2 Urie Bronfenbrenners ekologiska utvecklingsmodell	11
4. Metod och material.....	15
4.1 Kvalitativ metod.....	15
4.2 Intervjumetod	16
4.3 Urval.....	16
4.4 Genomförande	17
4.5 Forskningsestetiska överväganden	18
4.6 Validitet och reliabilitet.....	19
4.7 Analysmetod.....	19
5. Resultat.....	21
5.1. Föräldrarnas medvetenhet kring läroplanen.....	21
5.2 Den reviderade och ”tydligare” läroplanen	24
5.3 Föräldrarnas inflytande i förskolan	28
5.4 Sammanfattning	30
6. Diskussion och slutsatts	32
6.1 Arbetet med den här studien.....	32
6.1.1Undersökningen	32
6.1.2Verksamheten.....	33
6.1.3Undersökningens betydelse	33
6.2 Metoddiskussion.....	33
7. Slutsats.....	35
Referenslista	36
Bilaga A.....	38
Bilaga B.....	39
Bilaga C.....	40

1. Inledning

”Mål utan handling är en dagdröm.

Handling utan mål är en mardröm.”

~ Japanskt ordspråk

1.1 Introduktion till problemområdet

Under min utbildning till pedagog mot förskola, förskoleklass och fritid har en ny läroplan för förskolan utformats och denna har väckt mitt intresse. Jag har valt att fördjupa mig i samverkan mellan förskola, föräldrar och pedagoger, eftersom det är en av delarna i läroplanen för förskolan. På Skolverkets (2005) hemsida (www.skolverket.se) kan man läsa att en läroplan är en förordning som utfärdas av regeringen och som ska följas. I läroplanerna beskrivs verksamheternas värdegrund och uppdrag samt mål och riktlinjer för arbetet.

I läroplanen står det att förskolan ska vara ett stöd för familjerna i deras ansvar för barnens uppfostran, utveckling och växande. Förskolans uppgift innebär att i samarbete med föräldrar verkar för att varje barn får möjlighet att utvecklas efter sin förmåga. Är vårdnadshavarna i förskolan medvetna om detta styrdokument, som är det som alltid måste genomsyra förskolans verksamhet? I broschyren ”Förskolan är till för ditt barn” (Skolverket, 2011) uppmanas föräldrar att tala om vad de tycker, för att på så sätt göra det lättare för personalen att ge just deras barn vad det behöver. Tycker pedagoger respektive föräldrar att den reviderade läroplanen är viktig? Vet föräldrar till barnen i förskolan om att det finns en läroplan? Hur pass medvetna är föräldrarna och pedagogerna om den nya reviderade läroplanen? Detta är frågor som har upptagit mitt intresse. Jag har därför valt att skriva om Lpfö, (reviderad 2010) ur ett föräldraperspektiv, samt ur ett pedagogperspektiv.

Genom åren har det varit många kommittéer, utredningar och propositioner som har behandlat förskolans innehåll, utformning och mål. I ”Att erövra omvärlden, förslag till läroplanen för förskolan” föreslog barnomsorgen och skolkommittén 1997 att förskolan skulle bli en egen skolform inom skolväsendet (Granberg, 1998). Enligt Granberg (1998) fick förskolan år 1998 sin egen läroplan med strävansmål och riktlinjer som personalen är skyldiga att följa.

Lpfö 98 föregick därmed den reviderade läroplan från 2010 som vi har idag. I läroplanen beskrivs verksamhetens värdegrund, mål och riktlinjer. Där beskrivs likaså förskolans uppdrag, som markerar ett livslångt lärande, där omsorg, lärande och fostran bildar en helhet.

Pedagogerna har alltså en skyldighet att synliggöra läroplanen i verksamheten, men hur påtagligt är det verkliga inflytandet i förskolan? Mitt intresse i denna undersökning är att se hur pedagogerna uppfattar föräldrarnas medvetande angående den reviderade Lpfö 2010, samt hur föräldrarna ser på sitt inflytande. Hur medvetna är pedagogerna själva om sitt användande av läroplanen i verksamheten?

Genom att pedagogerna använder sig av läroplanen och gör föräldrarna medvetna om den anser jag att verksamheten stärkts och kan visa sig rikare på förskolan. Föräldrars bidrag i verksamheten är viktig och samarbete med föräldrar är bestämt i den reviderade läroplanen 2010. ”Att förskolan är tydlig i fråga om mål och innehåll är därför en förutsättning för barnens och föräldrarnas möjlighet till inflytande” (Skolverket, 2005). Genom att föräldrarna är medvetna om läroplanen stärks inflytande. Sandberg och Vuorinen (2007) menar att fokus på samverkan mellan hem och förskola har ökat under senare år, likaså dess positiva betydelser för barns utveckling.

Min uppfattning är att det finns olika stora intressen hos både pedagoger och föräldrar när det gäller läroplanen. Jag är intresserad av att ta reda på hur föräldrarna tolkar det som pedagogerna förmedlar. Alla pedagoger har sin personliga kunskapssyn, sina värderingar och sin syn på läroplanen och dess betydelse. Dessa tankar och värderingar påverkar hur föräldrar tar till sig information. Jag anser att det finns ett värde i att få reda på hur tydliga pedagoger är i sitt arbete.

”Förskolans arbete med barnen ska därför ske i ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen. Föräldrarna ska ha möjlighet att inom ramen för de nationella målen vara med och påverka verksamheten i förskolan. Att förskolan är tydlig i fråga om mål och innehåll är därför en förutsättning för barnens och föräldrarnas möjligheter till inflytande.”(Skolverket,2005:13)

Förskoleverksamheten vilar på tre ben; barnen, föräldrarna och pedagogerna. Benen är beroende av varandra och dess förutsättningar samt på det faktum att de är lika betydelsefulla

för att verksamheten ska fungera enligt Granberg (1998). Hem och förskola är två skilda världar som möts. Dessa två världar ska tillsammans arbeta för att ge barnet en trygg och förtroendeingivande miljö på förskolan (Granberg 1998) .

1.2 Syfte

Syftet med detta arbete var att undersöka vad föräldrar och pedagoger anser om läroplanens inflytande i verksamheten och hur de arbetar med föräldrasamverkan i förskolan. Jag hoppades också kunna ge föräldrarna en större inblick i läroplanen för att kunna hjälpa till med att utöka samarbetet mellan pedagoger och föräldrar i den vardagliga verksamheten. Jag har grundat mitt syfte i styrdokument som gäller förskolan (läroplan och skollag.)

De frågeställningar som jag har utgått från är:

- Vilken användning fyller läroplanen för förskolan, föräldrar och pedagoger?
- Hur vill pedagogerna att kontakten med hemmet ska etableras och gestaltas?
- Anser sig föräldrarna vara delaktiga i verksamheten, och om inte, var beror det på?

1.3 Definitioner

I detta avsnitt redogörs för begrepp som används i föreliggande arbete, och för jag , i visst samråd med nationalencyklopedin definierar dessa begrepp.

Förälder

Barnets vårdnadshavare, oavsett om det är en biologisk förälder eller person som har tilldelats vårdnaden av barnet av domstol (Nationalencyklopedin, 2009). I mitt arbete kommer jag att använda mig av begreppen förälder och vårdnadshavare.

Pedagog

All personal som arbetar i förskolans verksamhet, såväl förskollärare som barnskötare.

Föräldrasamverkan

Föräldrars delaktighet, inflytande och medverkan i verksamheten samt kontakten mellan pedagoger och föräldrar.

Styrdokument

Förskolan ingår i ett målstyrt system med ett stort lokalt ansvar. Det är kommunerna som har huvudansvar för verksamheten. För att styra verksamheten finns olika styrdokument och här ges några exempel. Skollagen, som är stiftad av riksdagen, innehåller de grundläggande bestämmelserna om förskolan, annan pedagogisk verksamhet, fritidshem och andra skolformer. En förordning innehåller bestämmelser och beslutas av regeringen. Det finns fler förordningar för förskolan t.ex. förordningar om de olika skolformerna och om statsbidrag till olika nationella utvecklingsinsatser. Förordningar liksom lagar och andra föreskrifter, är bindande och ska följas, till dessa hör även läroplanen.

1.4 Disposition

Detta examensarbete är uppdelat i sju kapitel med underrubriker. I nästa kapitel, kapitel två, presenterar jag tidigare forskning, forskning gjord kring ämnet, och som är relevant när jag ska försöka besvara mina frågeställningar. I kapitel tre presenteras teorier. I fjärde kapitlet redogörs för metod och material och hur jag gick tillväga för att få svar på mina frågor. Kapitel fem utgörs av föräldrarnas och pedagogernas intervjuer, (presentationen av empiri). I kapitel sex finns diskussion och slutsatsen av vad jag har kommit fram till i min studie. Här besvarar jag också mina forskningsfrågor. I kapitel sju finns en avslutande sammanfattning, där avslutande slutsats dras utifrån resultatet av diskussion.

2. Bakgrund

Avsnittet tar upp ett historiskt perspektiv, både när det gäller förskolans framväxt och läroplanens förändring. Pramling Samuelsson & Sheridan (2006) menar att ”för att förstå hur förskolan formats till att idag utgöra en del av utbildningssystemet är det nödvändigt att se tillbaka på historien genom årets lopp. Förskolans samt läroplanens historia redovisas för att kunna framlägga bevis på läroplanens innebörd för dagens förskola.

2.1 Förskolans historia

De första småbarnsskolorna startade 1836 i Stockholm på initiativ av en officer vid namnet Carl Af Forsell (Granberg, 1991) Han blev inspirerad vid en resa till England.

1854 i Stockholm startades den första barnkrubban, och den var avsedd för fattiga barn, vars föräldrar jobbade. Där lade man fokus på omsorg och tillsyn, och det fanns inga pedagogiska mål eller leksaker, ledarna som tog hand om barnen hade ingen utbildning på grund av att lönen var dålig. Barnen började vid ett års ålder och gruppen bestod av cirka trettio barn (Granberg, 1991).

Runt om i Europa fanns det, liksom i Sverige enorma institutioner med barn, där barnen togs om hand under tiden då föräldrarna arbetade (Tallberg Broman, 1995). Friedrich Fröber (1782-1852) var en tysk pedagog som var kritisk till denna förvaring. Han startade kindergarden och det centrala i pedagogiken var lek, utbildning och kunskap om naturen och hemmet med modern i förgrund. Även detta tar Egidius (2001) upp där han skriver att Fröbel även lade stor vikt vid de första skolåren i sin pedagogik. Han hade som grundtanke att utveckla barns utveckling, och lärandet var till stor del beroende av att föräldrarna intog en aktiv roll, och gjorde saker med barnen, leken var huvudsysslan i hans barnträdgård.

Anna Eklund startade med inflytande av Friedrich Fröbels idéer om kindergarden 1896 den första svenska kindergarden, vilken senare fick namnet barnträdgård. Här tog endagsbarn från välbärgade hem emot. Några år senare var även fattiga barn välkomna, tack vare en förening som startade av Ellen och Maria Moberg (Granberg, 1991) Vidare menar Granberg att Alva Myrdal var den som fick bort fattigstämpeln från barnkrubborna.

Under andra världskriget ändrades namnet på barnkrubbor till daghem, och barnträdgårdarna fick namnet lekskolor enligt Granberg, (1991). Senare ändrades den gemensamma benämningen från halvöppen barnvård till barnstugor. Granberg (1991) skriver vidare att Socialstyrelsen blev tillsynsmyndighet för barnstugorna och att året var 1963.

Enligt Persson (1991) fick lekskolan namnet förskola när barnstugeutredningen kom 1972. Barnstugeutredningen innehöll olika utvecklingsteorier, bland annat var den baserad på teorier av Jean Piaget (1886-1980) och Eric H Ericsson (1902-1994). Utredningen var viktig för förskolans utbyggnad, men även som en vägledning när det gällde vilken metodik och pedagogik som skulle bedrivas (Persson, 1991). 1975 kom förskolelagen, som gav alla sexåringar rätt till förskoleplats (Granberg, 1991).

2.1.1 Styrdokument växer fram

Det är inte bara förskolan som verksamhet/institution som har förändras genom åren, utan även de olika pedagogiska dokument som har i uppgift att styra förskolan. Barnkrubborna hade sina syften och mål och barnträdgårdarna hade sitt. Dåtidens ”försolor” var främst till för att fostra barnen till bra medborgare för att få ett bra och tryggt samhälle. Så har det generellt varit genom åren men över tid har målen och syftet med verksamheten preciserats. Fredriksson (1991) är lärarutbildare och grundar sina teorier på samarbetet mellan föräldrar och pedagoger på en specifik förskola. Utöver att hon redogör för olika teorier för samarbete menar hon att det redan i Barnstugeutredningen (1968-1972) stod att det var av stor vikt att man i förskolan hade ett fungerande samarbete med hemmet. Samarbetet mellan föräldrar och personal skulle, precis som nu, bygga på tillit och respekt. Genom åren har samarbetet mellan föräldrar och förskola haft många olika benämningar, bland annat föräldramedverkan, föräldrasamverkan och föräldrars samarbete. Sedan 1983 har orden samverkan och medverkan ersatts av föräldrasamarbete. Fredriksson (1991) menar att man vill hjälpa barnen till stabila relationer och att man då måste hjälpa barnen knyta an mellan de två världarna, hemmet och förskolan. Därav har ordet föräldrasamarbete ansetts passa bäst, då det bäst har ansetts spela både föräldrarnas och pedagogernas ansvar att hjälpa barnen.

2.2 Lpfö, reviderad 2010

Förskolan har sedan hösten 1998 en egen läroplan i form av en förordning. Sveriges riksdag och regering fastställer läroplanen. Därmed markeras förskolans betydelse som första steget i det livslånga lärandet. Inom dessa ramar avgör sedan den enskilda kommunen hur verksamheten ska bedrivas. I läroplanen finns värdegrund och uppdrag, nationella mål och riktlinjer för förskolan mm. De pedagogiska principerna i förskolans läroplan bygger på att omsorg och pedagogik hör samman. En god omvårdnad är en förutsättning för utveckling och lärande samtidigt som omvårdnaden i sig har ett pedagogiskt innehåll. I läroplanen betonas lekens betydelse för barns utveckling och lärande liksom barnets egen aktivitet. Förskolan ska vara rolig, trygg, och lärorik för alla barn som delta.

Förskolans läroplan reviderades 2010. Läroplanen har fått förtydligade mål för barns språkliga och matematiska utveckling samt för naturvetenskap och teknik. Riktlinjerna för personalens ansvar har förtydligats, dels förskollärares ansvar, dels arbetslagets ansvar. Dessutom har ett nytt avsnitt om uppföljning, utvärdering och utveckling samt ett avsnitt om förskolechefens ansvar tillkommit.

Utöver läroplanen kan en förskola ha egna policydokument eller arbetsplaner som vidgar, preciserar eller konkretiserar förskolans inriktning eller arbetssätt utan att strida mot läroplanen. Dessa dokument kan ses som komplement och kan i den enskilda förskolan fungera parallellt med den nationella läroplanen.

Enligt Wiklund och Jancke (1998) kan förskolans läroplan ses som ett tecken på den betydelse förskolan får i utvecklingssystemet. Förskolan kan ge barnen ett tidigt stöd i deras livslånga lärande och en bra grund för vidare utbildning. Läroplanen innebär ett stöd för personalens pedagogiska arbete och för deras professionella självkänsla.

När läroplanen för förskolan kom ändrades fokus, från föräldrarnas behov av omsorg till barnets behov och utveckling. Staten bestämde mål och riktlinjer för förskolans verksamhet och kommunen ansvarar för att varje förskola arbetar mot dessa mål.

1998 fick förskolan sin första läroplan med Skolverket som tillsynsmyndighet. I den reviderade Lpfö är målen och riktlinjerna uppdelade i sju delar:

1. Normer och värden
2. Utveckling och lärande
3. Barns inflytande
4. Förskola och hem
5. Samverkan med förskoleklassen, skolan och fritidshemmet
6. Uppföljning, utvärdering och utveckling
7. Förskolechefens ansvar

(Skolverket, 2010:3)

Enligt den reviderade Lpfö (skolverket, 2010) är det pedagogernas ansvar att bedöma hur riktlinjer i läroplanen ska tillämpas. Det står också i läroplanen att föräldrar ska ha möjlighet att påverka verksamheten.

Läroplanen baseras på skolagen vilket innebär att kommunerna har skyldighet att erbjuda förskoleverksamhet där pedagogisk verksamhet bedrivs, och som ”de allmänna råden” lyder bör kommunen sträva efter att anställa personal med pedagogisk högskoleutbildning. Detta faktum kan tänkas vara viktigast avseende förskolepersonalens kännedom om läroplanen, och förmåga att realisera läroplanens direktiv. I enlighet med den nya skollagen ska huvudmannen för undervisning använda förskollärare och att det även får finnas annan personal med sådan utbildning eller erfarenhet så att barnens utveckling och lärande främjas.

Storleken på och sammansättningen i barngruppen ska vara lämplig. I den reviderade läroplanen kan man se att personalen bör vara så väl utbildad att de kan genomföra sitt professionella uppdrag och synliggöra verksamheten genom pedagogisk dokumentation (Utbildningsdepartementet, 2010 och Skolverket, 2005). Ett förstärkt pedagogiskt uppdrag i förskolan kräver även en förstärkt pedagogisk kompetens hos förskollärare, barnskötare och den pedagogiska ledningen i förskolan. Skolverket har också i redovisningen av sitt uppdrag belyst behovet av fortbildning och kompetensutveckling för förskolans personal. Personalens kompetens bör fördjupas och utökas och därför genomförs för närvarande en omfattande fortbildningsinsats inom ramen för det s.k. förskolelyftet. Skolverket ska inom ramen för regeringens uppdrag om implementering av skolreformer (U2010/259/S) genomföra insatser

för implementering i samband med förtydliganden av förskolans läroplan och med anledning av den nya skollagen.

Enligt Skolverket (2005) har regeringen gett Skolverket i uppdrag att utarbeta allmänna råd och kommentarer för att tydliggöra nationella mål inom verksamheten för förskolan. Uppdraget baserades på FN:s barnkonvention, förskolans läroplan och skollagen, liksom på beprövad erfarenhet, kunskap och forskning utarbetade allmänna råd och kommentarer. Kommunen har hela ansvaret för förskolans verksamhet. Här nämns bland annat att föräldrarna ska kunna påverka kvalitén i förskolan ” inom ramen av de nationella målen” genom att delta i verksamheten, bland annat i utvecklingssamtal, daglig kontakt och andra samverkansformer.

3. Teori och tidigare forskning

I denna del kommer jag att ta upp teori och tidigare forskning kring ämnet, och som berör min frågeställning. En teori kan hjälpa oss att tolka det sammanhang vi befinner oss i, ge oss förklaringsmodeller. En teori har ungefär samma uppgift som en karta, nämligen att underlätta orienteringen i tillvaron.

Den teorier som är mest användbar i mitt arbete är framförallt Bronfenbrenners utvecklings ekologiska teori (Andersson, 1986). Dessutom kommer jag här behandla teori och tidigare forskning om förskolan.

3.1 Ansvar hos förskola och föräldrar

Förskolan har ett pedagogiskt uppdrag som endast är uppmärksammat i förskolan. Enligt Berntsson (1999) är allmänheten inte intresserade av att diskutera om vem ansvaret ligger på när det gäller pedagogiken i förskolan, inte heller finns det alltid något intresse att diskutera Lpfö 98 & den reviderade Lpfö 2010. Berntsson (1999) anser att läroplanen är viktig för professionaliseringen av förskoleyrket. Här ska det föras en diskussion angående betydelsen av läroplanen.

Samspelet mellan ett barns olika miljöer påverkar barnet. Förskolepersonalen och föräldrarna fyller därmed olika funktioner i barnets liv. Persson (1998) anser att det är personalens uppgift att stärka föräldraskapet, samt att förskolan är bäraren av en specifik kultur och att det därför krävs en medverkan om förskolans historiska rötter, teorier och organisation.

”Förskolelärares kompetens kan bestå av teoretisk, praktikgrundande och personlighetsrelaterad kunskap” detta framhålls i en artikel av Berntsson (1999). Hon anser i denna artikel att det är skillnad mellan förskolans läroplan och skolans när det gäller ansvaret för den pedagogiska delen. Hon menar att det i skolan har varit pedagogerna som har haft ansvaret medan det i förskolan har varit hela arbetslaget. Tack vare den nya reviderade läroplanen kan man se tydligare riktlinjer för personalens ansvar, dels förskolelärares ansvar, dels arbetslagets ansvar (Lpfö reviderad 2010) .

3.1.1 Samverkan mellan hem och förskola

”Parents are seen as important partners and the early childhood institution is conceived as bridging the public and private spheres” (OECD¹,2006:60). Detta citat kan tolkas som att föräldrar är viktiga deltagare i förskolans verksamhet och att förskolan ska existera för barnen som såväl en allmän plats som ett andra hem.

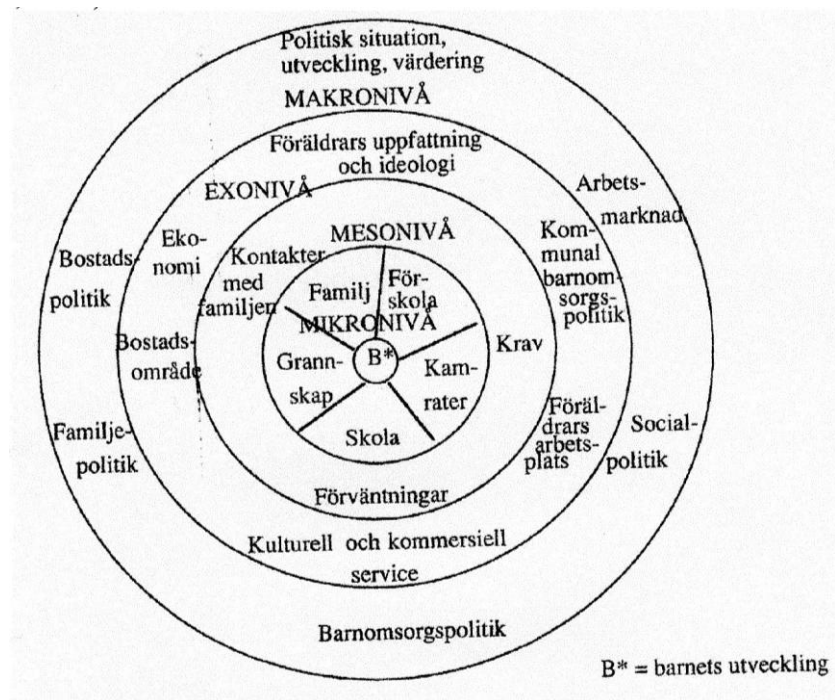
Även Fast (2008) tar upp vikten av hur viktigt det är att bygga broar mellan hemmet och förskolan, och menar att det är viktigt att se efter vad barnen har med sig i sina ”ryggsäckar” och att pedagogerna får ta del av och öppna dem, Fast tar också upp att pedagoger vet väldigt lite om hemmet, på grund av en demokratisk tanke att ”alla barn ska vara jämlika och ha samma chans” då de kommer till sina förskolor. Varje människa är en länk i en kedja av erfarenheter anser Fast (2008)

3.2 Urie Bronfenbrenners ekologiska utvecklingsmodell

Miljön som vi människor växer upp i och kommer i kontakt med formar oss, både i hemmet och i förskolan. Urie Bronfenbrenner (1917-2005) var en rysk- amerikansk psykolog som anser att människor genom hela livet är involverade i en kontinuerlig och dubbelriktad interaktion med sin miljö.

Bronfenbrenners har utvecklat en teoretisk modell se (figur 1) som beskriver hur man kan främja individens utveckling till att bli en bra medborgare. För detta är det viktigt att ha insikt om de avgörande förhållandena i miljön. Utgångspunkten är miljön i barns vardag och de sociala sammanhang det ingår i. Barnets omgivning bildar ett system som individen ingår i där utvecklingen är resultatet av interaktion mellan individen och omgivningen i systemet (Andersson, 1986) .

¹ OECD är en organisation som bland annat publicerar vetenskapliga artiklar. I denna artikel görs en jämförelse mellan 20 olika länder.



Figur 1: Bronfenbrenners teoretiska modell (Eneskär, Johansson & Svensson , 1991).

Den omfattar mikro-, meso-, exo-, makrosystem (Sheridan, Pramling Samuelsson, & Johansson 2010). För att kunna förstå denna cirkel måste man börja granska den innersta cirkeln där det är ett B, som är barnets utveckling, vidare runt barnet kommer familj, förskola, kamrater, grannskap och skola, sedan kontakter med familjen, krav, och förväntningar. I den fjärde ringen kommer föräldrarnas uppfattning och ideologi, kommunal barnomsorgspolitik, föräldrarnas arbetsplats, kulturell och kommersiell service, bostadsområde, och ekonomi. Yttersta ringen som är längst ifrån barnet är politisk situation, utveckling, värdering, arbetsmarknad, socialpolitisk, barnomsorgspolitik, familjepolitik och bostadspolitik.

Mikronivå

Miljön uppfattas som sammanhängande med nivåer, där en nivå ryms inuti en annan, ungefär som de ryska dockorna (Babusjka). Det finns i olika storlekar och den minsta är längst in och den största är ytterst. Bronfenbrenner (1979) belyser vikten av relationer mellan två personer som exempelvis far - barn, men även i grupper om fler än två. Gruppkonstruktioner kan vara familjen, kamraterna förskolan osv. Den sociala relationen mellan barnet och dess kamrater i förskolan, har en stor påverkan på barnet och dess utveckling.

Mesonivå

Nästa nivå i denna skala är Mesonivån. På denna nivå av Bronfenbrenners teori (1979) finns flera olika närmiljöer. För förliggande undersökningen är det dock två av dem som är relevant: hemmet och förskolan. Vidare kopplat till min undersökning blir detta en fråga om samarbete mellan föräldrarna och förskolan. Bronfenbrenner talar om vikten av att samarbeta för individens trygghet och utveckling, där t.ex. ett barns möjlighet att lära sig läsa inte endast beror på undervisningen, utan även på kontakten mellan hem och förskola. Ett fungerande samarbete bidrar till att barnet känner sig tryggt i dessa båda världar, förskolan och hemmet. Han anser också att det är viktigt att man sammanläker dessa två världar och ser dem som en helhet och inte som två helt skilda världar. Samarbetet är också viktigt då det finns en stryka i att tillsammans arbeta för att barnets utveckling ska gå framåt istället för att ansvaret bara ska ligga på den ena parten. Han talar också om att ju mer kontakt det finns mellan de olika världarna desto mer gynnar det barnets utveckling.

Exonivå

Nivån som sedan kommer är Exonivån, Bronfenbrenners (1979).

”An exosystem refers to one or more settings that do not involve the developing person as an active participant, but in which events occur that affect, or are affected by, what happens in the setting containing the developing person” (Bronfenbrenner, 1979, s 25).

Min tolkning av denna nivå är att till exempel personalen på förskolan som har sin påverkan på barnet finns här. Ett barn som tillbringar en stor del av sin vakna tid på en förskola blir självklart påverkad av förskolans personal. Jag tolkar det som att Bronfenbrenners menar att det är av stor betydelse att man som personal har en tydlig roll och föregår med gott exempel. Personalens värderingar förmedlas till barnen och på detta sätt påverkar även personalen den enskilda individen. Även personalens privatliv avspeglar sig i denna roll i förskolan och detta påverkar i sin tur barnet. Bronfenbrenner (1979) menar även att det finns formella och informella samhällsinstitutioner som direkt eller indirekt påverkar individen på denna nivå. Som exempel kan nämnas föräldrarnas yrkestillhörighet och arbetsförhållanden t.ex. föräldrar med respektive utan akademisk utbildning vilka anses ha stor effekt på barns utveckling.

Makronivå

Makronivån är den sista och yttersta nivån, som också är längst ifrån barnet. Enligt Bronfenbrenners teori (1973, 1979) är det i denna nivå man finner de politiska beslut som har sin påverkan på barnet. T.ex. som samhällliga fenomen, som rör exempel familjen och ekonomi påverkar barnet. Fenomen och förutsättningar förändras i takt med att samhället utvecklas och hur utvecklingen hela tiden går framåt i världen. Man kan kanske tro att detta inte påverkar den enskilda individen men Bronfenbrenner menar att alla nivåer i teorin slutligen når fram till individen och denna nivå påverkar då bland annat genom styrdokument som styr den verksamhet som barnen verkar i på förskolan.

Enligt Sheridan, Pramling Samuelsson och Johansson (2010) anser att nivåerna är beroende av varandra, de menar att de integrerar och påverkar varandra ömsesidigt och kontinuerligt. De tar även upp att den värld vi lever i lär också barnen i, utvecklas, påverkas och påverkar. Sheridan, Pramling Samuelsson och Johansson (2010) hävdar att varken det som händer i förskolan eller barns lärande kan särskiljas från skeenden i övriga system.

Enligt Bronfenbrenner ingår alltså varje individ i ett samspel på olika nivåer med sin omgivning. Jag ska nu titta närmare på den s.k. Mesonivån som handlar om relationer mellan olika närmiljöer. I detta arbete är det hemmet och skolan som är de närmiljöer som berörs. Den systemteoretiska tanken är användbar i detta sammanhang då det är av stor betydelse för pedagogen att se att människan ingår i en mängd olika system, och det är utifrån dessa system som vi gör våra tolkningar av världen. Det finns oftast inga rätt och fel utan det mesta är tolkningar utifrån den egna situationen och tidigare erfarenhet. Detta är viktigt att ha med sig i ett möte med pedagoger och föräldrar.

4. Metod och material

I detta kapitel redogör jag för vilken metod jag har valt att använda mig av för att få svar på mina frågor. Jag förklarar också varför jag valt just denna metod. Här redovisas hur jag har gått tillväga när jag samlade in min empiri. Enligt Bjereld, Demker & Hinnfors (2002) är metod ett slags redskap och när det används av forskare kan man tala om ”metoder som är ändamålsenliga för vetenskaplig verksamhet”. Även Dencombe (2004) tar upp detta att det finns olika tillvägagångssätt för att undersöka sitt problem i forskningsarbetet. Med tillvägagångssätt menar Dencombe olika metoder och verktyg som hjälpmedel. Bjereld (1999) menar att det finns både för- och nackdelar med olika tillvägagångssätt och att det är viktigt att kunna uppmärksamma eventuella konsekvenser.

4.1 Kvalitativ metod

Kvalitativa och kvantitativa metoder är två forskningsmetoder som används inom den pedagogiska forskningen. Kvalitativ metod ger forskaren en bättre uppfattning kring hur den observerade tänker, agerar och förändras. En kvalitativ metod handlar i stora drag om att karaktärisera, där forskaren vill finna egenskaper eller framträdande drag hos ett fenomen. Med andra ord är det helheten som studeras vid kvalitativ forskningsmetod.

Repstad (1999) menar att det material som forskaren tar del av under en kvalitativ forskning benämns som *texten*, de anteckningar som forskaren skriver ner under sina observationer och intervjuer, som senare blir underlag för den fortsatta analysen.

Vid användning av kvantitativ forskningsmetod används siffror i flertalet av faserna under forskningsprocessen. De framarbetade siffrorna beskriver generellt hur vanlig en viss företeelse är, hur ofta en händelse utförs, för att sedan jämföras med andra företeelser och representeras statistiskt (Patel och Davidson, 2003). Därmed valde jag att använda mig av en kvalitativ metod för att få en djupare inblick i ett fåtal pedagogers och föräldrars åsikter om den nya reviderade läroplanen, 2010.

Eliasson (2006) hävdar att den kvalitativa studien är mer tidskrävande än den kvantitativa studien, då det insamlade materialet innefattar mer kostsamma resurser. Vid en kvalitativ studie menar Nylén (2005) att forskaren söker mening hos de fenomen som undersöks, hellre än att fokusera på mängd och antal. För att tolka kvalitativ data menar författaren även att den som tar del av forskningen bör läsa hela undersökningen och ta del av all fakta för att förstå

sammanhanget i studien, till skillnad från den kvantitativa studien som istället innefattar olika siffror och tabeller, som ger en överskådlig redovisning av innehållet. Jag har som Nylén (2005) tar upp bearbetat min insamlade data, det vill säga mina insamlade intervjuer genom att titta på dem flera gånger. På det sättet har jag först fått en helhet av mina fältanteckningar i kontrast med intervjuerna, för att sedan gå djupare in i olika sekvenser.

4.2 Intervjumetod

För att få reda på olika tankar kring den reviderade läroplanen 2010, valde jag tillvägagångssättet att intervjua målgrupperna föräldrar och pedagoger. Att bjuda in föräldrar och pedagoger till enskilda intervjuer/samtal angående läroplanen, kändes intressant på grund av att läroplanen tolkas efter de olika förutsättningar föräldern/ pedagogerna har. Det är pedagogernas professionella uppdrag att introducera och ge föräldrarna större inblick i läroplanens värld. Det är utmärkt om man kan få föräldrarna delaktiga i verksamheten, då det är deras barn det handlar om.

Jag har valt att använda mig av Patel ide (2003) som framhåller att kvalitativa intervjuer har låg grad av standardisering, det vill säga att frågorna bör vara formulerade så att intervjudeltagarna har utrymme att svara på sitt eget sätt.

I mina intervjufrågor var min tanke att utgå från öppna frågor, där det skulle finnas utrymme för egna åsikter. Jag valde öppna frågor, och med öppna frågor menar jag frågor som bjuder in till ett längre och mer utvecklat svar. Det negativa med att använda sig av öppna frågor är att ämnet kan bli väldigt brett, samt att intervjun kan bli hur lång som helst. Enligt Patel och Davidson (2003) ger kvalitativa intervjuer intervjupersoner möjlighet att ” svara med egna ord”. Jag har också varit mån om att ställa frågor som alla förstår och inte utmärka mig med svåra facktermer.

4.3 Urval

Jag valde ut en förskola där de flesta barnen var bosatta i närområdet och där det fanns blandad bebyggelse av hyres- och bostadsrätter samt villor.

Valet av förskolan grundades av att jag hade kännedom om förskolan sedan tidigare genom att jag gjorde min vfu och jag ansåg att pedagogerna och föräldrarna hade ett bra samarbete med varandra. Därför tänkte jag att de säkert var intresserade av att ställa upp i mina intervjuer och i min undersökning.

På förskolan fanns en avdelning där barnen var mellan 1 och 5 år. Min målgrupp består av tre föräldrar samt tre pedagoger, min tanke var att det empiriska underlaget skulle bestå av likvärdigt material. Min förhoppning var att få både kvinnor och män med i datan, vilket visade sig bli en manlig och två kvinnliga.

4.4 Genomförande

En månad innan det var dags för intervjuerna tog jag personlig kontakt med pedagogerna där de fick både muntlig och skriftlig information i form av uppgifter kring frågorna om hem och förskola. Jag delade upp så att pedagogerna fick börja med sina intervjuer. Men under tidens gång så hann jag bara med tre pedagoger av den anledningen att en var bortrest och den andra pedagogen jobbade 50 procent och var aldrig där när jag kom och skulle göra mina intervjuer. Intervjuerna ägde rum till största del på förskolorna men en pedagog blev intervjuad i hemmet. Jag hade beräknat att tiden skulle ligga på mellan 10-20 minuter men det tog 3-8 minuter. Detta var tillräckligt för att få ut det jag behövde.

Jag satt i ett planeringsrum på förskolan som var bokad vid intervjutillfällena. Valet av plats var på pedagogernas önskemål, man uppfattade ändå pedagogernas svar som ärliga och självkritiska. Alla pedagoger gick med på att bli inspelade, vilket gjorde att vi kunde koncentrera oss på dialogen istället för skrivandet. Föräldrarna tackade nej, så det blev att skriva ner svaren och ha en så bra dialog som möjligt. Direkt efter att vi hade gjort intervjuerna återkopplade vi och gick igenom vad vi hade pratat om. Detta gjorde vi för att se att vi hade uppfattat varandra rätt så att det inte skulle bli missförstånd.

Valet att intervjua enskilda föräldrar baseras på att det kan ge en bredare inblick i varje förälders tankesätt utan några krav från andra. Patel (2003) menar att det kan vara svårt att få personerna, i detta fall föräldrarna, att se nyttan i att ställa upp på intervjuer, och då gäller det att förklara att deras bidrag är viktigt för att eventuellt få till stånd en förändring och ett samarbete kring läroplanen. Vidare menar Patel att den personliga relationen är viktig vid

intervju- och samtalstillfälle. Här anser jag att jag hade en fördel eftersom jag var känd av alla föräldrar på förskolan där intervjuerna hölls. Föräldrarna förbereddes fyra veckor innan inför intervjun med att få ut information på anslagstavlan (se bilaga A) på förskolan, där de kunde läsa om de var intresserade på att ställa upp. Vidare följde jag upp med att se vilka som var intresserade att ställa upp och de fick även ut materialet med frågorna (se bilaga B och C), samt förskolans läroplan. Jag förberedde även föräldrarna på att de fick möjligheten att välja spelas in eller att jag skulle skriva ner deras kommentarer.

4.5 Forskningsetiska överväganden

För den enskilda forskaren kan man få vägledning av *Forskningsetiska principer inom humanistisk- samhällsvetenskaplig forskning* (Vetenskapsrådet, 2002) . I den finns det två olika forskningsetiska principer som man kan utgå från, det ena är ur forskningens synvinkel, vilket även kallas för forskningskravet, och innebär att samhället ställer krav på att det bör forskas inom olika områden. Den andra är ur individens synvinkel, i och med att man bedriver forskning måste individen som medverkar i forskningen skyddas från igenkännande av olika skäl och det kallas för individskyddskravet. Men det är ändå alltid forskaren själv som får ta eget ansvar och göra egen bedömning beroende på vad forskningen går ut på.

Individskyddskravet är sedan indelat i fyra huvudkrav. Informationskravet, innebär att forskaren informerar om syftet i sin forskning för de berörda och att deltagande är frivilligt och kan avbrytas om så önskas. Genom att först kontakta och informera förskolan om min studie, för att sedan ge ut lika utförlig information till förskolepedagogerna och till föräldrarna som skulle ingå i studien uppfylldes detta krav. Samtyckeskravet innebär att medverkan i forskningen bestäms av de berörda själva, är deltagaren under femton år är det föräldrarna som ger samtycke. Jag intervjuade inga barn och behövde därför inte föräldrarnas tillåtelse. Konfidentialitetskravet innefattar att forskaren har tystnadsplikt gällande de data som samlats in. Ingen annan än forskaren får ta del av materialet innan studien är fastställd. (Vetenskapsrådet, 2002) .

Jag kommer att garantera föräldrarna konfidentialitet vilket enligt Patel (2003) innebär att det inte finns någon möjlighet till identifiering av intervjupersonernas svar, även att deras intervjusvar är konfidentiella, jag vet vilka som svarat vad, men att det endast är jag som har tillgångar till svaren och att de transkriberas så att identifikationen är omöjlig av utomstående. Enligt Patel är rekommendationen vid intervjutillfället att återge samma information som

informatörerna har fått tidigare i brevet, likasom presentation och legitimering av den som intervjuar.

4.6 Validitet och reliabilitet

Halvorsen (1992) anser att validitet kan översättas med giltighet eller relevans. När man arbetar med olika studier av olika slag är den stora utmaningen att samla in data som är av relevans för ens problemställning.

För att öka validiteten vid intervjuerna valde jag att diskutera mina intervjufrågor tillsammans med mina handledare. Patel & Davidson (2003) anser att man kan åstadkomma god innehållsvaliditet i sitt material genom att man genomför en logisk analys av sina instrument, vilket i mitt fall är mina intervjufrågor. Patel & Davidson (2003) fortsätter med att denna analys av instrument bör genomföras av någon utomstående.

Reliabilitet innebär hur pålitlig mätningen är, enligt Halvorsen (1992). Har man en hög reliabilitet betyder det att vid andra, oberoende mätningar ska de ge ungefär identiska resultat. Jag anser att reliabiliteten hade blivit detsamma om studien hade gjorts på en annan förskola. Patel & Davidson (2003) anser däremot att betydelsen av reliabiliteten blir olika beroende på vilka metoder som forskare använder sig av. Innan jag genomförde mina intervjuer berättade jag ingående för min målgrupp om mitt projekt och vilket syfte jag hade med min studie. Jag valde att låta min målgrupp ta del av intervjufrågorna i förväg, så att de kunde vara väl förberedda. Vid intervjutillfället valde jag att dokumentera intervjuerna med hjälp av en diktafon för att vid senare tillfällen ha möjlighet att gå tillbaka och lyssna på intervjuerna. Eftersom jag har använt ljudupptagning går jag inte miste om tonläge och eventuella tveksamheter hos de intervjuade. Patel & Davidson (2003) avslutar med att validitet och reliabilitet står i förhållande till varandra vilket gör att forskaren inte enbart kan koncentrera sig på det ena och låta bli det andra

4.7 Analysmetod

Den kvalitativa metoden har varit mitt arbetsätt för att få rikare svar på mina frågeställningar. Patel & Davidsson (2003) menar det att genomföra en kvalitativ forskning innebär att resultatet tolkas med hjälp av erfarenheter och föreställningar. För att komma åt själva frågeställningen är intervjufrågor en bra hjälp. Enligt Patel (2003) dyker det upp olika tankar

under arbetets gång och dessa bör tas till vara på, tills när analysen ska göras. Jag samlade in min empiri på en förskola i utkanten av en ort, där jag sedan transkriberade intervjuerna var för sig, och försökte summera de olika svaren för att, som Patel uttrycker det, kunna ”se dessa mönster, tema, och kategorier är det nödvändigt att bearbeta och sortera ursprungstexten” (Patel, 2003).

Jag har valt att använda mig av Bronfenbrenners teori (1979) i mitt teoretiska förhållningsätt, vid analys kan man se ur ett pedagog - eller föräldraperspektiv, men man kan också se ur ett samhällsperspektiv. Självt har jag använt pedagog och förändra perspektiv i föreliggande studie.

5. Resultat

Här redovisas den empiriska delen som bygger på en kvalitativ undersökning där frågeställningen är:

Vilken användning fyller läroplanen för förskolan, föräldrar och pedagoger?

Hur vill pedagogerna att kontakten med hemmet etableras och gestaltas?

Anser sig föräldrarna vara delaktig i verksamheten, och varför/varför inte?

I studien har jag intervjuat tre pedagoger samt tre föräldrar, här nedan redovisas resultatet som jag har kommit fram till genom mina intervjuer.

5.1. Föräldrarnas medvetenhet kring läroplanen

Under intervjuerna med pedagogerna och föräldrarna på förskolan ställde jag frågor kring föräldrarnas medvetenhet kring den reviderade läroplanen för förskolan. I intervjuerna med pedagogerna framgick det att det sker ett aktivt arbete med att synliggöra läroplanen för föräldrarna. Dock hade pedagogerna olika uppfattningar kring föräldrarnas medvetenhet om den reviderade läroplanen.

Utdrag ur intervjuerna med pedagogerna fråga 2.

2. Hur medvetna tror du att föräldrarna är om den reviderade Lpfö 2010?

Svar från P1:

”/.../ vi har ju försökt vara tydliga med att vi har en läroplan och att vi jobbar utifrån en läroplan, och vi har lyft detta varje gång vi har föräldrarsamtal och i dokumentation och utvecklingssamtal och så vidare. Men just den reviderande läroplanen vet jag inte om de är så medvetna om, det är ju vissa som jobbar inom samma område som vi. Vi har ju lyft att vi har att vi ska jobba extra med matematik och natur, och det tror jag dom vet att och att vi har satt fokus på att bli bättre på detta. Och att vi försöker väva in detta i vår vanliga verksamhet. Just den reviderade tror jag inte de har reflekterat över de vet att vi har en läroplan och att det är den vi jobbar efter.”

Svar från P3:

”Som vi här då försöker ju att få föräldrarna att se så mycket av läroplanen som möjligt, vi sätter ju upp dokumentation och utdrag från läroplanen för att föräldrarna ska kunna läsa och bli

medvetna om att vi har en ny läroplan och vad som står i den egentligen. Och sedan att den finns så att man kan läsa den på nätet och utmanar föräldrarna att läsa, så jag tror att de flesta vet vad det är för någonting.”

Genom intervjuerna med P1 och P3 framgick en relativt lik bild över föräldrarnas medvetenhet kring den reviderade läroplanen 2010. Av intervjuerna anser jag att man kan utläsa att pedagogerna medvetet arbetar för att synliggöra den reviderade läroplanen för föräldrarna och att de diskuterar olika sätt att synliggöra den på under hela intervjun. P1 visar en osäkerhet kring hur vida föräldrarna är medvetna om den reviderade delen av läroplanen, vilket P3 inte alls verkar fundera över. Under intervjun med P2 framgick däremot en helt annan bild kring föräldrarnas medvetenhet.

Utdrag ur intervju med P2 fråga 2.

2. Hur medvetna tror du att föräldrarna är om den reviderade Lpfö 2010?

Svar från P2:

”Jag tror inte att det är många som vet om den ska jag säga. Och vi har ju försökt när vi har våra utvecklingssamtal att liksom diskutera, och att vi skriver mål och utgår ju ifrån läroplanen. Men nej, jag tror inte... Är du inte själv inblandad eller involverad i till exempel förskola eller skola eller något sådant så tror jag inte att det är många som vet.”

Vidare i intervjun kommer vi in på hur pedagogerna synliggör den reviderade läroplanen 2010. I exempel ovan har både P1 och P3 redan gett exempel på hur pedagogerna har valt att synliggöra denna på förskolan. P2 kommenterar detta först då frågan ställs.

Utdrag ur intervju med P2 fråga 3.

3. Hur synliggör ni den reviderade Lpfö 2010 för föräldrarna?

Svar från P2:

”Ja, när vi har utvecklingssamtal så pratar man ju om alltså om hur vi jobbar med våra mål som vi har skrivit här på förskolan och vi utgår ifrån läroplanen och våra strävansmål. Men eftersom att den är så ny har man inte hunnit det. Så att, men det är ju ett sätt att göra det samtidigt är det ett sätt då vi sätter upp all vår dokumentation är det också ett sätt att visa det.”

Jag anser att det framgick i intervjuerna med pedagogerna P1 och P3 att de hade ett likvärdigt tankesätt kring föräldrarnas medvetenhet. De har även många idéer på hur de ska synliggöra den reviderade läroplanen 2010 för föräldrarna. P2 däremot anser att föräldrarnas medvetenhet kring den reviderade läroplanen 2010 var väldigt låg. Vidare menar P2 att den reviderade läroplanen 2010 är för ny och antyder att tidsbristen är det som orsakat föräldrarnas omedvetenhet, vilket vare sig P1 eller P3 antyder till. P1 gav även vidare exempel i deras arbete med synliggörandet utav den reviderade läroplanen 2010.

Utdrag ur intervju med P1 fråga 3.

3. Hur synliggör ni den reviderande Lpfö 2010 för föräldrarna?

Svar från P1:

”Ha dokumentationen synlig för föräldrarna och att det finns för barnen och föräldrarna att vi passar på att visa att det finns lättillgängligt att vi hela tiden har en dialog med föräldrarna och när vi har utvecklingssamtal och föräldrarsamtal att vi frågar vad de tycker om hur vi jobbar. Vad de vill ha mer av. Barnen efterfrågar. Varför vi gör saker och ting och att vi har förklaringar.”

Däremot framgick det i intervjuerna med föräldrarna att de var medvetna att det fanns en läroplan och de ansåg att förskolan hade informerat väl om förändringar då den reviderade läroplanen trädde i kraft. Det framgick att föräldrarna hade en ganska delad syn med P1 och P3.

Utdrag ur intervjuerna med F1 och F2 fråga 2.

2. På vilket sätt uppmärksammar pedagogerna den reviderade Lpfö 2010 för dig som förälder?

Svar från F1:

”På ett sätt där vi spontant har pratat om studiedagar och utvecklingsdagars innehåll, även en del spontana samtal i hallen vid hämtning och lämning, det syns också genom dokumentation i hallen” (F1)

Svar från F2:

”Vi har fått hem material att läsa och vid utvecklingssamtalet så pratar vi om det”. (F2)

Genom intervjuerna anser jag att de framgår tydligt att föräldrarna är medvetna om den reviderade läroplanen 2010. P1 och P3 tar upp på vilka sätt de arbetat för att synliggöra den reviderade läroplanen 2010 för föräldrarna och enligt mig har detta gett resultat. Däremot P2 var inte lika övertygad om föräldrarnas medvetenhet och pedagogen sänder ut signaler (attityd, kroppsspråk) som gjorde att jag upplevde att pedagogen inte är lika insatt i arbetet kring det att synliggöra den reviderade läroplanen 2010 för föräldrarna. Vid intervjuerna med föräldrarna fick jag en bild av att föräldrarna var positiva till det arbete som pedagogerna arbetat fram kring den reviderade läroplanen.

5.2 Den reviderade och ”tydligare” läroplanen

I intervjuerna med pedagogerna framgick det tydligt att läroplanen alltid har varit en stor del av verksamheten på förskolan. Under intervjuerna ville jag ta reda på om pedagogerna upplevde någon skillnad mellan Lpfö 98 och Lpfö 98 reviderad 2010.

Utdrag ur intervju med P1 fråga 1.

1. Vad betyder den reviderade Lpfö 2010 för dig som pedagog?

Svar från P1:

”Jaha, alltså vi har läroplanen som alltid har varit jätteviktig för oss, och den är basen för allting och kan följa och vi skall ju följa läroplanen och så har vi ju alla delar i den, och jag tycker den har blivit mer tydligt sen den reviderade delen kom till, den har fört till lite mer saker som saknas, systematiska kvalitetsarbetet och uppföljningen utvärderingen, naturvetenskapen, forskning. Det är spännande.”

P1 anser att den reviderade läroplanen har blivit tydligare, pedagogen menar vidare att den reviderade läroplanen tar upp ämnen, kvalitetsarbete men även dokumentation och uppföljning på ett annat sätt än den gamla läroplanen 98. P1 påpekar även att det är spännande med den reviderade läroplanen 2010. P1 var den enda utav pedagogerna som inte påpekade ansvarsområdena som tydliggörs i den reviderade läroplanen. P1 fokuserade i stället

på förändringen gentemot barnen och verksamhetens utveckling. Detta nämnde även P2 men fokuserade även mycket på ansvarsområdena, vilket var det enda P3 nämnde.

Utdrag ur intervjuerna med pedagogerna fråga 1.

1. Vad betyder den reviderade Lpfö 2010 för dig som pedagog?

Svar från P2:

”Jaaaa...Det är svårt att svara på den är så ny fortfarande, men den har väl blivit mer kanske tydligt skriven via de här ansvarsbitarna kan jag känna innan var.. innan fanns inte ens den här skol.. eller chefen då. Nu finns det en förskolechef kopplad hit och som har ett ansvar inskrivit som inte fanns innan. Och även förskollärarnas ansvarsbit är mer tydligt skriven om man säger så. Så det är väl den förändringen. Och sen att den är mer riktad mot naturvetenskap och teknik. Specifikt mer riktad.”

Svar från P3:

”Ja, vad betyder den? Nej, men det är väl nästan som den gamla. Det är bara det att de har delat upp det mer i ansvarsområden och att man ser vad förskolläraren ska göra och vad barnskötarna ska göra. Men jag tycker att när man jobbar som ett arbetslag är alla lika mycket värda tycker jag. Nej, annars tycker inte det är så, den har blivit lite tydligare men annars tycker jag att den är som innan.”

P3 anser att den reviderade läroplanen inte skiljer sig ofantligt mycket ifrån den oreviderade läroplanen. Det enda pedagogerna lägger fokus på är ansvarsområdena men menar att detta arbetslag delar man ansvaret oberoende utav utbildning. P2 däremot menar att den reviderade läroplanen är väldigt ny och därmed väldigt svårt att ge en kommentar om. Däremot anser pedagogerna att förskolechefen är en förändring samt ansvarsbiten för förskolelärarna, men även att den reviderade läroplanen lägger en större tyngd på naturvetenskap och teknik. Jag anser att svaren skiljer sig avsevärt mellan de olika pedagogerna och att deras olika fokus ger olika betydelser för verksamheten. Vidare i intervjuerna tillfrågas hur det anser att den reviderade läroplanen 2010 påverkar vardagen arbetet i verksamheten. Även här varierar svaren mellan de olika pedagogerna och jag anser kunna utläsa en koppling hos den enskilda pedagogens svar i de olika frågorna gällande den reviderade läroplanens betydelse och hur den påverkar vardagen. P1 som fokuserade mycket kvalitetsarbete, uppföljning och fokuset på naturvetenskap, fortsatte på detta spår och utvecklade detta genom att gå mer ingående inom ämnena.

Utdrag ur intervju med P1 fråga 5.

5. Hur anser du att den reviderade Lpfö 2010 påverkar den dagliga verksamheten på förskolan?

Svar från P1:

”Målstyrningen som är väldigt tydlig tycker jag på vår förskola, vi har ju satt vår lokala planeringsplan och våra mål utifrån läroplanen alltid. Nu har ju det här kommit till med den reviderade delen så vi har lyft upp det här med naturvetenskap detta året och jobba lite extra mycket med, och det syns varje dag att vi jobbar med det och vi har fört in flera olika moment som handlar om naturvetenskap, Vi hade ju skolinspektionen hos oss som också såg att detta var ett område som de tyckte att vi skulle lyfta. Så vi har under rätt så lång tid försökt lyfta detta både i vår miljö, vår lärmiljö både ute och inne och har långskridande planer på hur vi vill förändra utemiljön för att bli ett så naturvetenskaplig och forskande och upptäckande som möjligt även med matematiska inslag.”

P1 diskuterar vidare om hur tydlig deras målstyrning är samt hur de genom den reviderade läroplanen sätter deras lokala planeringsmål samt mål för verksamheten. P1 tar även upp vikten av naturvetenskap samt hur de inkluderar det i den dagliga verksamheten inom de olika miljöerna som barnen möter i deras vardag, vilket blev extra påtagligt för pedagogerna efter en påbackning från skolinspektionen. Precis som jag återkopplade innan kan jag se en koppling i resonemanget hos P1 mellan fråga ett och fem. Denna kopplingen kan jag även se i intervjuerna med P2 och P3.

Utdrag ur intervjuerna med P2 och P3 fråga 5.

5. Hur anser du att den reviderade Lpfö 2010 påverkar den dagliga verksamheten på förskolan?

Svar från P2:

”Ja, eftersom att vi hela tiden har arbetat utifrån läroplanen så är det ju liksom ingenting konstigt för oss. Men kanske som då att som jag sa att det är mer fokus på naturvetenskap och teknik.”

Svar från P3:

”Här tycker jag inte att den har påverkat någonting eftersom att vi inte delar in oss i ansvarsområden. Utan vi är med i hela arbetslaget på alltihopa. Och vi delar inte in vem som ska

ta blöjor eller disken utan alla har... Alla gör allting. Vi tycker att... Vi kör på som vanligt. Sen att vi ändrar målen efter det kanske, det gör vi ju men inte i den dagliga verksamheten.”

Utifrån svaret P2 ger på fråga ett då hon påpekar att den reviderade läroplanen 2010 är så ny att det är svårt att peka ut skillnader mellan den reviderade och den icke reviderade läroplanen, uppfattar jag svaret hon ger på fråga fem som tvetydligt. Jag anser att det kan bli en problematik i P2:s fortsatta pedagogiska tänk kring läroplanen. Jag tolkar även detta som att P2 inte uppmärksammar skillnaden på den reviderade och icke reviderade läroplanen. Jag anser även att man kan se markanta skillnader på det pedagogiska tänket mellan P1 och P2. Det märks att P1 har nytänk och studerat den reviderade läroplanen väldigt grundligt och tagit till sig dess innehåll och ser förändringarna. P3 däremot håller fast vid sin tanke att det inte är så stor skillnad, och upprepar att det har med deras arbetssätt att göra.

Förändringen sker inte enbart för pedagogerna utan även för föräldrarna och barnen. I intervjuer med föräldrarna framgår det att de anser att den reviderade läroplanen 2010 har en betydelse för deras och för barnens vistelse och samarbete med förskolan.

Utdrag ur intervjuerna med F2 fråga 3

3. Anser du att läroplanen har någon betydelse för dig och ditt barn i den dagliga verksamheten på förskolan och i så fall på vilket sätt?

Svar från F2:

”Att pedagogerna lättare kan ha en klar inriktning på verksamheten och på så sätt blir det bra struktur på det hela. Det gör också att de fångar upp barnens frågor och undringar och med hjälp av barnen så försöker de hitta svaren.”

De önskemål som F2 tar kring hur kvalitén i förskolan skall förbättras kan jag se en koppling med P1:s tankar om hur det pedagogiska arbetet ska fortskrida på förskolan. Och detta kan kännas som att pedagogen är på rätt väg med verksamheten. Även F1 kommenterar hur kvaliteten kan förbättras i förskolan.

Utdrag ur intervjuerna med F1 fråga 3

3. Anser du att läroplanen har någon betydelse för dig och ditt barn i den dagliga verksamheten på förskolan och i så fall på vilket sätt?

Svar från F1:

”Med tanke på beslut om att gå under skollagen är tanken att kvalitén i förskolan ska höjas. Kommer givetvis märka detta genom att pedagogerna förhoppningsvis kommer att få mer

planeringstid för att kunna möta alla krav i Lpfö 2010. Genom planeringstid kommer vi se mycket god kvalitet i förskolan och i deras verksamhet.”

F1 har en positiv bild av hur verksamheten kan utvecklas med hjälp av den reviderade läroplanen. Däremot kan F3 se det kritiska med att den reviderade läroplanen 2010 och allt det administrativa arbete som den medför.

Utdrag ur intervjuerna med F3 fråga 3

3. Anser du att läroplanen har någon betydelse för dig och ditt barn i den dagliga verksamheten på förskolan och i så fall på vilket sätt?

Svar från F3

”Pedagogerna har fått ett större ansvar eftersom de ska anknyta till läroplanen i deras arbete /.../ men ibland kan man undra om allt jobb kring läroplanen verkligen kommer barnen till godo, åtskilliga timmar läggs ner på till exempel planering, målskrivning och dokumentation”.

Sammanfattningsvis för detta stycke vill jag citera P1:

”Jag kan ju tycka att läroplanen är fantastiskt arbetas redskap att det alltid ska vara med på varenda planering och varenda tanke man gör och man läser den ibland på lite olika sätt och man ser nya saker hela tiden.”

5.3 Föräldrarnas inflytande i förskolan

För pedagoger är läroplanen en del av vardagen och som styr verksamheten. En av delarna i läroplanen utgörs av föräldrarnas inflytande på verksamheten. Hos de tillfrågade föräldrarna om deras inflytande var svaren bland annat att det tyckte att det var tillräckligt stort, de kände en trygghet hos personalen och att de var lyhörda vad det gällde deras åsikter och önskemål.

Utdrag ur intervjun med F2 fråga 4

4. Hur stort inflytande har du som förälder över verksamhetens innehåll?

Har du möjlighet att påverka verksamheten?

Svar från F2:

”Är det något särskilt jag vill att de ska lägga extra energi på för mitt barn så känner jag att pedagogerna gör detta. ”

Även pedagogerna resonerar kring hur föräldrarna ska få ett inflytande av verksamheten och hur man ska ha ett fungerande samarbete. Pedagogerna diskuterade under intervjun hur de arbetar för att upprätthålla detta samarbete.

Utdrag ur intervjuerna med pedagogerna fråga 4.

4. Hur arbetar ni för föräldrarnas möjlighet till inflytande.?

Svar från P1:

”Ja, det är just att den är synlig att de ser dokumentationen och ser vad vi håller på med ...och ja, vi har erbjudit föräldrakurser till exempel, det är ju familjeverkstad men att man ändå kan vara extra delaktig i det som händer i förskolan även där om man är intresserad. Och att vi hela tiden lockar och vi gör ofta så att också att om vi ställer en fråga att direkt går och frågar. För att ofta blir föräldrarna väldigt stolta när de blir tillfrågade om någonting och de har inte reflekterat så mycket över det innan men de får frågan så vill de gärna hjälpa till och då har de ofta en tanke om vad de kan hjälpa till med och vilket inflytande de vill tillföra till förskolan.”

Svar från P2:

”Ja, vi försöker ju hela tiden att involvera föräldrarna i vår verksamhet, så mycket vi bara kan. Och att föräldrarna har möjlighet att vara med genom olika...ja, försöker ta med dem om vi till exempel har tema...i vårt tema om de kan komma och berätta eller ställa upp, ibland har vi att dom kommer hit och till exempel till lucia kan de komma hit och baka eller att man på något sätt hela tiden försöker att involvera och försöker att berätta också vad vi håller på med.”

Svar från P3:

”Mmm...ja...Vi brukar ju göra ett sådant här brev hem och då skriver vi in vad vi håller på med och vad vi kommer att jobba med de närmaste månaderna och terminen. Fråga föräldrarna om det är något de vill bistå med får de gärna komma med förslag och idéer till oss. Åå...vi har ju en önskelista på vad vi önskar oss för saker hit. Måttsatser, decilitermått, cream fraish, olika material som vi kan jobba med inför matematik och naturvetenskap så att föräldrarna blir involverade”

Pedagogernas arbete för att föräldrarna skall känna sig involverade i verksamheten och för att samarbetet ska fungera väl mellan de bägge parterna verkar löna sig. Föräldrarna uttrycker sig väldigt positivt i frågorna gällande samarbete och inflytande.

Utdrag ur intervju med F1 fråga 5.

5. Hur anser du att samarbetet mellan förskola och hemmet ska fungera?

Hur anser du att det fungerar?

Svar från F1:

”Vill ha ett lättsamt och öppet samarbete där man möter själv och blir bemötta - både som vuxen och barn.”

F1 menar vidare att den dagliga kontakten i ”tamburen”, samt hur det hänger informationsblad i tamburen. Här menar föräldern vidare att de har en stund med reflektioner kring sitt barn som föräldern anser som det viktigaste i samarbetet med pedagogerna. F1 menar att detta är viktiga delar för att föräldern ska känna trygghet i att lämna sitt barn i verksamheten. En annan förälder tycker att de får fortlöpande information från alla pedagoger. F2 gav exempel på att om något händer hemma kan man alltid ringa och man blir alltid väl bemött. Man får alltid information om hur dagen har varit med just mitt barn.

Sammanfattningsvis man utläsa att föräldrarna känner sig väldigt trygga att lämna bort sina barn i den pedagogiska verksamheten.

5.4 Sammanfattning

Det man tydligt kan utläsa är att pedagogerna har en bra informationsmetod för läroplanen där föräldrarna blir tydligt insatta och vet att den finns och varför, exempelvis på internet och i pappersform i ”tamburen” Det första mötet är vid inskolningen med föräldrarna där pedagogerna berättar och visar vad och hur de ska arbeta samt vilka mål de strävar efter. Andra sätt föräldrarna får information på är vid utvecklingssamtal, föräldrar samtal, ett brev hem, dokumentation. Det tyder även på att pedagogerna är duktiga på att kontinuerligt informera föräldrarna samt tillgodose föräldrarnas intresse för läroplanen. Det är som det står i den reviderade Lpfö 2010 att ” förskolan arbetar med barnen och ska därför ske i ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen.” (Lpfö10:13).

Pedagogerna anser att den nya läroplanen har gjort att de har fått en bättre kvalitet i förskolan och föräldrarna instämmer i detta, som en av pedagogerna sa har även Skolinspektionen har varit och granskat deras förskola och de har både rosat och risat vissa delar, vilket har utmanat

pedagogerna att bearbeta sin verksamhet till det bättre. Dock ser man att pedagogerna behandlar den reviderande läroplanen på olika sätt och har väldigt olika tankar kring den.

Föräldrarna anser även att möjlighet till inflytande finns, om det är så att de har något att påpeka eller undrar om. Pedagogerna och föräldrarna har ett samarbete som fungerar och fyller sin funktion, där det är positivt och öppet. Där finns bland annat en önskelista för pedagogerna där de önskar olika material av föräldrarna, vilket gör att de känner sig delaktiga i barnens och personalens vardag.

6. Diskussion och slutsatts

6.1 Arbetet med den här studien

Under arbetes gång stötte jag på några svårigheter som gjorde att arbetet har stannade av men jag har ändå hittat tillbaka till glöden som har gjort att mitt arbete har blivit intressant och läsvärt. Det som jag har saknat under arbetets gång är någon att diskutera tankar med, men jag fått hjälp av Skrivpunkten som finns här på Högskolan i Halmstad i med det akademiska språket, som jag själv anser är svårt. Min frågeställning anser jag är ganska bred, med möjligheter till mycket givande svar, men några frågor kan man sammanfläta med varandra. Det jag även har tagit till mig i denna process är att läroplanen fortfarande är ny för förskolan men att personalen är så sammansvetsad och ser hela tiden läroplanen med nya ”glasögon” och framför allt så gör de den till sin egen och tolkar den på sitt sätt.

6.1.1 Undersökningen

Både föräldrarna och pedagogerna var väldigt tacksamma som grupper att intervjua och återkomma till med mer material om det så behövdes, samt återkomma om frågor eller funderingar jag stötte på. Föräldrarna visade även ett stort intresse av att vara med i undersökningen samt ansåg att läroplanen är viktig och att de har en grundkunskap om den, samt att pedagogerna har en bra standard på deras förskola. Pedagogerna var intresserade av och nyfikna på att höra hur det hade gått genom hela arbetet.

Resultatet av intervjuerna visade sig på olika sätt i det empiriska materialet. Detta beror delvis på de olika grupperna men samtidigt på frågorna jag ställde.

I och med mitt begränsade val av intervjupersoner går det inte att generaliseras resultatet så att det kan anses gälla alla föräldrar och pedagoger. Av detta har jag kommit fram till att det hade varit intressant att jämföra en större grupp av föräldrar och pedagoger eller flera förskolor för att få fram ett mer tillförlitligt resultat, samt hur arbetslagen samarbetar för att använda den reviderade läroplanen 2010 på bästa sätt. I mina intervjuer var huvuddelen kvinnor som blev intervjuade men det hade varit spännande att se det hade blivit någon skillnad i resultatet om männen hade varit mer delaktiga i denna studie. Anledningen till detta faktum hör dock till en annan studie att forska vidare i. I med att föräldrarna var till viss del insatta i läroplanen så var de inte nervösa eller otrygga i situationen att det skulle få frågor om

läroplanen. Det var lite svårt för både föräldrarna och pedagogerna att svara ibland för frågorna gick lite in i varandra.

6.1.2 Verksamheten

Om man tittar tillbaka i tiden, före Lpfö, så har fokus legat på tillsyn mer än på lärande, men nu är det tvärtom, I och med detta har föräldrar inte haft mycket att säga till om när det gäller förskoleverksamheten. Men tack vare att en läroplan har introducerats har föräldrar fått en chans att låta sin röst bli hörd.

Jag hoppas att min undersökning är ett steg i riktningen mot att öka kunskapen samt en uppmuntran till att samarbeta mellan föräldrar och pedagoger. De föräldrar som har deltagit i denna undersökning anser jag har fått en bättre förståelse för förskolans verksamhet samt fört det ansvar man som pedagog har i verksamheten, inklusive att pedagogerna har granskat sin verksamhet när det gäller föräldrakontakt. I med den nya läroplanen har förskolan fått tydligare mål liknande skolans, samt att förskolepersonalen har ett större ansvar, gentemot barnskötarna.

6.1.3 Undersökningens betydelse

Denna undersökning leder förhoppningsvis till att man på bästa sätt upprätthåller den höga standard som förskolan bedriver och att man kontinuerligt strävar efter kvalitet i sin verksamhet samt i samarbetet med föräldrarna, och ser deras intressen och åsikter som ”vikt i guld”.

6.2 Metoddiskussion

Här nedan följer en diskussion gällande mitt val av metod, samt vilka för- och nackdelar de har medfört under mitt intervjuande på förskolan.

För att kunna besvara mina frågeställningar, har jag under min studie förhållit mig till olika metoder, syfte har hög validitet och reliabilitet . De metoder och tillvägagångssätt jag har använt mig utav har varit diktafon och intervjuer med fältanteckningar.

Fältanteckningar har fungerat som ett väl fungerande metodval, i mening att det är enkelt att ta med sig skrivblocket och pennan i alla miljöer på förskolan, utan en tidskrävande förberedning som andra metoder kan ta. Med olika miljöer menar jag inomhusmiljön och dess olika rum, samt utomhusmiljön på förskolans utegård. En märkbar nackdel med att föra fältanteckningar uppkom då jag missar vissa citat från den intervjuade, samt att man inte kan vara så aktiv som önskas .

Fördelar med att intervjua är bland annat för att direkt kunna fråga pedagogen om dess egna tankar åsikter kring det fenomen som jag forskar kring. Pedagogen kan på så sätt bidra med nya tankar och funderingar för att ge mig en större förståelse över hur de planera kring tankar om läroplanen och hur de värderar samarbetet i förhållande till verksamhetens övriga aktiviteter. Liksom allt annat finns det även nackdelar med att intervjua och det har jag haft i åtanke då jag har formulerat mina intervjufrågor. Något som jag ansåg var viktigt var att ställa så pass öppna och tydliga frågor som möjligt, för att undvika att styra frågorna samt att pedagogen skulle missuppfatta dem.

7. Slutsats

Hos de som ingått i undersökningen, både föräldrar och pedagoger, framgår det att alla är medvetna om läroplanen och om vilken relevans den har i den vardagliga förskoleverksamheten. Föräldrarna engagerar sig i den mån de hinner och är intresserade av. Föräldrarna ser på förskolan med positiva ögon och uppskattar den verksamhet pedagogerna bedriver på förskolan, där barnen trivs, utvecklas och mår allmänt bra. Förskolepedagogerna anser sig vara bra på att ge bra information, vilket framkommer i föräldrarnas synpunkter, båda parter har mycket att säga till om, samt att föräldrarna känner en trygghet hos förskolepedagogerna. Som läroplanen tar upp ”att förskolan är tydlig i fråga om mål och innehåll är därför en förutsättning för barns och föräldrarnas möjligheter till inflytande”. Detta är ett mål som förskolan kontinuerligt arbetar mot. Även detta tar Pramling Samuelsson och Sheridan(2006) ligger initiativet till samverkan med hemmet på läraren.

I föreliggande undersökning har det framkommit att föräldrar har olika intressen, erfarenheter samt kunskap om läroplanens innebörd, detta kan tänkas delvis bero på föräldrarnas olika bakgrunder samt olika syn på fostran. Förskolan skall vara ett komplement till hemmet, står det i den reviderade Läroplanen (2010), och pedagogerna har den största inblicken i verksamheten och därför är det deras skyldighet att hjälpa föräldrarna att få en inblick i verksamheten (Flising,Fredriksson& Lund,1996). På detta plan anser jag att pedagogerna i föreliggande studie är tydliga med att introducera föräldrarna i läroplanen och i deras verksamhet.

Vad som framkommit av förskolepedagogerna samt föräldrarna är att läroplanen har en betydelse oavsett om den är omedveten eller medveten, och att den ligger till grund för verksamheten.

Skolverket tar upp på sin hemsida att ”det ska finnas förskollärare och det får också finnas annan personal med sådan utbildning eller erfarenhet att barnens utveckling och lärande främjas”. Förskolan där jag har gjort dessa intervjuer är en väl fungerande verksamhet, fast all personal inte har förskolelärarutbildning och alla har en drivkraft att arbeta vidare för att kunna stimulera barnen. Över lag är alla föräldrar nöjda med deras barns verksamhet och uppskattar personalen och barnens utveckling på förskolan.

Referenslista

- Andersson, B-E. (1986). *Utvecklingsekologi*. Lund: Studentlitteratur
- Berntsson, P (1999). Förskolans läroplan och förskollärayrkets professionalisering. *Pedagogisk forskning i Sverige, 1999, 2, 198-211*.
- Bjereld U, Demker M & Hinnefors J (2002) *Varför vetenskap?* Lund: Studentlitteratur
- Bronfenbrenner , U. (1973). *Två barndomsvärldar – barnuppfostran i Sovjetunionen och USA*. Stockholm: Wahlström & Widstrand.
- Bronfenbrenner, U.(1979). *The ecology of human development. Experiment by nature and design*. Boston: Harvard University Press.
- Denscombe, Martyn. (2004). *Forskningens grundregler. Samhällsforskarens handbok i tio punkter*. Studentlitteratur AB: Lund.
- Egidius, H (2001). *Skola och utbildning i ett historiskt och internationellt perspektiv*. Borås: Natur och kultur.
- Eliasson, A. (2006). *Kvantitativ metod från början*. Upplaga 2. Studentlitteratur AB: Lund.
- Eneskär, B, Johansson, J & Svensson, A-K (1990) *Hur växer språket fram*. Stockholm: Liber
- Fast, C (2008) *Literacy*. Lund: Studentlitteratur
- Fredriksson, G (1991). *Föräldrasamarbete i förskolan*. Lund: Studentlitteratur
- Flising, L. Fredriksson, G. & Lund, K. (1996). *Föräldrakontakt. En bok om att skapa, behålla och utveckla ett gott föräldrasamarbete*. Stockholm: Informationsförlaget
- Granberg, A (1998). *Förskoleboken*. Stockholm: Bonnier Utbildning
- Halvorsen, K (1992) *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur
- Lpfö 98 reviderad 2010
- Nylén, Ulrica. (2005). *Att presentera kvalitativa data. Framställningsstrategier för empiriredovisning*. Liber AB: Stockhol
- Patel R & Davidson, B (2003). *Forskningsmetodikens grunder. Att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. Lund: Studentlitteratur
- Persson, S (1991/ 1998) *Förskolan i ett samhällsperspektiv*. Lund: Studentlitteratur
- Pramling Samuelsson, I & Sheridan, S (2006). *Lärandets grogrund: Perspektiv och förhållningssätt i förskolans läroplan*. Lund: Studentlitteratur

Repstad, P (1999) *Närhet och distans – kvalitativa metoder i samhällsvetenskap*. Malmö: Studentlitteratur.

Sheridan S, Pramling Samulsson, I & Johansson, E (2010) *Förskolan arena för barns lärande*. Stockholm: Liber

Skolverket (2005) *Allmänna råd och kommentarer Kvalitet i förskolan*. Stockholm: Skolverket

Skolverket (2007) *Förskolan är till för ditt barn. En broschyr om förskolans läroplan*. Stockholm: Skolverket

Tallberg Bromma, I (1995). *Perspektiv på förskolans historia*. Lund: Studentlitteratur.

OECD (2006). *Starting strong II – early childhood education and care*. Paris: OECD.

Vetenskapsrådet (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisksamhällsvetenskaplig forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet.

Wiklund, E & Jancke, H(1998). *Förskolans läroplan. Analys och tolkning av Lpfö98*. Stockholm: Förskolans Förlag

Bilaga A



Hej

Jag heter Anna Andersson och studerar till lärare i förskola/förskoleklass och fritidspedagog vid Lärarutbildningen Halmstad Högskola.

För tillfället håller jag på att skriva ett examensarbete. Jag intresserar mig för föräldrars och pedagogers tankar kring användningen för den nya reviderande Läroplanen 2010 för förskolan. Syftet är att ta reda på eventuella likheter och skillnader i föräldrars och pedagogers uppfattning om den nya läroplanen.

Jag kommer intervjua föräldrar och pedagoger inom förskolor i halmstad kommuns och hoppas att ni vill vara snäll och hjälpa mig med detta. Det är viktigt för mig att jag får göra denna intervju för att kunna få ett så bra underlag till mitt examensarbete som möjligt. Alla uppgifter kommer att vara konfidentiella, dvs. alla identitetsuppgifter såsom namn och vilken förskola man tillhör, kommer att avidentifieras och stannar hos mig.

Tack på förhand!

Anna

Ps. Om ni har några frågor kan ni ringa:

Anna: 073-3676951

Annaan09@student.hh.se

Bilaga B

De frågeställningar som jag utgått från är:

- Vilken användning fyller läroplanen för förskolan, föräldrar och pedagoger?
- Hur vill pedagogerna att kontakten med hemmet etableras och gestaltas?
- Anser sig föräldrarna vara delaktig i verksamheten, och varför/varför inte?

Intervjufrågor till pedagogerna:

1. Vad betyder den reviderande Lpfö 2010 för dig som pedagog?
2. Hur medvetna tror du att föräldrarna är om den reviderade Lpfö 2010?
3. Hur synliggör ni den reviderande Lpfö 2010 för föräldrarna?
4. Hur arbetar ni för föräldrarnas möjlighet till inflytande?
5. Hur anser du att den reviderade Lpfö 2010 påverkar den dagliga verksamheten på förskolan?

Intervjufrågor till föräldrarna:

1. Känner du till att det finns en läroplanen för förskolan och vad vet du i så fall om den?
2. På vilket sätt uppmärksammar pedagogerna den reviderade Lpfö 2010 för dig som förälder?
3. Anser du att läroplanen har någon betydelse för dig och ditt barn i den dagliga verksamheten på förskolan och i så fall på vilket sätt?
4. Hur stort inflytande har du som förälder över verksamhetens innehåll?
Har du möjlighet att påverka verksamheten?
5. Hur anser du att samarbetet mellan förskola och hemmet ska fungera?
Hur anser du att det fungerar?

Bilaga C

Intresseanmälan inför intervju av mitt (Anna) examensarbete.

Förälder 1

Namn:

Förälder 2

Namn:

Förälder 3

Namn:

Förälder 4

Namn:

Tack på förhand Anna Andersson