

Högskolan i Halmstad  
Sektionen för hälsa och samhälle  
Kandidatuppsats, MKV 61-90hp  
HT 2010

# Kissies.se, Sveriges mest lästa blogg – ur 12 fjortonåriga tjejers synvinkel

Författare: Denis Hodzic &  
Sara Kilander

Handledare: Marta Cuesta

Examinator: Malin Nilsson

# Abstract

<b>Titel:</b>	Kissies.se, Sveriges mest lästa blogg - ur 12 fjortonåriga tjejers synvinkel
<b>Författare:</b>	Denis Hodzic och Sara Kilander
<b>Handledare:</b>	Marta Cuesta
<b>Examinator:</b>	Malin Nilsson
<b>Utbildning:</b>	Medie- och kommunikationsvetenskap 61-90hp, HT 10. Sektionen för Hälsa och Samhälle, Högskolan i Halmstad.
<b>Syfte:</b>	Syftet med uppsatsen är att ta reda på vad för roll Kissie har på tre stycken åttondeklasser. Vi vill ta reda på hur de uppfattar Kissies.se och personen som driver bloggen.
<b>Teori:</b>	Dramaturgiska perspektivteorin, socialisationsteorin, hermeneutiken.
<b>Metod:</b>	Kvalitativa fokusgruppsintervjuer och kvantitativa enkäter.
<b>Huvudresultat:</b>	Det som framgick genom undersökningarna när det gäller syftet är att Kissies.se ofta fungerar som en inspirationskälla när det gäller vissa köpval på en del av deltagarna. De berättade själva att de blir påverkade i den mån att om Kissie tipsar om olika kläder, smink, musiklåtar, maträtter kan de ta efter. Därför kom vi fram till att bloggen även fungerar som en annonssida när det gäller materiella saker. Men enligt deltagarna tar man inte åt sig av de skönhetsingrepp och ideal Kissie skriver om. Detta för att målgruppen känner att Kissie är överdriven och har gått ett steg för långt med hur hon ser ut.
<b>Nyckelord:</b>	Blogg, Kissies.se, roller, deltagare, socialisationsprocessen,

# Innehållsförteckning

<b>1. INLEDNING.....</b>	<b>1</b>
1.1. SYFTE & FRÅGESTÄLLNING .....	1
<b>2. BAKGRUND .....</b>	<b>3</b>
2.1 VAD ÄR EN BLOGG? .....	3
2.2 KISSIES.SE .....	4
2.3 FÖRSTUDIE .....	5
2.3.1 Netnografi.....	5
2.3.2 Analys av Netnografen .....	6
2.4 VAL AV PROBLEM.....	6
2.5 TIDIGARE BLOGGFORSKNING.....	7
2.6 BLOGGMATERIAL .....	7
3.1 ROLLEN OCH FRAMTRÄDANDET .....	10
3.1.1 Dramaturgiskt förverkligande.....	11
3.1.2 Fasaden .....	12
3.1.3 Kommunikation bortom tid och rum .....	13
3.2 SOCIALISATION .....	14
3.2.1 Idealiseringen flyttar .....	16
4.1 VAL AV DELTAGARE .....	18
4.2 FOKUSGRUPPER.....	19
4.2.1 Tillvägagångssättet.....	21
4.2.2 Varför fokusgrupper .....	23
4.2.3 Avrundning av fokusgruppsintervjun .....	23
4.3 ENKÄTER.....	24
4.3.1 Varför enkäter.....	25
<b>5. ANALYS &amp; RESULTAT .....</b>	<b>26</b>
5.2 ANALYS AV ENKÄTERNA .....	31
<b>5.3.2 ENKÄTERNAS KOPPLING TILL FRÅGESTÄLLNINGEN .....</b>	<b>36</b>
<b>6. SLUTDISKUSSION .....</b>	<b>37</b>
6.1 FORTSATT FORSKNING.....	39
<b>KÄLLFÖRTECKNING .....</b>	<b>41</b>
<i>Bilaga 1</i> .....	43
<i>Bilaga 2</i> .....	44
<i>Bilaga 3</i> .....	45

# Förord

Vi vill ge ett stort tack till alla dem som hjälpt oss med vår uppsats.

Ett stort tack till de tre åttonde klasserna vi fick komma och besöka. Både till eleverna som ställde upp och lärarna som hjälpte oss att organisera fram ett möte.

Stort tack!

# 1. Inledning

Idag kan vem som helst skaffa sig en blogg, allt som krävs är att man har tillgång till Internet. Blogg är ursprungligen en slags webbdagbok, men istället för att låsa dagboken och gömma nyckeln, ligger den offentligt på Internet, öppet för vem som helst att läsa. På senare år har bloggar fått nya syften. Idag finns det många bloggar som inte fungerar som en dagbok, exempel på detta är en politiska, journalistiska och kommersiella bloggar som har mer informativa syften och vänder sig till specifika målgrupper. Sveriges mest lästa blogg idag (hösten 2010) är Kissies.se som har över en miljon unika träffar varje vecka och drivs av en ung kvinna vid namn Alexandra Nilsson (Internet 1). När vi först kom i kontakt med Kissies.se blev vi så fascinerade över hur en vanlig person lyckats få en så stor läsarskara. Det som fängslade oss mest med denna blogg var innehållet. Det som skrivs och bilderna som läggs upp är för många provocerande och olämpliga, men genom sin blogg har Alexandra möjlighet att nå ut till en stor skara människor oavsett ålder och kön. Hennes offentliga blogg kan vem som helst besöka för att ta del av det hon publicerar. Kissie lägger bland annat upp texter där hon förespråkar att man ska äta barnmat som viktminskningsdiät och bilder där man i detalj får se hennes skönhetsingrepp.

## 1.1. Syfte & frågeställning

Syftet med uppsatsen är att ta reda på vad för roll Kissie har på tre stycken åttondeklasser, främst tjejer. Vi vill ta reda på hur de upplever, värderar och tänker om Kissies.se och personen som driver bloggen.

Syftet uppkom då vi ville ta reda på vad andra människor förutom oss själva har för tankar om Kissies.se. När vi i arbetet skriver om läsarna så är det tre åttondeklasserna som vi syftar på. Anledning till valet av denna åldersgrupp är för att när man går i åttondeklass finns det en övergångsfas, mellan det som är barnsligt och det som är vuxet (Olsson & Olsson, 2007:87). I denna ålder tenderar man att vara mer påverkningbar av sin omgivning och detta tog vi våra egna erfarenheter från (Se teorikapitel). Valet till att använda främst tjejer är för att i vår förstudie framgick det att den stora procenten av läsarna av Kissies.se var tjejer. Detta framgick genom kommentarerna som lämnades på hennes inlägg. Nästan alla hade ett tjejnamn som signatur. Vi är dock medvetna om att vem som helst kan gömma sig bakom denna signatur, även killar. Men vi resonerade på så sätt då materialet på bloggen främst vänder sig till tjejer och att vi helt enkelt inte kunde tro att majoriteten av kommentarer skulle vara killar som låtsas vara tjejer. Vill de vara anonyma

kan de helt enkelt bara ta ett annat pojknamn (se mer under rubriken val av deltagare).

Frågeställningarna är följande;

- Hur ser Kissies roll ut som bloggerska i deltagarnas vardagsliv?
- Tror deltagarna att de har någon inverkan på vad Kissie publicerar? Tror de t.ex. att de genom kommentarer kan påverka vad Kissie skriver om?
- Vad anser deltagarna om innehållet på Kissies blogg exempelvis bilder och texter? Är det enligt dem ok att publicera vad som helst?
- Finns det någon skillnad mellan deltagargruppens tjejer och killar i hur de förhåller sig till extremt material som publiceras på bloggen?

## 2. Bakgrund

Då vi redan nämnt ordet blogg och Kissies.se ska vi nu gå närmare på vad en blogg och Kissies.se egentligen är. Detta för att det ska vara enklare att förstå de begrepp och nyckelord som vår uppsats berör. Efter detta kommer vi att berätta om vår förstudie som har varit en bidragande faktor till att denna uppsats fann sitt syfte.

### 2.1 Vad är en blogg?

Blogg kommer från engelskans weblog som betyder webdagbok på svenska. Det är idag ett ord de flesta människor hört talas om, men det är ett relativt nytt fenomen. Blogg kan beskrivas som en dagbok på nätet där man kan publicera både text och bilder för offentligt bruk (Våge, Stattin, & Nygren, 2005:8). Ordet blogg definieras följande av nationalencyklopedin;

**blogg**, personlig och öppen dagbok eller logg på webben, typiskt bestående av regelbundna skriftliga inlägg med personligt hållna iakttagelser och synpunkter på dagsaktuella händelser. Ofta ges länkar till relaterade webbsidor och bloggar. Det sammantagna nätverket av bloggar brukar kallas för bloggofären (nationalencyklopedin 2010).

Bloggens historia tog form under 1990-talet men det var först i slutet på årtiondet som fenomenet började växa rejält (Våge, Stattin, & Nygren, 2005:9). Efter attackerna i New York 2001 började de första journalistiska bloggarna dyka upp och kort därefter likaså de politiska bloggarna. Främst var det i USA som fenomenet växte och inte förrän 2004 hade bloggar även slagit stort i Sverige. Från att varit en liten verksamhet som utövats av en mindre grupp människor hade det 2004 växt till en stor skara människor med olika bakgrunder och olika syften med sitt bloggande (Våge, Stattin, & Nygren, 2005:76).

Bloggar kan ta olika former beroende på vem som skapat bloggen då den kan ha olika teman som exempelvis en matblogg där man tipsar om olika recept, politiska bloggar där man skriver om sina politiska åsikter eller personlig blogg där man skriver om sin vardag. Den vanligaste formen i Sverige idag är de så kallade personliga bloggarna där man oftast öppet skriver om sin vardag och kompletterar detta med bilder. Till varje inlägg finns det en kommentarfunktion som fungerar på så sätt att läsarna kan gå in och kommentera inlägg eller bilder genom att enkelt skriva det de tycker och känner om inlägget. (Våge, Stattin, & Nygren, 2005:33-34).

Idag finns det hjälpsidor på nätet i form av ”bloggtoppen.se och bloggportalen.se” som hjälper människor att navigera sig till bloggar som möter deras intresse. Eller tvärtom, hjälper de som bloggar till att få nya läsare. Det är svårt att veta hur många bloggar som idag finns registrerade på nätet då det ständigt tillkommer nya. Många har även haft en blogg som var aktiv för ett par år sedan men inte stängt ner den, och detta bidrar då till att den icke-aktiva bloggen finns med i statistiken (Internet 2).

Oavsett vilken blogg man bedriver är det en verksamhet på Internet där man kan nå ut till en stor grupp människor på en väldigt kort tid. Beroende på hur stor blogg du har och vilken publik du vänder dig till kan man inte bortse från att blogg är ett fenomen som växt fram snabbt och blivit extremt omtalat, bara på några år. Att bloggandet blivit ett slags yrke där personen som skriver kan livnära sig på att skriva sin blogg är idag ett faktum. Är man en professionell bloggare kan det finnas mycket pengar inblandade. Har man en läsarkrets på över en miljon varje vecka är det många annonsörer som vill synas på denna blogg. Det är inte bara annonsörer som bidrar till att bloggandet blir ett slags yrke utan även sponsorer och andra erbjudanden utanför bloggen som kanske inte hade varit relevanta om bloggaren inte haft så många läsare. Man kan helt enkelt säga att en tillräckligt stor bloggare kan göra sitt namn till ett varumärke.

## 2.2 Kissies.se

Kissies.se bedrivs av Alexandra Nilsson, född 1991 som bor i Stockholm. Kissies.se startades i januari 2007 och har idag över en miljon unika läsare per vecka (Kissie 1). På sin blogg är Alexandra sitt alter ego Kissie. Det är viktigt för henne att man som läsare är medveten om att hon personligen är Alexandra men på bloggen är hon karaktären Kissie.se. På sin blogg skriver Kissie om sitt liv, sina fester, shopping och intressen som bland annat är dieter och operationer av olika slag. Många av inläggen och bilderna är menade att provocera läsarna och detta kan vara antingen mycket upprörande för många eller ett smart drag att hålla kvar och skaffa sig nya läsare (Kissie 2).

Kissie har förutom många annonsörer på sin blogg även projekt utanför bloggen. Exempelvis ska hon designa en egen klädkollektion och snart ska hon även få ett eget tv-program i SVT (Kissie 3). Att Kisse är ett levande varumärke är det ingen tvekan om. Detta kan vi styrka med att Aftonbladet väljer att ha med Kissie i en omröstning som heter *vem av dem var mäktigast 2010* (Aftonbladet).



## 2.3 Förstudie

Tidigare under utbildningen gjorde vi en förstudie som berörde bloggar och yttrandefriheten och det var där intresset började växa för Kissies.se. Vi såg många anledningar till att just hennes blogg var ett intressant ämne då en niondel av Sveriges befolkning faktiskt söker sig till hennes blogg varje vecka (Internet 1). I förstudien var målet att ta reda på om är människor tycker att det okej med det provocerande innehåll som Kissies.se innehåller. Exempelvis bilder på skönhetsingrepp och texter som beskriver olika sätt att bli smal på. Vi ville ta reda om det ansågs okej att lägga upp detta på bloggen när man har en stor läsarkrets som är mellan elva och femton år. Våra frågeställningar var:

- Är bloggandet bra eller dåligt för Sveriges yttrandefrihet?
- Ska man få uttrycka sig hur man vill på bloggar?
- Borde det finnas starkare lagar om censur när det kommer till vissa inlägg och bilder som läggs upp på en blogg?
- Borde det finnas åldersgräns på vissa bloggar?
- Driver bloggarna yttrandefriheten till max, eller är det påverkan som samhället eller fenomenet Internet som ökat yttrandefriheten?

Arbetet inleddes med att göra en netnografi (se förklaring i nästkommande rubrik) på de kommentarer Kissie hade fått på några utvalda provocerande inlägg. Många av dessa kommentarer ställde sig positivt till inläggen som handlade om att *bli smal med sprutor* och *nya sommartrenden med magtoppar*. Detta gjorde oss fundersamma och vi gick vidare med en deltagande intervju med tre tjejer som bland annat diskuterade om det var okej att publicera vad som helst på nätet, bara för att få läsare. Vi reagerade starkt på att Kissie är medveten om att många som läser hennes blogg är väldigt unga, men ändå väljer att publicera bilder och texter som vänder sig till en målgrupp över arton. När vi gjorde netnografin upptäckte vi att många av kommentarerna hyllade Kissie och många skrev att de vill bli och se ut som hon. Det framgick att många såg henne som en förebild.

### 2.3.1 Netnografi

Netnografi menar att man studerar det som händer inom den virtuella världen ur ett etnografiskt perspektiv. Netnografi innebär att man studerar människors attityder och beteende på nätet. Man kan genom nätet få kunskap till många människors åsikter. Men att enbart begränsa sin metod till att göra en netnografi kan ge ett felaktigt resultat, då detta inte kan spegla människors verkliga liv. Men genom att göra en netnografi kan man styrka de metoder man använder för att få ett starkare resultat (Netnografi)

### 2.3.2 Analys av Netnografin

Efter att vi följt Kissies.se under en längre tid hade vi även samlat på oss en del kommentarer från hennes inlägg. Efter en tid kunde ett mönster ses med de som skrev och vi delade in dessa i tre grupper, de som älskar Kissie, de som hatar Kissie och de som vill göra reklam för sig själva. För varje inlägg Kissie skriver får hon alltid en massa kommentarer. Beroende på ämne får hon allt mellan femtio till hundra kommentarer. Skriver hon om ett ämne som upprör, som exempelvis att äta barnmat, kan Kissie få över tvåhundra kommentarer. Men oavsett hur många kommentarer Kissie får är det nästan alltid procentuellt lika fördelat mellan våra tre grupper. Detta är procenten per inlägg, på ett ungefär, men brukar oftast stämma överens med de flesta kommentarerna. 10% är de som vill göra reklam för sig själva, genom att länka till sin egna blogg. Sedan är det ungefär hälften, hälften det vill säga 45% vardera som antingen kommenterar positivt eller negativt.

Av de 45% som kommenterar positivt till Kissie är det många som kommenterar hennes utseende. Byter Kissie hårfärg får hon genast över hundra kommentarer på vilken färg hon använder, var hon gjort det och hur man ska göra för att få likadant hår. Har hon en ny jacka får hon kommentarer om var hon köpt den, ”jag vill ha en likadan jacka som du” och så vidare.

Att så många ställer sig positiva till vad som skrivs på bloggen fann vi intressant. Det som gör det hela lite svårare är att vi inte vet vilka det är som ställer sig positiva till henne. Då vi inte ser mer än ett namn på de som lämnar kommentarer är det svårt att analysera ett mönster på en målgrupp som exempelvis ålder, demografiska egenskaper och så vidare. Det vi kan se är att majoriteten av kommentarerna undertecknas med ett tjejnamn. Men vi kan inte utesluta att majoriteten faktiskt är tjejer då personen bakom kommentaren är anonym och kan uppge vilket namn som helst. Men vi resonerade på så sätt då materialet på bloggen främst vänder sig till tjejer och att vi helt enkelt inte kunde tro att majoriteten av kommentarer skulle vara killar som låtsas vara tjejer. Vill de vara anonyma kan de helt enkelt bara ta ett annat pojknamn. Men för att göra ett urval av deltagare på denna uppsats gick vi på känslan och valde att fokusera på tjejer.

## 2.4 Val av problem

Utifrån netnografin som gjordes var det först och främst de kommentarer läsarna lämnade som fångade vårt intresse. Vi ville spinna vidare på detta och använda vår förstudie på något sätt. Efter många funderingar bidrog vår förstudie som en början till denna uppsats. Det var att undersöka hur Kissies.se upplevs av läsarna. Bilder och texter som Alexandra lägger upp

vänder sig oftast till en äldre målgrupp, men då den är offentlig på nätet är det svårt att hindra yngre till att gå in och läsa. Utifrån detta har vi arbetat kring vår frågeställning för att på bästa sätt kunna besvara syftet.

I uppsatsen har vi använt oss av två olika metoder, en kvantitativ, enkätmetod och en kvalitativ, fokusgruppintervju.

## 2.5 Tidigare bloggforskning

2008 skrev två studenter, Sara Leverin och Lina Christensen från Medie- & kommunikationsvetenskapliga programmet i Halmstad en uppsats som handlar om bloggidentitet. Uppsatsen handlar om tjejer som skriver bloggar och hur detta formar deras identitet. Deras syfte var att få en djupare förståelse om bloggskrivandet hade någon betydelse för en förändring till identitetskapandet. För att ta reda på detta gjorde de semistrukturerade intervjuer och en innehållsanalys för att komma fram till ett resultat. Vi använde denna uppsats som ett slags underlag för vår uppsats. Detta för att vi ville sätta oss in i begreppet bloggar och personerna som driver dem. Hur identiteten kan förändras utifrån den roll man skapar (Christensen & Leverin, 2008).

”Bloggen – mitt rum i offentligheten” skrevs 2009 utav två studenter vid namn Agnes Larsson och Sara Stafström vid Göteborgs universitet. Uppsatsen handlar om personliga bloggar och de mekanismer som ligger bakom bloggandet. Denna uppsats studerar saker som finns runt omkring en blogg. Vad är det som gör att en del bloggare väljer att publicera vissa bilder och texter som andra inte skulle göra. Detta tycker vi är intressant då Kissie väljer att publicera det mesta på sin blogg. För många skulle bloggandet vara att utelämnat sitt privatliv men varför väljer ändå så många att offentliggöra sina liv. Larsson och Stafström går bloggerna in på djupet, då de vill hitta en förklaring till varför man väljer att skriva en dagbok öppet på nätet (Larsson & Stafström, 2009).

## 2.6 Bloggmateriel

För att kunna bli påläst inom ämnet blogg gäller det att leta material både om ämnet men även omkring det. Vi har utgått från författare som behandlar bloggfenomenet och även författare som berör identiteter, roller och det sociala samspelet när det gäller våra teorier. Kort här nedan kommer vi redovisa vilka författares idéer som vi främst tagit del av i vår uppsats.

Det är främst tre författare och deras två verk som vi utgått från när det gäller fenomenet bloggar och de första är Lars Våge, Erik Stattin och Gunnar Nygren som skrivit *Bloggtider*. Våge och Stattin är bloggare och även

bibliotekarier medan Nygren är fil dr i journalistik. Tillsammans skrev de 2005 boken *bloggtider* som ger läsarna en bild av hur fenomenet gör det möjligt för var och en att enkelt skapa sig en plats på nätet.

Lars Våge är författare till *Bloggar, censur och yttrandefrihet*, som är det andra verket som vi använt oss av under fenomenet bloggar. Den handlar om hur censuren och yttrandefriheten ser ut på Internet och då främst bloggar. Den tar upp många viktiga aspekter om hur och vilka regler som finns när det gäller att publicera på nätet.

Det finns tyvärr inte många faktaböcker som behandlar bloggar, då det är ett relativt nytt fenomen. Men av dessa två böcker har bakgrundsfakta kunnat hämtas och även hjälpt oss bygga på vår förkunskap om bloggar vilket egentligen även var det ända relevanta för oss att hämta från böckerna. Det finns dock mycket internationell litteratur som behandlar fenomenet bloggar. Denna litteratur har inte varit relevant för vår uppsats då vi anser att ovan nämnda författares verk varit tillräckliga för vår uppsats. Detta för att vår uppsats inte behandlar fenomenet blogg utan fenomenet Kissie.se.

När det gäller våra teorier har vi samlat material och kunskap från sex författare och deras verk. Den första heter *Jaget och maskerna* och är skriven av Erving Goffman. Hans bok går ut på att människor hämtar perspektiv från teatern när det gäller deras vardagsliv. Denna samhällssyn som Goffman har brukar kallas för det dramaturgiska perspektivet. Detta kopplar vi senare i vår teori till hur Kissie som en person kan få så många läsare att lyssna. Även om teatern och blogg-sfären är två helt skilda ämnen kan man se många likheter genom det dramaturgiska perspektivet. Skådespelare på teatern spelar en roll inför sin publik och Alexandra spelar en roll som Kissie inför sin publik.

John B Thompson är författaren bakom *Medierna och moderniteten* som handlar om vilken roll medierna spelar i det moderna samhällets utveckling. Thompson visar hur medieutvecklingen idag skapat nya interaktionsformer som inte längre är förankrade till ett gemensamt rum samt hur denna utveckling påverkar individen. Boken är intressant då den behandlar nya medier så som internet. Hur man kan kommunicera och skapa värderingar idag utan att behöva vara ansikte mot ansikte med någon. Kissie kommunicerar med sina läsare genom sin blogg och får även tillbaka respons på samma sätt.

Britt-Inger Olsson, Kurt Olsson, Anette Modigh och Maj-Lis Olsson är författarna bakom verk tre och fyra som båda heter *Utveckling, livsvillkor och*

*socialisationen*. Den ena boken är skriven av Britt-Inger Olsson och Kurt Olsson medan den andre är skriven av Anette Modigh och Maj-Lis Olsson. Båda böckerna behandlar hur barn, ungdomar och vuxna utvecklas i samspel med sin omgivning. I böckerna beskrivs utvecklingspsykologiska teorier och visar hur olika faktorer hänger ihop och påverkar varandra. (Olsson & Olsson, 2007) (Modigh & Olsson, 1999). Spelar arv och miljö roll när deltagarna skapar sina värderingar? Att förstå utvecklingsprocessen bidrar till att förstå deltagarnas tankar och åsikter.

Genom det insamlade material har vi därefter som sagt valt att använda både kvantitativa och kvalitativa metoder för att komma fram till vårt resultat. De kvalitativa är i form av fokusgrupper och de kvantitativa i form av enkäter. Det material som vi använt oss av i vår metoddel är främst böckerna *Fokusgrupper* skriven av Victoria Wibeck, docent vid universitetet i Linköping och *Researching audiences* av Kim Schröder, Kirsten Drotner, Stephen Kline och Cathrine Murray. Fokusgrupper kan bäst beskrivas som en handbok för hur man genomför en fokusgruppsintervju. Wibeck tar upp en rad olika aspekter som är viktiga att kunna och tänka på under en fokusgruppsintervju. Boken är väldigt strukturerad vilket alltid inte är så bra. Den är till exempel inte särskilt dynamisk och följer man den till punkt och pricka kommer ens intervju misslyckas. Anledningen till detta är för att boken omöjligtvis kan beskriva alla de scenarier som kan dyka upp. Den beskriver bara ett slags händelselopp och om detta förlopp utspelar sig, då är boken utmärkt. *Researching audiences* användes inte lika flitigt av oss då den beskriver kvantitativa metoder vilket inte var en huvudmetod i vår uppsats. Även den här boken var väldigt bra skriven, samt att den upplevdes som mer dynamisk då den tog upp saker som var viktiga att tänka på istället för att till punkt och pricka beskriva hur man ska gå tillväga.

## 3. Teori

Nedan följer en förklaring av de teorier som vi använt oss av. Teorierna är uppdelade i två teman, det första temat handlar om hur vi spelar roller och hur vi framträder framför andra människor. Detta tema har utgått från Erving Goffmans dramaturgiska perspektiv. Denna teori valdes för att bättre kunna förstå varför människor beter sig annorlunda i vissa sammanhang, till exempel hur man framställer sig på sin blogg, i detta fall Kissie och vilken roll hon som avsändare har hos deltagarna.

Det andra temat handlar om hur ungdomar anpassas till samhället och vilka faktorer påverkar deras tankar och åsikter. Här har vi främst utgått från socialisationsteorin. Denna teori valdes för att få en bättre förståelse för de faktorer som påverkar studiens deltagare och vad är det som gör att de tycker och tänker på ett särskilt sätt. I detta tema har vi även använt oss av John B Thompsons teori om medierna och moderniteten. Den valdes för att bättre förstå det nya medielandskapet och hur det är när människor kommunicerar bortom tid och rum.

### 3.1 Rollen och framträdandet

Goffman skriver i boken *”Jaget och Maskerna”* att det inte är av enbart en slump att ordet person ursprungligen betyder mask. Han menar att det snarare rör sig om ett erkännande där alla mer eller mindre medvetet spelar en roll. Han menar att vi kommer till världen som individer, förvärvar en karaktär och blir personer (Goffman, 2010:26–27). Goffman menar att våra möten med andra människor är framträdanden. Det är genom dessa möten och framträdanden som vår identitet utformas inom de sociala och kulturella ramar som tillhandhålls. Dock är inte identiteten en samlad kärna utan består av flera olika delar, delar som Goffman då kallar för roller. Det kan även vara bra att påpeka att Goffman använder metaforer från teatervärlden genomgående i boken. Detta har vi även valt att göra i kommande teorirelaterade texter.

När en roll spelas av en individ förutsätter han/hon att observatörerna som intrycket skapas inför ska ta dem på allvar. D.v.s. individen förutsätter att observatörerna verkligen ska tro att han/hon besitter de egenskaper som man spelar. Den agerande kan själv uppriktigt tro att det han/hon försöker förmedla är av äkta vara medan någon annan inte låter sig övertygas av sin egen rutin. Detta är fullt förståeligt då ingen har bättre förutsättningar att genomskåda äktheten i ett framträdande än huvudrollen själv. När individen inte tror på sitt eget framträdande kan han eller hon betecknas som cynisk. Anledningen till varför han/hon spelar rollen kan istället vara för att styra

publikens övertygelse som ett medel för att uppnå andra syften. Goffman beskriver den uppriktige och den cyniske som två extremer på en skala mellan tvivel och tro. Han är dock noga med att påpeka att alla cyniska aktörer inte har i syfte att lura sin publik för privata syften. Istället kan en cynisk individ lura sin publik för att han eller hon anser att det är för samhällets bästa eller till och med för publikens bästa. För att en individ förhåller sig cynisk till rollen idag behöver det inte betyda att han eller hon kommer göra det imorgon. Cykeln mellan tvivel och tro kan med andra ord följas åt det oväntade hållet (Goffman, 2010:25–27).

### **3.1.1 Dramaturgiskt förverkligande**

Goffman talar även om något som han kallar för dramatiskt förverkligande. Han menar, för att individens aktivitet ska bli meningsfull under interaktionen måste han/hon på ett karaktäristiskt sätt fylla på sin aktivitet med tecken som på ett dramatiskt sätt framhäver den fakta som i annat fall är otydlig. Goffman beskriver ett bra exempel på dramatiskt förverkligande, en baseballdomare ska ge intrycket att han är säker i sin bedömning, för att lyckas med detta måste han avstå från det ögonblick av eftertanke som skulle ge honom säkerhet i bedömningen. Istället måste han fatta ett ögonblickligt beslut så att publiken övertygas om att han är säker i sin bedömning (Goffman, 2010:35). Denna teckenaccepterande tendens har även en mindre lämplig följdverkan. Publiken kan till exempel missförstå den innebörd som antydanden var avsedd att förmedla. Publiken kan även tolka gesterna och händelserna på ett förvirrande sätt, det kan till exempel vara oavsiktliga gester som den agerande inte avsett att uttrycka något som helst med. I samhället förekommer sådana oavsiktliga gester i så många olika framträdanden att dessa händelser fått en kollektiv symbolisk status menar Goffman (Goffman, 2010:51–53).

Det finns dock gott om tecken som kan användas till att vilseleda publiken om något som i verkligheten inte finns där. Det finns dessutom ingen tvekan om att det finns många individer som har motiv och kapacitet för att förvränga fakta. Det är i sin tur naturligt för publiken att tycka att intrycket som förmedlas är falskt eller sant. Publiken ägnar speciell uppmärksamhet på sådant i framträdandet som inte är lätt att manipulera, på så sätt kan de bättre bedöma tillförlitligheten i framträdandet. I vilket ögonblick som helst av framträdandet kan det inträffa något som avslöjar aktören, något som står i klar motsättning till vad aktören sagt sig stå för. Detta utsätter aktören för direkt förödmjukelse, en förödmjukelse som endast en uppriktig aktör kan undvika att uppleva. När publiken kommer underfund med att framträdandet är falskt och att aktören är en bluffmakare är upptäckten i själva verket den att aktören inte hade rätten att spela den roll som han/hon

spelade. Den sociala definitionen av rollframställning är dock inte särskilt konsekvent. Det anses till exempel vara ett ousäktligt brott att utge sig för att till exempel vara läkare eller präst. Däremot är det inte lika farligt att utge sig tillhöra en mindre betydelsefull samhällsgrupp, till exempel icke-yrkesutbildade arbetare. Det anses även vara skillnad om aktören utger sig vara någon annan för skoj skull i motsats till att han/hon gör det för att få privata psykologiska eller materiella fördelar (Goffman, 2010:57–59). Detta gäller även aktiviteter, vissa aktiviteter som accepteras och anses vara legitima av vissa grupper i samhället accepteras inte av andra grupper som betraktar de som ohederliga verksamheter (Goffman, 2010:62).

För att ett agerande ska ha någon som helst chans att gå hem hos de som bevittnar framträdandet måste de lita på att aktören är uppriktig. Aktören kan vara uppriktig eller ouppriktigt men uppriktigt övertygad om sin egen uppriktighet. En aktör som en gång spelat en roll på fullt allvar och varit uppriktig blir av allt att döma i stånd att senare spela en ouppriktig variant av rollen. Detsamma gäller roller som spelats av betydelsefulla individer i hans eller hennes närhet. Det vill säga han/hon har möjligheten att skifta person från vem han eller hon var en gång i tiden till de personer som de andra var för honom. Denna förmåga att byta från den ena spelande rollen till en annan har alla enligt Goffman (Goffman, 2010:67–69).

### **3.1.2 Fasaden**

Som redan nämnt menar Goffman att framträdanden är en aktivitet som individer spelar när de möter andra. När en individ visar upp ett framträdande regelbundet på ett allmänt och fastställt sätt för att definiera situationen för de som observerar framträdandet betecknas det som fasad av Goffman. En fasad kännetecknas av de expressiva verktyg som aktören förfogar över. Den ena är inramningen och syftar på den plats där framträdandet spelas upp, till inramningen inbegriper möbler, miljön med mera. Det andra expressiva verktyget är den personliga fasaden. Den refererar till de detaljer som identifieras med aktören själv. Till exempel kläder, kön, ålder med mera (Goffman, 2010:28–30). I redan etablerade sociala roller finns det oftast en speciell fasad upprättad för rollen. När det handlar om uppgifter som inte är etablerade i samhället finner individen som påtar sig uppgiften att det redan finns många väletablerade fasader som han/hon måste välja bland. Det faktum att en ny fasad väljs och inte skapas brukar leda till svårigheter för individen som måste välja bland de många olika alternativen (Goffman, 2010:33).



### 3.1.3 Kommunikation bortom tid och rum

John B Thompson skriver i sin bok "Medierna och moderniteten" att individen faller tillbaka på sina egna resurser när han eller hon ska konstruera en sammanhängande identitet. Idag har individen dock i allt högre grad tillgång till olika former information från avlägsna platser. Detta blir möjligt tack vare den medialiserade kommunikationens växande nätverk. Dessa olika former av information från källor som inte är i individens direkta närhet brukar betecknas som "icke-lokal kunskap" (Thompson, 2008:257). Detta blir till exempel möjligt genom internet där individen själv har möjlighet att välja den avlägsna informationen. Detta är en förutsättning då individens intresse för informationen är ett måste för jag-bildningen (Thompson, 2008:257).

Medieutvecklingen har även skapat en ny form av intimitet som skiljer sig från den form av intimitet som är grundläggande och utmärker ansikte mot ansikte-interaktionen. Intimiteten i ansikte mot ansikte-interaktionen är ömsesidig på så sätt att den omfattar ett dubbelriktat flöde av handlingar och yttranden. Genom medieutvecklingen kan vi som sagt se nya former av intimitet. Den behöver nödvändigtvis inte vara ömsesidig, ett exempel på detta är förhållandet mellan en känd person och ett fan (Thompson, 2008:257–258).

Thompson skriver även att kommunikationsmediernas utveckling inte enbart skapat nya former av interaktioner utan även nya slags handlingar som har vissa egenskaper och konsekvenser. Den mest generella egenskapen hos dessa nya handlingar är att de låter sig påverkas av personer belägna i kontexter som ligger långt bort i rummet och även kanske i tiden. I tidigare samhällen var handlingar och deras konsekvenser i allmänhet begränsade till kontexter där interaktionen skedde ansikte till ansikte och till interaktionens omedelbara omgivning. Idag är det däremot vanligt att individer riktar sina handlingar mot andra som inte delar deras tid och rum. Konsekvenserna kan även komma att sprida sig över individens omedelbara vistelseort (Thompson, 2008:128). Detta är väldigt intressant för just vår studie då det rör sig om ett medie som kan nå många människor med sitt budskap bortom tid och rum.

Kommunikationsmediernas utveckling har inte enbart skapat nya former av interaktioner och handlingar, utan det har även skapat nya reaktioner i kontexter som ligger långt bortom produktionskontexterna. Thompson menar att tack vare denna distansering i tid och rum kan individer reagera på händelser som äger rum på avlägsna platser. Dock så saknar denna nya form av reaktion den dialogiska karaktär som utmärker ansikte till ansikte

interaktionen. På grund av detta är den svår att övervaka och kontrollera vilket kan leda till stora konsekvenser (Thompson, 2008:138). Det behöver dock inte stanna vid de som tar emot mediebudskapet. Receptionen av ett mediebudskap kan även nå en sekundär målgrupp som införlivar en viss version av budskapet genom ansikte till ansikte interaktionen med den som ursprungligen tog emot budskapet, d.v.s. någon som är den primära mottagaren (Thompson, 2008:139–140).

Thompson pratar även om något som han kallar för ”utvidgad mediering”, han menar att det är vanligt att mediebudskapen fångas upp av medieorganisationer så som en nyhetstidning och införlivas på så sätt med ett nytt mediebudskap (Thompson, 2008:140). Ett exempel skulle kunna vara att en artikel refererar till en blogg eller ett TV-program, eller tvärtom. På så sätt kan en individ som inte nåddes av det ursprungliga budskapet få en andra chans att ta del av budskapet eller händelsen.

Att ta emot och tillägna sig ett mediebudskap är en reaktion på andra som befinner sig långt borta i rummet och tiden. Thompson menar att individen dras in i en rad olika aktiviteter så som att: lyssna, titta, diskutera m.m. som stimuleras av handlingar utförda på avlägsna platser. Dessa handlingar från avlägsna platser kan leda till gemensamma reaktioner som kan vara uppenbart samordnade. Eller om individerna befinner sig i olika kontexter och de inte kommunicerar med varandra på något sätt, detta kan då enligt Thompson betraktas som en gemensam men okoordinerad reaktion (Thompson, 2008:142).

### 3.2 Socialisation

Här nedan förklaras hur en individ utvecklas och påverkas av samhället, föräldrarna och miljön. Hur dessa faktorer påverkar hans eller hennes anpassning till andra människor och de normer och värderingar som finns i samhället. Då studiens deltagare är relativt unga är det intressant att veta hur olika faktorer påverkar dem i deras anpassning och deras syn på samhället och då främst i form av Kissies blogg. Det intressanta är att se om samhället påverkar värderingarna och inställningarna på hur man ser på saker och ting.

Individen lever hela sitt liv i olika miljöer, dessa kan utgöras av familj, utbildning, arbete, vänner med mera. För att det ska vara möjligt för individen att leva i dessa olika sammanhang måste han/hon acceptera och tillägna sig de olika värderingar och normer som gäller. Detta innebär att individen socialiseras, d.v.s. han/hon blir en del av samhället (Modigh, Olsson, 2000:54).

Olsson och Olsson skriver i sin bok *Utveckling, livsvillkor och socialisation* att det är i 11-12års åldern som det intellektuella och moraliska tänkandet böjar utvecklas så att ungdomarna kan bilda sina egna uppfattningar (Olsson & Olsson, 2007:87). Detta innebär i sin tur att individen under tonåren och ungdomen gör en genomgripande utveckling på det mentala planet. Han/hon går från barndomsmiljöns och föräldrarnas verklighetssyn och värderingar till en helt ny livssituation. Den nya situationen innebär att han/hon måste mer eller mindre på egen hand bygga upp sin verklighetsuppfattning och ett nytt värderingssystem. Hur man upplever den här omställningen skiftar från individ till individ. För vissa är den något som de sett fram emot, den kan till exempel vara en befrielse från föräldrarnas dominans. För andra kan det vara en smärtsam period fylld av ångest då man separeras från barndomen (Olsson & Olsson, 2007:106).

Socialisationen innebär en interaktion, ett samspel mellan omgivningen och individen. Det är genom socialisationen som individen anpassas till samhället och dess regler. I denna process spelar medier en viktig roll då de till en viss del förmedlar samhällets regler och normer (Modigh, Olsson, 2000:54–55). Denna process pågår under individens hela liv och utvecklar hans/hennes jag-identitet genom att samhällets accepterade värderingar, kunskaper och beteenden överförs till individen. Socialisationen är inget undantag för någon grupp eller kultur. Men den varierar dock i innehållet som överförs, d.v.s. i form av vilka värderingar, normer m.m. från grupp till grupp och samhälle till samhälle. Människor som inte vill eller kan av olika anledningar ta till sig och acceptera dessa normer och värderingar, eller ens följa samhällets lagar brukar kallas för asociala (Modigh, Olsson, 2000:54–55).

Modigh och Olsson skriver att de flesta forskarna är överens om att både arv och miljö påverkar ett barns uppväxt. Det är dock så att forskarna är lite kluvna när det gäller vilket av de här två som är viktigast för barnets uppväxt. En del menar att miljön är mest avgörande. Medan andra anser att arvet är mer avgörande för barnets utveckling (Modigh, Olsson, 2000:18). Föräldrar uppfostrar sina barn antingen i en eller annan riktning. Det blir ofta en form av reproduktion där föräldrarnas egen uppväxt och livsvillkor, ibland omedvetet präglar denna påverkningsprocess. Det är dock även så att unga människor påverkas från andra håll också. Det sker till exempel i skolan, genom massmedia och självklart bland kamraterna (Modigh, Olsson, 2000:54).

En individ som är i tonåren måste utveckla sin identitet i det samhälle och den kultur som han/hon lever i. Individens identitetsutveckling sker inte på egen hand utan i samspel med andra. Hur omgivningen reagerar på

individens tankar, handlingar och värderingar påverkar i högre eller lägra grad hans/hennes sätt att agera. Om andra till exempel reagerar väldigt negativt på individens åsikter och uppfattningar, är det inte säkert att han/hon kommer behålla dem i framtiden. Vad andra tycker om ens uppfattningar är man speciellt känslig för under tonåren (Olsson & Olsson, 2007:114).

Individer i tonåren upplever även många viktiga valsituationer. Det kan till exempel handla om att han/hon måste bestämma vilka talanger och förmågor som han/hon vill utveckla vidare. Individen måste själv få möjlighet att utveckla de sidor av sig själv som han/hon anser är viktiga för honom/henne själv (Olsson & Olsson, 2007:114).

Som sagt är tonåren en period då individen försöker utveckla en egen identitet och skapa egna uppfattningar. Individen söker även efter en personlig inställning till livsfrågor och en helhetssyn av den värld som man lever i. Därför är det vanligt att tonåringar har en något rebellisk sida som ofta reagerar på missförhållanden i samhället som vuxna lärt sig att acceptera (Olsson & Olsson, 2007:114).

Modigh och Olsson menar att en människas identitet formas av individens självuppfattning, d.v.s. hur individen själv uppfattar sig. Samt individens samspel med omgivningen, d.v.s. hur omgivningen uppfattar honom/henne. Detta påverkar i sin tur hur individens självuppfattning (Modigh, Olsson, 2000:29).

### **3.2.1 Idealiseringen flyttar**

Sorgen över förlusten av barndomen påverkar även relationen till föräldrarna. För att föräldraberöendet ska minska så måste även idealiseringen av föräldrar upphöra. Idealiseringen av föräldrar som var viktig för identitetsutvecklingen i tidig ålder blir i senare ålder en form av hinder för självständighetsutvecklingen. Nu flyttas idealiseringen istället över till andra, ofta kända personligheter, till exempel skådespelare, artister, idrottsstjärnor med mera. Det är även vanligt att denna idealisering överförs till olika grupper, ett exempel är en fotbollsklubb eller något liknande (Olsson & Olsson, 2007:109),

I den här åldern blir det även viktigt för många individer att tillhöra en grupp. Att helt enkelt känna att man är en i gänget, ett gäng som bekräftar individens värde och identitet. Att tillhöra en grupp är ett naturligt steg mot vuxensamhället där man utvecklar gemenskap och samhörighet utanför familjen. Det är även här som individen lär sig att ta hänsyn till en större

grupp och hur han/hon ska agera gentemot den (Olsson & Olsson, 2007:109).

Det är även vanligt förekommande att ungdomar är rädda för att hamna utanför gruppen eller gänget. Detta leder till att de känner att de måste göra som de andra gruppmedlemmarna eller ställa upp på gruppens livsstil. Att ungdomar känner så här är vanligast i ungdomsgäng där de flesta har dålig självkänsla. Det är även vanligt, främst hos flickor att de oroar sig för att förlora sin bästis. Denna typ av oro är vanligast när ungdomarna ska frigöra sig från föräldrarna, då relationen med föräldrarna inte är som bäst (Olsson & Olsson, 2007:120–121).

Som redan nämnt ska dessa ovan nämnda teorier hjälpa oss i analysen. Goffmans dramaturgiska perspektivteori kommer användas till att bättre kunna förstå hur människor framträder inför andra människor. Det vill säga hur Kissie vill framstå och bli uppfattad av hennes läsare, samt vad hon avser att göra för intryck på dem som hon framträder inför.

## 4. Metod

Vi har valt att utgå från hermeneutikens lära som ett stöd längs med hela uppsatsen. Till exempel använder vi tolkningar när vi ska förstå hur vi ska förhålla oss till data vi samlar in och hur vi ska analysera den. Hermeneutik betyder tolkningslära och karaktäristiskt för hermeneutiken är att man tolkar för att kunna förstå (Gilje & Grimen, 2007:171). Anledningen till valet av hermeneutik är just för att vi måste tolka. Eftersom studien använder sig av en kvalitativ intervjuteknik som huvudmetod får vi inget empiriskt tungt material och måste på så sätt göra tolkningar.

Tolkningarna kommer bland annat till stor del påverkas av tidigare erfarenheter och framför allt vårt researcharbete om bloggar. Detta brukar inom hermeneutiken kallas för förförståelse. Hermeneutiken menar att vi alltid har en bakgrund av vissa förutsättningar för att kunna förstå något. Med andra ord möter vi aldrig världen förutsättningslöst enligt hermeneutiken (Gilje & Griman, 2007: 179).

Vi kommer även arbeta mycket i vår studie utifrån något som inom hermeneutiken kallas för den hermeneutiska cirkeln. Cirkeln pekar på sambandet mellan det som vi ska tolka och i vilket samband det tolkas. Här blir helhet och del fundamentala begrepp. Till exempel hur delen tolkas är beroende av hur helheten tolkas och tvärtom (Gilje & Griman, 2007: 187). I vårt fall blir detta väldigt tydligt i analysdelen. Hur vi till exempel tolkar

Kissie.se (helheten) avgör hur vi tolkar deltagarna (delen) och tvärtom. Utan en förförståelse till fenomenet blogg och Kissie.se hade vi troligen tolkat deltagarna annorlunda. Samt att vår bild av Kissie.se hade varit en annan utan intervjuerna med deltagarna.

De metoder vi valt att använda oss av är som sagt både kvalitativa och kvantitativa metoder. Dock är den kvalitativa metoden mer i fokus då vi vill förstå deltagarnas tankar utifrån Kissies blogg. Vi kan fördjupa oss mer i studiens deltagare när vi utgår från en kvalitativ metod än om vi använder oss av kvantitativa metoder. Från de tre åttondeklasser som deltar i studien valde vi att intervjua tolv personer för en mer djupgående intervju. Här nedan följer en presentation av de metoder som använts och varför de är relevanta. Det finns även en rubrik som heter val av deltagare som vi anser är viktigt att ta med då ni som läsare ska förstå varför vi valt de deltagare som vi gjorde.

## 4.1 Val av deltagare

Att valet blev tre åttondeklasser var för att vi ville studera unga som var i samma ålder och även för att det annars kan bli för komplicerat med tiden för uppsatsen att välja bland flera åldrar och analysera och tolka detta. Av vänners yngre syskon visste vi att många fjortonåringar vet vem Kissie är och att många av dem läser hennes blogg. Även från egna erfarenheter när vi gick i årskurs åtta, var det en period där man hade förebilder i form av olika kändisar och ville tycka och tänka som de gjorde (som i dag kan jämföras med Kissie). Vi gjorde en chansning när vi valde åttondeklasser som visade sig fungera bra för uppsatsen.

Fokuset på enbart tjejer i intervjuerna var för att vi ansåg de vara en större läsarskara av Kissies.se än vad killar är. Detta på grund av vår förstudie som nämns tidigare och visade oss att de flesta som lämnade kommentarer var tjejer. Vi tror även att det spelar en roll att Kissies.se drivs av en ung tjej. Det bidrar till att det är fler tjejer som kan identifiera sig med Kissie än killar.

Två utav klasserna är från Halmstad och en klass är från Göteborg. Det var lättillgängligheten och tidspressen som valde städerna och en tanke från början var att vilja se skillnaden mellan en mindre stad och en större stad. Men på grund av tidsbrist och komplikationer med att få tag i klasser som ställde upp valde vi bort frågan om skillnader mellan städer.

De kvantitativa metoderna består utav enkäter och utgick från både tjejer och killar. Detta valdes för att se om det skulle skilja sig i uppfattningar och tänkande gällande frågor om Kissie beroende på kön.

När det gäller de kvalitativa intervjuerna bestämde vi att det ska vara fyra tjejer i varje fokusgrupp. Anledningen till varför vi just valde fyra är av den enkla anledningen att vi trodde att det skulle främja diskussionen i grupperna. Vi resonerade på så sätt att om det är ett ojämnt antal, till exempel tre så är det större risk att en hamnar utanför i diskussionen. Anledningen till att vi valde tjejer var för att vi genom vår förstudie och netnografi såg att det mestadels var tjejsignaturer som lämnade kommentarer till blogginläggen. Vi funderade sedan på om alla tjejer skulle vara från samma klass eller om de skulle fördelas på två olika klasser. I slutändan blev det bestämt att det är bäst om de kommer från samma klass. Detta för att hålla gruppen hyfsat homogen och för att det underlättar tidsmässigt. Eftersom de är från samma klass är förmodligen gruppkohesion och kompatibiliteten hög vilket är en bra förutsättning för en bra diskussion. Många av valen till denna uppsats är baserade på våra tolkningar som bygger på våra förkunskaper.

När vi kontaktade skolorna vi skulle besöka mailade vi även ett personligt brev (bilaga 1) till lärarna för samtliga klasser om vad vår uppsats gick ut på. Vi bad även läraren för respektive klass, att i förväg välja ut fyra tjejer som har intresse av bloggar och visste vem Kissie var. En fördel var även om de faktiskt läste hennes blogg regelbundet. Detta underlättade våra fokusintervjuer, då tjejerna hade förkunskap i ämnet vi diskuterade.

## 4.2 Fokusgrupper

Fokusgrupper innebär att man samlar en grupp människor som under en begränsad tid får diskutera ett ämne. Det finns en så kallad moderator som introducerar nya ämnen till samtalen när det behövs. Moderatoren är ingen intervjuare, utan meningen är att gruppen ska samtala och diskutera fritt med varandra angående ämnet (Kvale & Brinkmann, 2009:166).

När man väl valt fokuserade gruppintervjuer som metod är det rekommenderat att utforma en intervjuguide. Den påverkas beroende av valtet att tillämpa strukturerade eller ostrukturerade gruppintervjuer (Wibeck, 2010:73). Strukturerade fokusgruppsintervjuer kännetecknas av att ju mer moderatoren styr interaktionen i gruppen, desto mer strukturerad form har fokusgruppsintervjun. Ostrukturerade fokusgrupper kännetecknas i sin tur av att deltagarna talar med varandra och inte med moderatoren. Moderatoren är enbart där för att introducera ämnet, det finns dock inte några specifika frågor som ska bevaras. Syftet är istället att lyssna på vad deltagarna har att säga om ämnet och vad de anser är viktigt (Wibeck, 2010:56–57). Vi har valt att till största grad använda oss av den strukturerade formen med hänsyn till de teman vi har för studien och de frågor som vi vill få besvarade. Vi ville

dock även försöka att få en ostrukturerad prägel över intervjuerna. Detta gjorde vi genom att ställa frågor som uppmuntrar till diskussion. Anledningen till att vi väljer att kombinera formerna är för att undvika att våra föreställningar och förförståelse överförs till fokusgruppdeltagarna (Wibeck, 2010:57).

Enligt Wibeck är det rekommenderat att man till den strukturerade formen använder fem olika typer av frågor. Den första typen är öppningsfrågor och är till för att göra deltagarna bekanta med varandra och administratören. Alla deltagarna får svara på öppningsfrågorna som hellre ska handla om fakta än om attityder. Dessa frågor brukar inte tas med i analysen (Wibeck, 2010:73–74). Våra frågor var följande:

- Vad heter ni och hur gamla är ni?
- Vad har ni för relation till varandra?

Den andra typen kallas för introduktionsfrågor och syftar till att introducera ämnet som ska diskuteras för deltagarna. Det är viktigt att introduktionsfrågorna är formade på ett sådant sätt att deltagarna kan uttrycka hur de ser på det fenomen som står i centrum för fokusgruppintervjun. Här kan det även komma upp saker som är värda att följa upp senare i diskussionen (Wibeck, 2010:73–74). Våra introduktionsfrågor var följande:

- Vad tänker ni på när vi säger blogg?
- Skriver ni själva bloggar?
- Vilka bloggar läser ni?

Efter att ämnet introducerats och deltagarna uttryckt hur de förhåller sig till temat är det dags att övergå till de s.k. nyckelfrågorna. Innan man direkt tar itu med nyckelfrågorna kan man först ställa några övergångsfrågor för att få deltagarna att se ämnet i ett större perspektiv. Till exempel kan de som svarat på övergångsfrågorna gå djupare in på sina egna erfarenheter med ämnet. Efter det kan nyckelfrågorna ställas. Dessa frågor är viktigast för analysen och det är främst de som ska besvara frågeställningen. Därför är det viktigt att nyckelfrågorna ägnas mer tid än resterande frågetyper. Det är dock viktigt att de inte ställs för tidigt. Wibeck skriver att de ska ställas när en tredjedel eller hälften av den utsatta intervjutiden har gått (Wibeck, 2010:74). Övergångsfrågorna var följande:

- Vad tycker ni om Kissies.se?
- Hur ofta läser ni den?



- Kommenterar ni hennes blogg
- Vad tycker ni om Alexandra som driver bloggen?
- Vad tror ni är den generella tanken om Kissies.se

Nyckelfrågorna var följande:

- Vad har Kissies.se för effekt på er?
- Vad anser ni om skönhetsingrepp?
- Tycker ni det är okej att Kissie.se lägger upp ocensurerade bilder?
- Hur mycket tror ni Kissies.se påverkar sina läsare?
- Med vad tror ni Kissies.se påverkar sina läsare med? Exempelvis med hur man ser på utseende, kläder, musik, hälsa osv.
- Tycker ni det är okej att skriva vad som helst på sin blogg?
- Varför tror ni Kissies är Sveriges mest lästa blogg?
- Tror ni att Kissie påverkas av sina läsare?

Den femte och sista typen av frågor är de avslutande frågorna. Dessa kan till exempel ställas på ett sådant sätt att deltagarna får uttrycka sin slutgiltiga position. Moderatoren kan även till exempel sammanfatta vad som kommit fram under diskussionen och sedan fråga deltagarna om de tycker att något ska betonas eller tonas ner (Wibeck, 2010:74). Vår avslutningsfråga var om deltagarna hade något mer att tillägga efter intervjuerna.

#### **4.2.1 Tillvägagångssättet**

Den interpersonella interaktionen i fokusgruppen påverkas i hög grad av vilka förväntningar deltagaren har på hur de andra kommer agera. Förväntningarna har sin grund i de interpersonella faktorerna, d.v.s. demografiska egenskaper, personlighetsdrag och fysisk framtoning. För moderatoren är det viktigt att få insikt i vilka faktorer som påverkar den interpersonella interaktionen (Wibeck, 2010:30).

I sin bok skriver Wibeck om fenomenet gruppkohesion som definieras följande: ”graden av den samhörighet eller tillhörighet individen känner med gruppen eller styrkan i önskan att tillhöra den”. Detta gäller även fokusgrupper trots att dessa är tillfälliga grupper. Det är moderatorns uppgift att medlemmarna lyckas identifiera sin uppgift och på så sätt bidra med information. Detta är absolut nödvändigt för att studien ska lyckas. Gruppkompatibilitet är också en fördel när man jobbar med fokusgrupper. Med det menas att gruppmedlemmarna har liknande personliga drag. Mer kompatibla grupper brukar utföra sin uppgift effektivare än mindre kompatibla grupper. Detta för att mindre energi går åt för att upprätthålla gruppen som sådan. Det är dock även så att det kan bli problematiskt om

deltagarna har för hög gruppkohesion. Då finns det risk för att så kallat "group-think" träder in. Det innebär att det endast finns ett sätt för gruppen att tänka (Wibeck, 2010:31). Vi valde ändå att våra deltagare skulle gå i samma klass. Detta för att vi trodde att de skulle få deltagarna att slappna av mer om de fick vara i en grupp de redan känner till. I en utav grupperna var det en tjej som var ny i klassen och de resterande tre kände varandra väl. Den nya tjejen var blyg och sa inte speciellt mycket utan nickade när hon höll med m vad som sades. Medan de tre som kände varandra diskuterade fram och tillbaka både med oss och varandra.

I vilken miljö fokusgruppsessionen hålls i kan ha stor påverkan på resultatet. Främst genom hur deltagarna känner sig, vissa miljöer kanske får deltagarna att känna sig obekväma. Till exempel kan högskolor och universitet få en del personer att känna sig osäkra. Speciellt om de inte är bekanta med högskolemiljön. I de flesta fall är det bäst att välja en miljö som deltagarna känner sig bekväma i, t.ex. deras arbetsplats (Kvale & Brinkmann, 2009:166). Därför har vi valt att hålla våra fokusgruppsintervjuer på deltagarnas skola, en miljö som de är bekanta med.

Det är även vanligt att personer som sitter mittemot varandra har bättre kommunikation med varandra än de gruppmedlemmar som sitter på andra platser (Wibeck, 2010:33). Så vi ansåg det viktigt att vi skulle sitta vid en runt bord där alla deltagare inklusive oss två skulle kunna se alla vid bordet.

Under fokusgruppsintervjun kan det vara svårt att hinna anteckna allt som sägs, med tanke på att det är fler personer som diskuterar. Till sin hjälp kan moderatorn använda bandspelare eller videokamera. Det är inte heller ovanligt att en kombination av de båda används. Wibeck skriver att enbart använda bandspelaren för att spela in diskussion fungera bra. Deltagarna tänker för det mesta inte på att samtalet spelas in, utan talar som om den inte fanns. Nackdelen är att det är svårt att avgöra vem det är som talar när diskussionen sedan ska transkriberas. Lösningen på detta problem kan vara att moderatorn eller någon annan skriver lättare minnesanteckningar under diskussionens gång för att senare veta vem som sa vad (Wibeck, 2010:91). Då vi är två stycken kan den ena av oss fungera som observatör. Observatörens uppgift blir att observera deltagarnas icke-verbala uttryck, samt att hålla koll på vem som säger vad så att transkriberingen blir lättare. Innan intervjuerna hade vi bestämt att observera varannan gång men under första intervjun upptäckte vi att deltagarna hade lättare att kommunicera med Sara. Detta tror vi kunde bero på att deltagarna var tjejer och kunde relatera mer till en av samma kön vilket bidrog till att Denis blev observatör.

Vi har valt att endast använda bandspelare som hjälpmedel i dokumentationen av fokusgruppsessionerna. Anledningen till varför vi valt att enbart använda oss av bandspelare grundar sig främst på två anledningar. Den första är för att vi vill att gruppdeltagarna ska känna sig så bekväma som möjligt. Med tanke på att de är i fjorton års ålder kanske de inte kommer känna sig särskilt bekväma med två högskoleelever som de aldrig träffat. Det är även därför som vi valt att hålla intervjuerna i deras skolor, så att det är i en miljö som de känner sig bekväma i. Att tillföra en videokamera till den ekvationen riskerar att göra de ännu mer obekväma. Den andra anledningen har med tid att göra. Vi har enbart en timme på oss att genomföra intervjuerna och det är helt enkelt för tidskrävande med videokamera. Först måste man till exempel hitta en bra plats att ställa videokameran på, samt att man även måste planera hur alla ska sitta för att kunna fånga allas reaktioner. Vi har helt enkelt inte råd att slösa vår tid på det. Det påverkar även deltagarnas bekvämlighet. Genom att ha bestämda plaster åt de och en videokamera riskerar vi att förlora poängen med att hålla fokusgruppintervjuerna i deras skolor.

#### **4.2.2 Varför fokusgrupper**

Wibeck (2010) skriver att deltagarna i fokusgrupper oftast anstränger sig för att förstå varandra, de intresserar sig för hur andra människor upplever samma situationer och fenomen som de själva upplever. De är väldigt interaktiva och ställer ofta frågor till varandra. Detta är en väldigt stor fördel för oss då vi med hjälp av deltagarnas frågor kan upptäcka nya frågeställningar och funderingar. Genom följdfrågor under intervjuens gång kan vi be deltagarna fördjupa sina resonemang. Denna metod ansåg vi passa oss då vi var öppna för att intervjuerna skulle ge oss nya perspektiv. Vi ville lära oss så mycket som möjligt av deltagarna och vi var öppna för nya frågor.

#### **4.2.3 Avrundning av fokusgruppsintervjun**

Det var till en stor del väldigt bra att vi var pålästa om fokusgrupper som metod innan vi kom ut på fältet. Vi kunde relatera till situationer som uppstod under intervjuens gång just för vi var pålästa. Exempelvis när vi märkte att deltagarna till en början var nervösa och till en början inte riktigt kunde slappna av. Detta trots att intervjun hölls i en för dem bekant miljö och med personer som de kände. Vi var medvetna om att vår närvaro skulle ha den här effekten, dock kanske inte så mycket som vi till en början upplevde det. Men genom lite småprat där vi påpekade att vi inte var några experter på området, att vi helt enkelt ville veta hur de upplevde bloggar. Vi var även noga med att påpeka att det inte fanns några felaktiga svar. Detta tycktes ha en bra effekt på deltagarna och efter några enklare inledningsfrågor märkte vi hur de började slappna av och efter det flöt

diskussionen på bra. Detta mönster var genomgående för alla grupper och så här i efterhand ser vi att den extra tiden som avsattes för detta var väldigt värdefull.

Det faktum att vi valde att deltagarna i grupperna skulle komma från samma klass var för den så kallade gruppkohesionens skull. Självklart finns det en risk för så kallat ”group-think”. I vårt fall var tidsbristen ett stort hot mot projektet hela tiden och för att få mest material under kort tid valde vi att deltagarna skulle gå i samma klass och känna sig bekväma att diskutera med varandra. Som vi nämnt tidigare blev detta tydligt då en av deltagarna i en grupp var ny i klassen och kände sig därför inte så bekväm i gruppen vilket ledde till att hon tyvärr inte bidrog så mycket till diskussionen.

Som redan nämnt valde vi att inte filma diskussionerna för resultatets skull, vi var som sagt oroliga för att det skulle påverka deltagarnas bekvämlighet. Så valet föll som sagt på att den ena av oss skulle observera och anteckna deltagarnas reaktioner.

Som vi redan nämnt valde vi att ljudinspela intervjuerna för att underlätta för oss själva. Detta hade självklart sina fördelar, så som att vi bättre kunde koncentrera oss på intervjuerna istället för att behöva anteckna efter varje fråga och på så sätt missa något viktigt. En annan fördel var att samtalen hade en bättre takt, deltagarna hade kanske känt sig obekvämare om vi varit tvungna till att anteckna efter varje fråga och på så sätt hade en tystnad uppstått, i alla fall ett stop i takten.

Att använda bandspelare förutsatte att man skulle vara snabb och transkribera så fort som möjligt efter intervjun, för även om det finns på band kan man missa vissa delar som man tänkte för sig själv, till exempel reaktioner och så vidare. Trots att en antecknade reaktioner så betyder det inte att man ser och upptäcker samma saker. Är man för koncentrerad på en typ av reaktioner är det lätt att missa andra som kan framhåvas i dialogen och tvärtom. Vi påbörjade våra transkriberingar väldigt snabbt efter intervjuerna och att transkribera är inte alltid det roligaste. Detta tror vi kan leda till att man blir okoncentrerad och missar viktiga delar.

### 4.3 Enkäter

En surveyundersökning är en kvantitativ undersökning som man antingen kan göra med enkäter eller intervjuer. Väljer man att arbeta med enkäter finns det två olika sätt att arbeta efter, nämligen post eller gruppenkäter. Postenkäter skickas som det låter via post eller genom Internet. Gruppenkäter delas ut på plats i exempelvis ett klassrum (Ekström &

Larsson, 2007:78). Syftet med att använda sig med kvantitativa metoder är att man vill ta reda på förhållanden som gäller en större grupp av människor genom att ställa frågor till en mindre urval personer av grupper. Metoden går ut på att kombinera tekniken att samla in information genom att fråga ut människor och tekniken som tillåter en liten grupp representera en större grupp (Schröder m.fl., 2003:180).

Har man då valt att använda sig utav kvantitativa metoder och kommit fram till sitt syfte finns det några frågor man bör tänka på innan man fortsätter, nämligen vilka ska jag fråga, hur många ska jag fråga och hur ska jag fråga. Den första frågan kan förklaras på det sätt att det är viktigt att välja rätt personer till sin undersökning då de ska representera den stora massan. Den andra frågan förklaras med att man måste göra ett urval bland de som ska vara med i undersökningen, då det både kostar och tar tid att fråga varenda människa som berör ens syfte. Den tredje och sista frågan förklaras med att man måste fråga på det sätt som gynnar undersökningen mest. Innan man sätter igång sin undersökning planerar forskaren fram den bästa metoden till den målgrupp han/hon vill ha svar från (Schröder m.fl., 2003:182-183).

### **4.3.1 Varför enkäter**

Förutom vårt syfte var vi intresserade av att ta reda om och i så fall vad som skiljer killar och tjejer åt när det kommer till bloggar. För att ta reda på detta ansåg vi enkätmetoden vara den metod som passar våra deltagare bäst. Eftersom vi ville ha svar från både killar och tjejer i 14 års ålder och ändå skulle göra våra kvalitativa intervjuer i tre klasser, ansåg vi det vara lämpligt att genomföra enkäterna vid samma tidpunkt. Vi hade informerat lärarna innan och kommit överens om hur många som skulle svara på enkäterna då vi ville ha tjugofem killar och tjugofem tjejer. Ifall någon skulle vara sjuk fanns det övriga elever i klasserna som skulle kunna svara. Våra enkäter innehöll korta entydiga frågor med enklare svarsalternativ som bland annat handlade om Kissie som person, Kissies.se och publicering. Som slutfråga fick de själva förklara varför de tror att antingen killar respektive tjejer läser bloggar mer än det andra könet. Se hela enkäten (bilaga 2). Korta frågor och enkla svar var för att underlätta enkäterna för de deltagande att svara så utförligt som möjligt. När vi planerade frågorna tänkte vi igenom enkäten och ville göra den så enkel och lätt svarad som möjligt, men ändå kunna få ut så mycket så det skulle ge ett tydligt resultat (Ekström & Larsson, 2007:96-98).

Vi delade ut 50 stycken enkäter till 25 killar och 25 tjejer i tre olika klasser. Enkäterna (bilaga 2) var på en sida och innehöll 10 stycken frågor. Redovisningen är uppstaplad i två tabeller. En för killarnas svar och en för

tjejernas (bilaga 3). I analysen nedan har vi gjort om tabellsvaren till procentantal och använt oss utav detta för att förklara svaren.

## 5. Analys & Resultat

Nedan kommer analys och resultat presenteras. Här följer en kort förklaring på hur vi har strukturerat upp det. Analysen börjar presentera vad vi fått fram under våra fokusgruppsintervjuer följt av analysen av enkäterna.

Efter kommer resultatframställningen där vi börjar med att koppla resultatet till vårt syfte. Följaktligen har vi delat upp vår frågeställning där de tre första frågorna är besvarade utifrån våra fokusgrupper medan den sista frågan utgår från enkäterna.

### 5.1 Redovisning av fokusgrupperna

Eftersom vi valde att genomföra fokusgruppsintervjuerna med klasskamrater var stämningen och diskussionerna bra. Tjejerna kände varandra sen tidigare och vågade därför ha öppna diskussioner. Även om samhörigheten kan vara en nackdel som vi nämner under metoddelen, då man i kompisgäng kan ha liknande åsikter, kan även samhörigheten bidra till en livligare diskussion.

Det vi märkte och även var medvetna om innan intervjuerna började, var att tjejerna kunde vara en aning nervösa i början. Detta hade vi tänkt på och började därför prata allmänt om saker och ting innan intervjuerna satte igång och vi märkte då att nervositeten släppte ganska fort. Diskussionerna gick bra i alla grupperna men som nämnt innan var det en ny tjej i en grupp som inte bidrog till mycket då hon inte kunde slappna av med oss eller sina klasskamrater. Det var svårt för oss att försöka få henne att vilja prata mer självmant då vi inte ville lägga all fokus på henne och göra det ännu mer obekvämt. Men vi båda anser ändå att våra intervjuer är lyckade.

För att underlätta vår beskrivning och för att få mer förståelse i texten om de tre grupperna har vi gjort det enkelt och döpt dem till grupp A, B och C. Grupp A och B var tjejer från Halmstad medan grupp C var från Göteborg. För att ta del av våra frågor som vi använde oss av som riktlinjer under intervjuerna se bilaga 3. Som vi nämnt under metod valde vi att spela in våra intervjuer, som vi därefter valde att transkribera.. Som tidigare nämnt har vi valt att utgå från hermeneutiken när vi analyserat. Främst den hermeneutiska cirkeln har varit till stor hjälp. Genom hela analysen går vi från helhet till del och tvärtom, genom att hela tiden jämföra helheten med delen och tvärtom.

Detta för att kunna förstå fenomenet bättre och på så sätt göra de bästa tolkningarna.

### **5.1.1 Att skriva eller inte skriva blogg**

Den första introduktionsfrågan vi ställde till alla tre grupper var om någon av tjejerna skrev en blogg. Denna fråga valde vi för att se hur bekanta tjejerna var med rollen som bloggerska och inte bara läsare. Ingen av grupp A eller B skrev för tillfället en blogg, dock hade tre utav de skrivit tidigare, men slutade för att det var tråkigt. I grupp C skrev alla en blogg och nästan alla deras vänner gjorde det också. De förklarade att man skrev om sin vardag och gick sedan in på sina vänners bloggar och lämnade kommentarer. Detta skedde nästan varje dag. Detta var ett sätt för de att kommunicera med varandra och ta del av varandras liv utanför skolan. Tjejerna som hade bloggat men sedan slutat, gav förklaringen att det var tråkigt och onödigt. Eftersom de inte hade vänner som själva skrev bloggar blev det en envägskommunikation och det kändes lite udda att vara den enda i vänkretsen som faktiskt skrev en blogg. Här drog vi slutsatsen att det är mycket möjligt att falla in i samma mönster som ens vänner. Detta för att tjejerna valde att skriva bloggar om man hade vänner som gjorde det också. Men man valde att låta bli om ingen annan skrev en blogg. I tonåren är man känslig för olika uppfattningar, speciellt hos sina vänner. Är det då en norm i den grupp av vänner man umgås med att ha en egen blogg, följer man vanligtvis den trenden för att inte sticka ut. Medan om man umgås i en grupp där inga vänner bloggar, vill man inte sticka ut och väljer då att göra som ens vänner (Olsson & Olsson, 2007:114).

Alla tre grupper visste mycket väl vem Kissie var och alla läste hennes blogg regelbundet. Detta var ju något vi hade bett lärarna att fråga innan de valde ut vilka som skulle delta. Men vi ville ändå dubbelkolla om det stämde. Reaktionerna om Kissie var blandade i grupp A, B och C, men återigen märkte vi att i grupperna var det liknande svar. I grupp A var det två tjejer som utbröt, äcklig när vi fråga vad de ansåg om henne. Sen följde en lång diskussion om hur Kissie gör bort sig med sin blogg och hur pinsam hon är. När vi då frågade varför de läste hennes blogg trots att de ansåg att hon var äcklig, svarade de att det var för att den är underhållande och om man läste Kissies.se så hängde man med i samtalsagendan. De förklarade att Kissie ofta skrev händelser på sin blogg som man sedan samtalade om dagen efter i klassen. Kissies roll för deltagarna är att hon ofta är samtalsämnet. Hade man missat att läsa Kissie kvällen innan så kunde man inte följa med i diskussionerna. Som när vuxna ser ett omtalat program på tv och dagen efter diskuterar med sina arbetskollor om innehållet. Har man då missat att se

programmet kan man inte vara med i diskussionen på samma sätt. Här tolkar vi att Kissie spelar en stor roll i våra deltagares vardag.

Grupp B reagerade med att fnissa när vi fråga vad de ansåg om Kissie. Bra och underhållande fnissade en tjej, medan en annan svarade även hon småskrattandes att hon tycker att Kisse är överdriven. I grupp C ansåg tjejerna att bloggen var rolig, man läste den enbart för att den var underhållande och gav bra samtalsämnen dagen efter. Själva Kissie tyckte de var korkad, men de var medvetna om att Kissie bara spelade en roll för att få läsare. Detta tyckte vi var intressant då Kissie själv gått ut med att på bloggen spelar hon en roll. Där är hon en person, men i verkligheten utanför bloggen är hon Alexandra. Men på bloggen lägger Kissie ut bilder som i själva verket är privata bilder på Alexandra. Kopplar man detta till Goffmans dramaturgiska perspektiv, där han menar på att alla spelar teater och vill göra ett intryck på sin publik, kanske man kan förstå rollen Alexandra spelar en aning bättre. Goffman menar att rollspelet kan vara för att styra publikens övertygelse som ett medel för att uppnå andra syften. Kanske spelar Alexandra, Kissie för att hon genom sin blogg får läsare och genom att få läsare får hon även pengar och kändisskap. Så länge Alexandra håller kvar sin publik genom att skriva underhållande texter tjänar hon också på detta själv i privata syften. Detta kallas enligt Goffman som den cyniske individen. Dock tror han inte att det är en roll som för alltid kommer att bestå. Utan mer att det är en fas man går igenom för att sedan göra något helt oväntat (Goffman, 2010:27). En av deltagarna ur grupp C sa följande:

Jag är säker på att Kissie skriver så som hon gör bara för att hålla kvar i sina läsare. För varje gång hon skriver något upprörande står det sen på Aftonbladet vilket i sin tur gör att hon får mer läsare.

Deltagarna ansåg att Kissie var i större behov av läsarna än läsarna faktiskt var i behov av att läsa Kissies.se. Det var intressant att de var medvetna om att Kissie var beroende av sina läsare och att hon måste hitta nya sätt att få uppmärksamhet för att inte tappa dem. Ibland har Kissie ”frågestunder” där läsarna får ställa frågor till Kissie och ibland skriver hon inlägg där hon frågar vad man vill läsa för något (Kissie 4). Detta blir ett sätt för Kissie att kommunicera med sina läsare och låta dem påverka innehållet på bloggen. Att deltagarna var blyga med att svara på om de skrev kommentarer gör det svårt för oss att veta om just våra deltagare kan påverka Kissie. Våra tolkningar är som Thompson skriver att ”det nya medielandskapet har skapat nya former av interaktioner, man behöver inte längre vara ansikte mot ansikte med personen man kommunicerar med och detta skapar vissa konsekvenser” (Thompson, 2008:128). Att man inte längre behöver berätta vem man är tolkar vi kan ha gett effekten att man inte heller behöver stå för



det man skrivit. Annorlunda är det med ansikte mot ansikte-kommunikation. Därför har vi även utgått från vår förstudie när det gäller att se om deltagarna har någon effekt på Kissie och dra slutsatser därifrån.

Någon gång under diskussionen tog en deltagare upp att Kissie medverkat i två andra kända bloggerskors Tv-show. Inför programmet hade hon skrivit hur hon skulle slå och förödmjuka de här två andra bloggerskorna. Hon fick sig själv att framstå som jättetuff och självsäker. Men när hon väl var med i programmet så var hon jättelugn och snäll. Inte ens i närheten som hon själv hade fått sig att framstå på bloggen. Kan detta påverka deltagarnas uppfattning av Kissie. Att hon så tydligt visar att hon inte står för vad hon säger och gör? Enligt Goffman händer detta enbart individer som spelar en roll som individen inte har rätt att spela. Avslöjandet ska enligt honom vara en direkt förödmjukelse för aktören (Goffman, 2010:58). D.v.s. en uppriktig person kan inte förödmjukas på det här sättet. Även om detta på en nivå var förödmjukande för Kissie så ser det inte ut att ha påverkat henne särskilt mycket. Hon är fortfarande Sveriges mest lästa blogg. Hon själv försvarade det hela med att Kissie enbart är en roll som hon spelar i bloggvärlden.

När det gäller att lägga ut provocerade bilder och texter, var alla i grupperna A, B och C nästan överens om att det inte var okej. I grupp C ansåg tjejerna att Kissie gör människor ledsna när hon skriver att man ska vara smal. Något som var omtalat i grupp C var att Kissie nu ska släppa en klädkollektion, men inte ha storleken large på sina kläder. Detta tyckte de var stötande mot de som faktiskt är större och läser hennes blogg. I grupp A ansåg man att Kissie gjorde fel när hon publicerar provocerande inlägg, men tjejerna tyckte att hon får göra det om hon vill. En tjej i grupp A sa följande:

Egentligen är det inte rätt att lägga ut texter och bilder bara för att få läsare, men eftersom det är hennes blogg får hon göra som hon vill. Kissie vet ju att hon får läsare till bloggen om hon gör det.

Det faktum att Kissie förstärker många av sina inlägg med bilder för att göra de ännu mer provocerande kan tolkas som det som Goffman kallar för dramaturgiskt förverkligande. Ta som exempel inlägget där Kissie skriver om sina skönhetsingrepp. Enbart inlägget i sig uppfattas förmodligen av många som provocerande. Kissie väljer dock att göra provokationen ännu starkare genom att publicera bilder från själva ingreppen. Detta för att säkert övertyga alla som tvivlar på inläggets sanningshalt. Genom att se bilderna blir intrycket mycket starkare och ingen tvekar på att det inte skulle vara sant.

När vi då frågade om de trodde de yngre tjejerna som såg Kissie som en förebild tog åt sig när Kissie uppmuntrar till plastikoperationer, svarade de ja. I grupp B tyckte tjejerna att Kissie gör fel i att lägga ut bilder på sig själv. De tror att yngre tjejer tar efter henne och att det blir fel budskap. Man borde kunna censurera på nätet som man gör i tidningar eller så borde Kissie självant förstå att det inte är korrekt att publicera det hon gör tyckte en tjej.

Att alla grupper var någorlunda överens om det inte är okej att publicera vad som helst gjorde oss förundrande. Ser vi tillbaka till vår förstudie där hälften av kommentarerna var positiva till ett provocerande inlägg undrade vi vilken målgrupp det kunde vara. Kanske är det så som deltagarna säger, att det är yngre tjejer som ställde sig positivt och att man förhoppningsvis sedan växer ifrån det. Om andra reagerar väldigt negativt på individens åsikter och uppfattningar, är det inte säkert att hon/han kommer behålla dem i framtiden. Vad andra tycker om ens uppfattningar är speciellt känsligt i tonåren (Olsson & Olsson, 2007:114).

Då vi ville komma åt ifall våra deltagare faktiskt blev influerade av Kissie frågade vi om de ansåg deras vänner bli påverkade av henne. Detta för att det säkerligen är lättare för de att peka ut sina vänner än sig själva. Det svar vi fick i de flesta grupperna var att man faktiskt blev påverkad. Kanske inte på det sättet att man vill operera sig som henne eller bli som hon, utan mer om Kissie tipsade om olika kläder, musik, mat och så vidare. Detta kan kopplas till Thompson när han talar om gemensamma aktioner, eller snarare som en gemensam men o-koordinerad reaktion. Detta då Kissie når ut till en stor målgrupp som hon tipsar om diverse olika produkter och tjänster. När hennes läsare sedan i sin tur utifrån Kissies tips köper de här produkterna kan det ses som en gemensam reaktion dock o-koordinerad då läsarna i många fall befinner sig i olika kontexter (Thompson, 2008:142). Dock trodde alla grupperna att Kissie påverkar tjejer i tolv, tretton års ålder med sina plastikoperationer och sitt utseendefixerande. Men att det är en fas man går igenom för att sen komma in i nästa fas (den som vår målgrupp är i) och då tänker man till en extra gång. En utav tjejerna i grupp C berättade följande:

När jag var tolv så tyckte jag jättemycket om en känd person. Jag vill helst inte säga vem det är för idag är det pinsamt. Men jag ville se ut som henne, och läste hennes blogg cirka tjugo gånger per dag. Allt som hon skrev tog jag åt mig och jag tyckte exakt som hon gjorde. Men för ett tag sen växte jag ifrån det och nu bildar jag mina egna uppfattningar om saker och ting. Jag tror att detta är något som de flesta tjejer går igenom. Men när man är lite yngre liksom.

Detta tycker vi är intressant, då vi kopplar detta till den sociala utvecklingen. Från att man som ung haft sina föräldrar som förebilder skaffar man sig istället oftast en förebild i en känd person. Man är i en fas där man helt enkelt förundras över en person. Detta menar Olsson och Olsson som studerat den sociala utvecklingen är en fas som man går igenom i livet. Som tonåring har man idoler som man vill efterlikna. Oftast är det någon man tycker gjort något bra som exempel en artist, fotbollsspelare eller liknande. Man vill göra likadant, tycka likadant och se ut likadant som den person man har som förebild för tillfället. Medan när man blir äldre har man liknande idoler. Någon man anser gjort något man själv tycker är bra. Men skillnaden mellan unga och vuxna är att de vuxna oftast inte vill efterlikna sin idol på samma sätt som en ungdom (Olsson & Olsson, 2007:110).

Som en följdfråga till om Kissie har någon större effekt på våra deltagare, frågade vi dem vem de trodde styrde dagens ideal om hur man ska se ut. Grupp C svarade då att de trodde att media spelar stor roll men inte Kissie då hon har gått för långt med hennes operationer. Hade Kissie stannat vid att bara förstora läpparna så hade kanske hon haft större påverkan. Men istället så är det skådespelare och modeller som ser mer naturliga ut som påverkar hur man vill se ut. Grupp A tror att det är tidningar som spelar stor roll när det gäller utseende. Ofta på Aftonbladets hemsida står det om olika dieter och även Kissie skriver ibland om tips på hur man ska äta kalorisnålt. Detta kan man till viss del ta efter, men då bara för att prova och se om det funkar, men absolut inte varje dag som Kissie gör.

## 5.2 Analys av enkäterna

Att vi även valde att använda oss av enkäter var för att vi var nyfikna på om det fanns någon skillnad mellan killar och tjejer angående deras bloggläsande. Eftersom vi ändå skulle vara ute i olika klasser såg vi detta som ett bra tillfälle att själva få svar på detta och la till detta i vår frågeställning. Då Kissies.se drivs av en ung tjej som skriver om mode och fester, tolkade vi innan vår uppsats startade, att det främst är tjejer som läser hennes blogg. Men eftersom Kissie har så många läsare måste det innebära att även killar läser hennes blogg. Vi ville ta reda på om så var fallet.

Efter att fått in alla enkäter delade vi upp de tjugofem killarna i en hög och de tjugofem tjejerna i en annan. Efter sammanställningen av tabellerna och procentuträkningen analyserade vi det resultat vi hade framför oss.

Alla tjejer visste vad en blogg var för något och av tjugofem killar var det bara en som inte visste om vad en blogg var för något. Vi tror dock faktiskt

att de flesta i vår målgrupps ålder vet vad en blogg är för något, även om man inte är insatt kan man ifrågasätta sanningshalten om han faktiskt vet vad en blogg är eller inte. På frågan om han läser Kissies blogg, hade han svarat ibland, vilket kan tyckas konstigt då han inte visste vad en blogg var för något. Men då detta inte kan ifrågasättas i efterhand, har vi valt att ta svaren på allvar, men ändå valt att uppmärksamma läsarna på hur vi resonerar kring det hela.

På frågan om man själv bloggar var det 28% utav tjejerna som svarade ja i jämförelse med killarna där endast 4% svarade ja. På frågan om man läser en blogg regelbundet svarade 44 % av tjejerna ja och endast 8% av killarna. Bloggarna tjejerna läste var de så kallade storbloggarna eller vänners bloggar medan killarna främst läste en videoblogg. Detta kan kopplas till socialisationsteorin som bland annat menar att den närmaste omgivningen påverkar en individ avsevärt. Till exempel läser tjejerna gärna sina vänners bloggar vilket tyder på att det finns ett intresse för sin närmaste omgivning. Under fokusintervjuerna var det tydligt att deltagarna som skrev bloggar tyckte att det var roligare om deras vänner också gjorde det. Och en deltagare menade till och med att hon lagt ner sin blogg för att ingen av hennes vänner var intresserade av bloggar. En annan deltagare berättade till exempel däremot att hon började blogga genom att en av hennes vänner skapade en blogg åt henne. Hon menade att om det inte hade varit för vännen hade hon förmodligen inte startat en blogg själv.

När vi frågade om de visste vem Kissie är svarade 96% av tjejerna ja och 64% av killarna ja. 80% av tjejerna läste Kissies blogg varav 28% läste regelbundet. Av killarna läste 36% bloggen men bara 4% regelbundet och 32% ibland. 44% av tjejerna har ingen uppfattning om Kissies blogg, 32 % tyckte att den är bra medan 12% tycker den är dålig och hemsk. Av killarna tyckte 8% att Kissies blogg är bäst, 12% tyckte den är bra, 52% har ingen uppfattning och 4% tycker den är dålig och hemsk.

När det kom till frågan om det är okej att lägga upp censurerade bilder på sig själv var det många som inte visste om vad ordet censurerad betyder. Det vi förklarade och det vi menade med ordet var om det är okej att Kissie publicerar bilder där hon nästan är naken och bilder som i detalj visar hur hon gör sina skönhetsingrepp. 8% utav tjejerna tyckte det är okej att publicera dessa bilder på sin egna blogg, medan 84% utav killarna anser det vara helt okej. Frågan efter var liknande men berörde texter istället för bilder. Vi frågade om det är okej att skriva vad som helst på sin blogg. 36% av tjejerna svarade ja och 80% utav killarna svarade ja. Det vi kan se i dessa två

frågor är att en klar majoritet av killarna tycker att det är okej att publicera vad som helst, medan tjejerna förhåller sig mer försiktiga till de här frågorna.

Sista frågan löd följande: Vem tror du läser mest bloggar? Killar eller tjejer, motivera gärna varför.

I båda grupperna svarade alla tjejer. Det som följer nu är några motiveringar som vi fick som svar till varför tjejer läser mer än killar.

Några av killarnas motiveringar:

- Tjejer har intresse att läsa om vad andra människor tänker om olika saker.
- För att det finns mer modebloggar för tjejer.
- Dom har oftast ingenting annat att göra. De älskar att blogga och läsa bloggar.
- Dom har mer intresse i att läsa sånt, killar vill hellre spela dator än läsa.

Några av tjejernas motiveringar:

- Det är mest tjejer som skriver bloggar och därmed blir det nog mest tjejer som läser dom.
- Det står mest om tjejgrejer på bloggar, exempelvis kläder, smink och mode. Killar vill inte läsa sånt. Men sen tror jag att killar smygläser Kissie eller i alla fall tittar på de bilder hon lägger upp på sig själv.
- De flesta bloggar är skrivna av tjejer. Därför läser hellre tjejer bloggar än killar. De spelar hellre spel eller går in på andra sidor som youtube.

Motiveringarna vi valt att ta med i uppsatsen har vi tagit ordagrant från de insamlade enkäterna. Efter vi läst igenom alla kommentarer såg vi att många av kommentarerna hade samma innebörd men formulerats på olika sätt. De motiveringarna vi valde att ta med representerar därför många av de kommentarer vi fick in.

Kissie är en framträdande person som påverkar deltagarna vare sig man vill eller inte vill då hon är ett dagligt samtalsämne. Oavsett om man gillar henne eller inte så finns det en anledning till att hon har så många läsare. Det är nästan omöjligt med ett så högt läsarantal att inte betyda något. Som aftonbladet skrev: *när Kissie skriver, läser tonårstjejerna* (Aftonbladet). Detta kallar Thompson för ”utvidgad mediering”, det innebär att Kissie införlivas med ett nytt mediebudskap och når på så sätt också en ny skara läsare (Thompson, 2008:140).

## 5.3 Resultatframställning

Vi har tagit upp resultaten av våra fokusgruppsintervjuer till den mån att vi nu kan besvara vårt syfte. Vi kommer nu koppla våra undersökningars resultat till vårt syfte och vår frågeställning.

### 5.3.1 Resultatets koppling till syftet

Syftet med uppsatsen är att ta reda på vad för roll Kissie har på tre stycken åttondeklasser. Vi vill ta reda på hur de upplever, värderar och tänker om Kissies.se och personen som driver bloggen.

Det vi kommit fram till genom våra undersökningar är att Kissie har en roll i deltagarnas liv. Hur betydande den rollen är varierar från person till person men på våra tolv tjejer som intervjuades är Kissie ändå med i tankarna minst en gång om dagen då de besöker hennes blogg. Tjejerna upplever Kissie som en person som är överdriven och äcklig med alla hennes ingrepp och bantningsknep. Men eftersom våra deltagare läser hennes blogg dagligen blir de ändå berörda. Deltagarna ser Kissie/Alexandra som en och samma person fastän Alexandra påpekar ofta att Kissie är en roll hon spelar. Det tycker vi är intressant då Goffman pratar om hur man ska lura sin publik till att tro att det man gör är sant. Deltagarna ser alltså igenom Kissie eller så är det Kissie som inte levererar tillräckligt trovärdigt. Personligen anser deltagarna överlag att Kissie är hemsk som person men extremt underhållande.

En tankeställning som växt fram under studien var att Kissie kunde vara vem hon ville så länge hon underhåller. Vare sig hon är Kissie eller Alexandra, skönhetsopererad eller inte så måste hon leverera till sina läsare. Även om man inte tog åt sig och började äta barnmat när Kissie skrev ett inlägg om det, så var det något roligt man kunde ha långa diskussioner om dagen efter. Kissies.se har en betydande roll för dagens mediesamhälle och framförallt den yngre generationen. Läsarna sviker inte henne om hon inte sviker dem och se på våra deltagare som fortsätter att läsa hennes blogg, dag efter dag. Kissie upplevs som ett eget fenomen och det spelar ingen roll om hon upprör.

### 5.3.2 Fokusgruppernas koppling till frågeställningen

De tre första frågorna i vår frågeställning har under våra fokusgruppsintervjuer blivit besvarade i den mån att vi kan göra liknande tolkningar som stämmer överens med svaren till vår frågeställning hos alla tre grupper. Därför har vi nu döpt grupperna från A, B och C till våra deltagande.

Den första frågan lyder: Hur ser Kissies roll ut som bloggerska i deltagarnas vardagsliv? Kissie är huvudpersonen. Hon är den som bestämmer vem och vad som ska skrivas på bloggen. Kissie har den makt att hon kan få många till att lyssna på vad hon säger. Kissie har en roll i deltagarnas vardag då de är flitiga besökare på hennes blogg. Genom att besöka bloggen blir de automatiskt berörda. De berättade själva att de blir påverkade i viss mån när Kissie tipsar om olika kläder, smink, musiklåtar och hemsidor. Då Kissie ofta länkar på sin blogg till andra sidor, där man kan handla de grejer Kissie gör reklam för är det lätt för målgruppen att bara trycka sig vidare på en sida och så har man handlat något man vanligtvis inte skulle gjort. Därför har Kissies.se en roll på våra deltagare eftersom de gör saker de annars inte skulle gjort. Därmed kom vi fram till att bloggen är betagande när det gäller materiella saker. Men enligt vår målgrupp tar man inte åt sig av de skönhetsingrepp och ideal Kissie skriver om. Detta för att målgruppen känner att Kissie är överdriven och har gått ett steg för långt med hur hon ser ut. Kissie har olika roller beroende på vem det är som läser hennes blogg. Hon är allt ifrån förebild, varumärke, hatad, omtalad, kändis och en massa andra roller.

För våra deltagare är Kissie ett samtalsämne, någon man håller sig uppdaterad om oavsett vad man egentligen tycker om henne som person. Hon är nyheten som man pratar om dagen efter i skolan.

Den andra frågan lyder: Tror deltagarna att de har någon inverkan på vad Kissie publicerar? Tror de t.ex. att de genom kommentarer kan påverka vad Kissie skriver om? Här var våra deltagare överens om att Kissie är beroende av läsarna lika mycket som de är beroende av hennes blogg. Eftersom Kissie tjänar pengar på sin blogg måste hon hålla intresset för bloggen vid liv. Tappar hon hundra läsare gör det inget, men skulle hon tappa några hundra tusen skulle hon inte kunna försörja sig på det längre. Våra deltagare har förstått att Kissie väljer att skriva provocerande texter för att detta ger fler läsare. De är medvetna om att Kissie ofta ljuger ihop saker enbart för att få publicitet och nya läsare. Men genom inlägg som ”frågestunderna” som Kissie har ibland kan läsarna påverka innehållet. Även om det är hon som har den största makten om vad som skrivs och publiceras måste hon tillämpa sina läsare genom att ge något tillbaka. Kissie har även flera inlägg som visar att hon faktiskt läser sina kommentarer och tar åt sig. När hon gör ett inlägg som får flera hundra kommentarer kan hon ibland ge respons som exempelvis om barnmaten. Andra exempel på att deltagarna har en effekt på Kissies blogg innehåll är när hon får många kommentarer om en väska eller tröja hon visat på bild och svarar med ett kort inlägg om var hon köpt det

någonstans. Då våra deltagare var blyga med att säga om de själva kommenterade Kissies blogg fick vi göra våra egna tolkningar. Med vår förstudie som hjälp där vi studerat många inlägg och kommentarer gör vi en generell tolkning. Eftersom vi sett flertal gånger att Kissie faktiskt svarar sina läsare med kommentarer och ofta har frågestunder ser vi att hon ibland påverkar innehållet av bloggen efter sina läsare.

Den tredje frågan var: Vad anser deltagarna om innehållet på Kissies blogg exempelvis bilder och texter? Är det enligt dem ok att publicera vad som helst? Där var målgruppen överens om att Kissie inte bör publicera vad som helst. De ansåg att Kissie bör vara medveten om att det finns många läsare som gillar henne och därför bör hon censurera en del bilder och texter. Samtidigt förstod målgruppen varför Kissie publicerar det hon gör och att det är för att det lockar läsare. Men som Sveriges mest lästa blogg borde man anpassa sig mer.

### **5.3.2 Enkäternas koppling till frågeställningen**

Den fjärde och sista frågan på vår frågeställning är följande: Finns det någon skillnad mellan deltagargruppens tjejer och killar i hur de förhåller sig till extremt material som publiceras på bloggen? Denna fråga kopplade vi till vår enkät som vi delade ut till hälften killar och hälften tjejer. Det som framgick när vi lade ihop svaren var att killar i fjorton års ålder inte läser Kissies.se. I alla fall inte i den mån som tjejer gör. Detta gör det hela intressant då över en miljon läsare inte enbart kan utgöras av tjejer tycker vi. Av de svar om varför tjejer läser Kissies.se mer än killar svarade många att det beror på att Kissie vänder sig mer till tjejer än killar. Hon skriver bland annat om mode och smink och det intresserar inte killar. Men tjejerna svarade att de tror att killar egentligen läser Kissies blogg, men inte vill erkänna detta och att de kanske mer tittar på bilderna. Skillnaden som vi tolkar det av svaren är att killarna hellre vill spela spel och bryr sig inte om bloggar lika mycket då killarna anser att bloggarna vänder sig till tjejer. Tjejerna ser de som skriver bloggarna som en slags förebild då de skriver om mode och andra saker som berör tjejer mer än killar. Tjejerna kan identifiera sig mer och det faller sig då naturligt att det är mer tjejer än killar som läser. Så den största skillnaden är vem som skriver bloggen, vad som skrivs och vem den riktar sig till. Det var även en tydlig skillnad mellan könen gällande det material som publiceras. Här var tjejerna mer försiktiga och tyckte att det inte var lämpligt att publicera vad som helst. Killarna i sin tur tyckte att det var helt okej.



## 6. Slutdiskussion

Att bloggar har ett inflytande på deltagarna är något vi inte kan komma ifrån. Blogg har blivit en kanal med stort inflytande och personen som driver är makthavaren. Dock är denna makthavare beroende av sina läsare, detta resulterar i sin tur att bloggen måste anpassas efter läsarna för att tillfredställa dem. Kissie inte är ensam om att påverka sina läsare utan läsarna påverkar även Kissie. Hon hade inte varit den hon är idag om ingen hade läst hennes blogg. Goffman menar på att våra möten med andra människor är framträdande. Det är genom dessa möten som identiteten utformas och den kan bestå utav flera olika delar eller som Goffman kallar det, roller. Alexandra som på bloggen alltid är Kissie har växt in i rollen mer och mer ju fler läsare hon fått under åren. Enligt Goffman kan den agerande uppriktigt tro att den man spelar är äkta vara. Efter en lägre tid kan en roll växa in i ens identitet. Den falska rollen blir en del av den äkta. Kissie vill tillfredställa sina läsare genom att ge dem en underhållande blogg så att de återkommer. Läsarna blir beroende av Kissie och Kissie blir beroende av läsarna.

Att Kissie är med på ett hörn när det gäller identitetsskapandet hos våra deltagare är egentligen inget konstigt. Man kan gå många år tillbaka där medierna på ett eller annat sätt påverkar människor och deras syn på samhället. Det är inget nytt att man läser medier och blir fascinerade av deras underhållning. Många ungdomar hamnar i en identitetskris när man går från barn till tonåren menar Modigh och Olsson. Man blir medveten om vad andra tycker och detta påverkar ens självuppfattning. Omgivningen man har runt omkring sig så som familj, vänner, skola, medier med mera, påverkar ens självbild och hur man vill bli uppfattad. Det är svårt att kunna bilda sig sin egen uppfattning om sig själv med så många närliggande faktorer som berör en. Många blir påverkade av dessa faktorer utan att ens märka av att man blivit det.

Uppsatsen har gjort att vi har fått en massa ny information om bloggar, Kissies.se, publicering på nätet, skönhetsideal och olika roller man spelar och lever i. Även om uppsatsen under tidens gång har bytt skepnad några gånger har den gett oss en djupare förståelse inför ett ämne som vi båda anser vara intressant och viktigt att förstå sig på. Det vi anser har varit det viktigaste målet med vår uppsats var att få en förståelse till vårt syfte. Att få se hur unga människor tänker om Sveriges mest omtalade blogg. Vi hade våra

uppfattningar men ville ta reda på andras. Vi ville inte veta vad folk i vår egen ålder tänkte och tyckte utan en yngre målgrupp. Uppsatsen har bidragit till en del av denna förståelse, även om det skulle krävas mycket mer forskning för att fullt förstå det hela.

Övrigt har uppsatsprojektet i helhet gått ganska bra, vi stötte aldrig på några riktigt stora problem och de problem som vi stötte på löste vi ganska så enkelt. De flesta problem som vi stötte på var en produkt av den tidsbrist som vi upplevde. Att göra ett så här omfattande projekt med tanke på tidsramen krävde att vårt schema funkade till punkt och pricka. Men så blev ju självklart inte fallet. Under uppsatsen gång tog den hela tiden nya skepnader och väckte nya intressanta frågor. Det var då viktigt att inte låta det nya ta över utan försöka fokusera på vårt syfte. Detta för att uppsatsen annars skulle kunna bli enorm och göra så att vi tappade fokus.

Det kanske största problemet som vi stötte på var att få ihop med tillräckligt deltagare till fokusgrupperna. Ursprungligen ville vi ha fyra fokusgrupper, två från Halmstad och två från Göteborg. Detta för att lättare kunna jämföra och se om det finns några stora skillnader mellan städerna. Att hitta deltagare till Halmstadsgrupperna var inget problem men det var en helt annan sak med Göteborg. För det första var det svårt att få kontakt med lärarna med tanke på att de fördriver största delen av sin arbetstid i klassrummet och inte på sitt kontor. För det andra kunde inte alla då det passade oss och just på grund av tidsbristen var vi inte särskilt flexibla på den punkten. Som tur var fann vi en klass från Göteborg som kunde ställa upp när det passade oss. Så här i efterhand ser vi att det inte gjorde så mycket att det blev tre grupper. Svaren bland grupperna var rätt lika trots allt och det fanns ett genomgående mönster för alla tre grupper.

Precis som socialisationsteorin menar så var det gruppdeltagarnas närmaste miljö som påverkade de mest. Detta kan vi se tydligt i frågan om de skriver egna bloggar eller inte. Ett annat problem som vi stötte på har med litteraturen att göra, då bloggen är ett relativt nytt fenomen så finns det inte särskilt mycket litteratur och studier om det. Men efter många sökningar och efterfrågningar hittade vi till slut all litteratur som behövdes för att kunna fullfölja projektet.

Allt med projektet handlade inte enbart om tidsbrist, problem och problemlösning. Mycket under projektets gång var både intressant och lärorikt. Det var till exempel väldigt intressant att intervjuja fjortonåringar och på så sätt behöva sätta sig in i deras värld. Något som vi så här i efterhand tycker att vi kunde ha gjort bättre. Vi tog till exempel för givet att

de skulle förstå våra frågor utan några större problem. Men så var inte fallet, det var mer än en gång som vi fick förklara vad censurerat och yttrandefrihet betyder. Vi borde kanske tänkt på ordvalen innan för att få bästa resultat men under intervjuerna förklarade vi innebörden av orden och vi ansåg inte att det påverka svaren speciellt mycket.

Men bortsett från detta, fungerade intervjuerna bra och svaren var inte alltid som vi förväntat oss, vilket var bra. Hade de varit förutsägbara hade uppsatsens och studien på ett sätt varit meningslös. Istället känner vi att studien bidragit med lärorik information och fakta. Med det faktum att det finns bloggar som Kissies, växer intresset för bloggar och fler ungdomar ser ett enkelt sätt att bli kända på. Även om vår studie tyder på att många ungdomar trots allt förhåller sig negativa till det som publiceras på Kissie.se så läser de den för att den är underhållande. Detta gör att dessa typer av bloggar är lönsamma och just denna lönsamhet gör att fler tar efter Kissie. Kissie må anses vara lite för extrem idag men hon kan mycket väl vara språngbrädan för bloggar som om några år kan komma att bli en del av vardagen.

## 6.1 Fortsatt forskning

Vår uppsats kan bidra till många olika trådar man kan spinna vidare på. Det skulle vara intressant att ta reda på om ännu yngre tjejer hade påverkats mer än vår målgrupp. Då vi i våra fokusintervjuer fick fram att vår målgrupp tror att yngre tjejer är mer mottagliga för de skönhetsideal Kissie skriver om hade det varit intressant att ta reda på om det faktiskt är så. När vi valde att våra deltagare skulle vara tjejer i fjorton års ålder ansåg vi att de är för unga för att ta del i vad som publiceras på bloggen, men att då veta att våra deltagare säger att det är ännu yngre tjejer som blir influerade kan både vara skrämmande och mer intressant att forska vidare på. Enligt oss har det på bara några år sjunkit i åldrar om vad som är okej för barn och ungdomar att läsa eller inte. Blir barn vuxna för snabbt idag genom våra medier, är något som också hade varit intressant att forska vidare på.

Man skulle även kunna fortsätta forska i de som skriver kommentarer. Med lite mer tid och arbete skulle man kunna fokusera på de som dagligen skriver kommentarer på hennes blogg. Det hade varit intressant att ta reda på vilka personerna är bakom kommentarerna. Att ta reda på hur folk tänker och vilka de är inom våra egenskapade kategorier, de som älskar Kissie, de som hatar Kissie och de som bara vill ha reklam. Då det skrivs så enormt många kommentarer per inlägg blir man nyfiken på varför man väljer att kommentera. Det går att hitta en mängd olika former att spinna vidare på när det gäller de som kommenterar.

Sen tycker vi att det är intressant med vad vi fick fram på våra enkäter. Att tjejer är så överrepresenterade när det kommer både till att blogga och att läsa dem. Vad beror detta på? Det hade varit intressant att forska vidare på varför det är representativt med tjejer som bloggar och inte killar. Hade det gjort någon skillnad om det varit fler killar som bloggar? Hade unga killar då läst mer än vad de säger sig göra idag? Vi tycker detta är mycket intressant och känner att det finns mycket mer att säga om detta.

# Källförteckning

## Litteratur

Ekström M, Larsson L. (2007) *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Polen: Studentlitteratur 2000

Gilje N, Grimen H. (2007) *Samhällsvetenskapernas förutsättningar*. Uddevalla: Daidalos AB

Goffman E. (2010) *Jaget och maskerna*. Kristianstad: Rabén Prisma

Kvale S, Brinkmann S. (2009) *Den Kvalitativa Forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur AB

Modigh A, Olsson M-L. (2007) *Utveckling, livsvillkor och socialisationen*. Natur & kultur

Olsson B-I, Olsson K. (1997) *Utveckling, livsvillkor och socialisationen*. Liber

Schröder K., Drotner K., Kline S., Murray C. (2003) *Researching audiences*. Indien: Hodder Arnold

Thompson J. (2000) *Medierna och moderniteten*. Bokförlaget Daidalos

Wibeck V. (2010) *Fokusgrupper*. Lund: Studentlitteratur AB

Våge L. (2006) *Bloggar, censur och yttrandefrihet*. Sundsvall: demokratiinstitutet

Våge L., Stattin E. Nygren G. (2005) *Bloggtider*. Finland: Sellin & Partner Bok och Idé AB i samarbete med stiftelsen institutet för mediastudier

## Elektroniska källor

Aftonbladet (2010) (Elektronisk) tillgänglig  
<<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article8238742.ab>>

Internet 1 (2010) (Elektronisk) tillgänglig  
<<http://bloggportalen.aftonbladet.se/BlogPortal/view/TopLists?tl=1>>

Internet 2 (2010) (Elektronisk) tillgänglig  
<<http://www.bloggtoppen.se/>>

Kissie 1 (2010) (Elektronisk) tillgänglig  
<<http://www.kissies.se>>

Kissie 2 (2010) (Elektronisk) tillgänglig  
<http://nyheter24.se/bella-tyra-show/388231-veckans-gast-kissie>

Kissie 3 (2010) (Elektronisk) tillgänglig

<http://www.kissies.se/?p=14015#comments>

Kissie 4 (2010) (Elektronisk) tillgänglig  
<http://www.kissies.se/svar-pa-tal-kropp>

Netnografi (2010) (Elektronisk) tillgänglig  
<[http://www.splitvisionresearch.se/vara\\_tjanster\\_online.htm](http://www.splitvisionresearch.se/vara_tjanster_online.htm)>

Christensen & Leverin, (2008)(Elektronisk) tillgänglig  
<<http://hh.diva-portal.org/smash/record.jsf?searchId=1&pid=diva2:239461>>

Larsson & Stafström, (2009) (Elektronisk) tillgänglig  
<<http://gupea.ub.gu.se/dspace/handle/2077/20945?mode=full>>

Olsson, (2006) (Elektronisk) tillgänglig  
[http://www.iis.se/docs/Yttrandefrihet\\_pa\\_natet.pdf](http://www.iis.se/docs/Yttrandefrihet_pa_natet.pdf)

## Bilaga 1

Hej,

Våra namn är Sara Kilander och Denis Hodzic och vi är två studenter från högskolan i Halmstad. Vi läser vårt tredje år på medie- och kommunikationsvetenskap och håller just nu på att skriva vår C-uppsats. Anledningen till att vi kontakter er är för att vi skulle vilja låna några elever för en fokusintervju och även dela ut några enkäter.

### ***Handlar om***

Vår uppsats handlar om hur fenomenet blogg påverkar dagens unga. Då det finns många populära bloggar idag som drivs av unga kvinnor, vill vi ta reda på om detta är en påverkan för ungas identitetskapande. Förr talade man om skönhetsideal så som modeller och kändisar som förebilder, men det vi vill ta reda på är om även bloggar har ett stort inflytande.

### ***Fokusintervjuer***

Vi kommer att utgå från Sveriges mest lästa blogg Kissies.se som har över en miljon läsare per vecka. Och utifrån Kissies.se kommer vi basera intervjuerna från två teman nämligen kropp/utseende och yttrandefrihet.

Det vi skulle vilja är att låna åtta stycken tjejer i årskurs åtta. Fyra stycken från en klass och fyra från en annan. Så vi planerar två stycken fokusgrupper från er skola. Intervjuerna kommer att ta cirka 40 minuter var. En fördel är om tjejerna som ska delta, själva läser bloggar.

### ***Enkäter***

Enkäterna vi ska dela ut kommer ta fem till tio minuter att besvara. Frågorna kommer beröra samma ämne men det vi vill ta reda på här är om genus spelar roll. Enkäterna skulle vi vilja dela ut i samma klasser som vi lånar de elever som ska delta under intervjun.

### ***Anonym***

Intervjuerna och enkäterna kommer vara helt anonyma och det ända vi är intresserade av är svaren. Vi kommer under intervjuerna att använda oss av en ljudinspelare, detta för att det senare ska underlätta för oss när vi väl ska analysera materialet. Inga namn kommer att användas i uppsatsen så det som sägs kommer inte kunna kopplas till de som medverkas.

Med vänliga hälsningar,

Sara och Denis

## Bilaga 2

### Bloggar!

Kryssa in de svar som du tycker passar bäst.

Kille  Tjej

1. Vet du vad en blogg är? Om nej, kan du nu lämna in enkäten.

Ja  Nej

2. Skriver du en egen blogg?

Ja  Nej

3. Läser du någon blogg regelbundet? Om JA, vilken? Om NEJ, gå till nästa fråga.

.....

4. Vet du vem Kissie är? Om nej, hoppa till fråga 8.

Ja  Nej

5. Läser du hennes blogg?

Regelbundet  Ibland  Aldrig

6. Vad tycker du om hennes blogg?

Bäst  Bra  Ingen uppfattning  Dålig  Hemska

7. Kommenterar du bloggar?

Ja  Nej  Ibland

8. Tycker du det är okej att lägga upp o censurerade bilder på bloggar?

Ja  Nej

9. Tycker du det är okej att man skriver vad som helst på bloggar?

Ja  Nej

10. Vem tror du läser mest bloggar, killar eller tjejer?

Killar  Tjejer  Varför?.....

.....

.....

*Tack för att du medverkade.*

*M.v.h.*

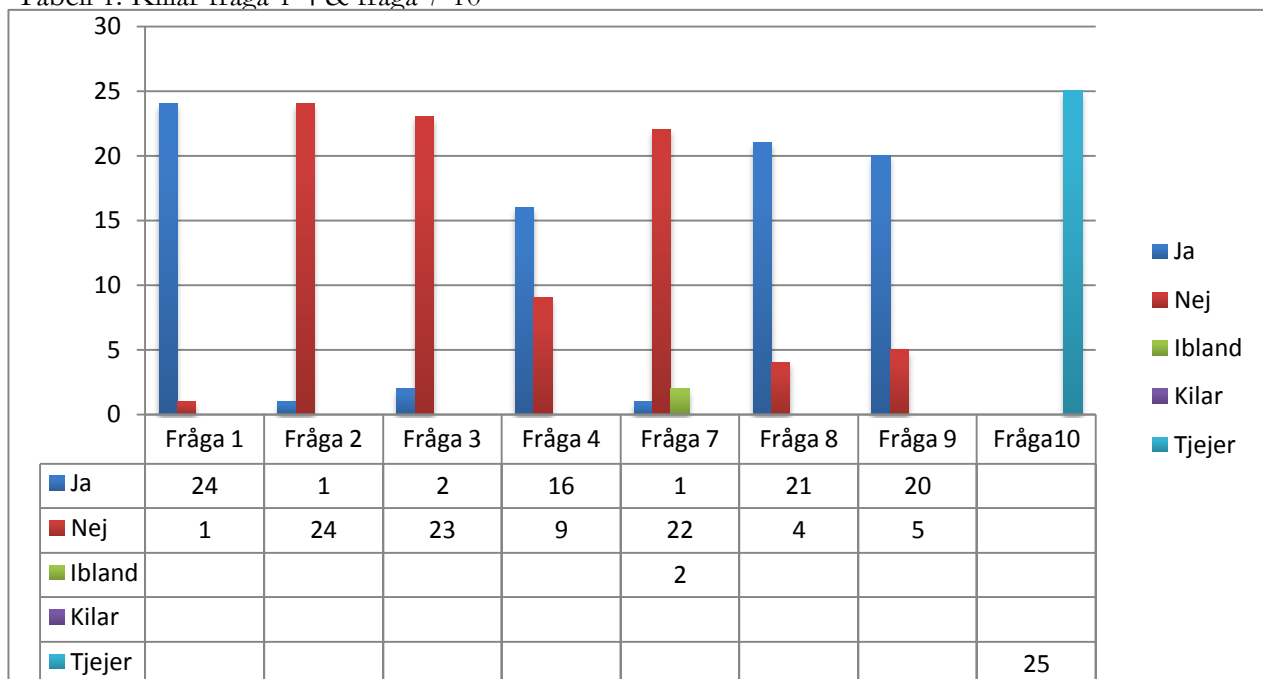
*Denis och Sara*



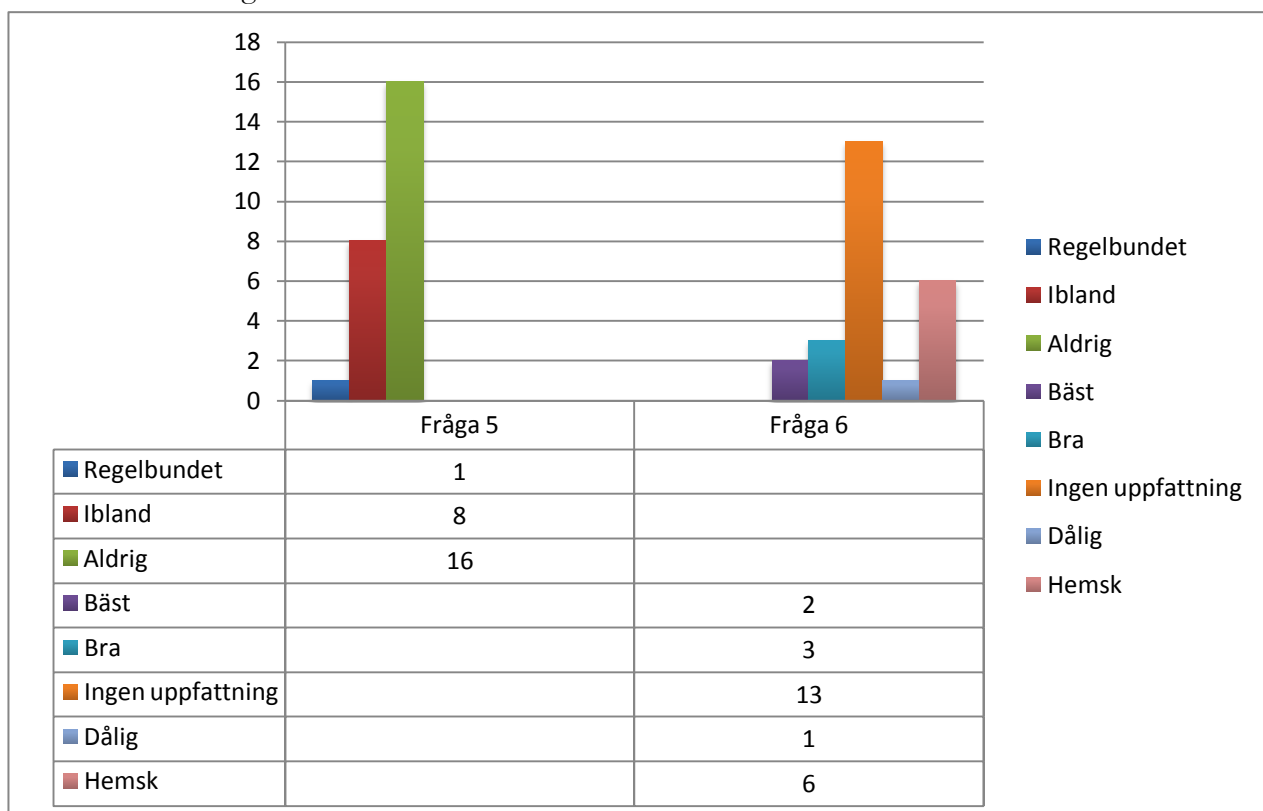
## Bilaga 3

Här kommer svaren vi fick utav de 50 elever som svarade på vår enkät. Tabell 1 innehåller fråga ett till fyra och sedan fråga sju till tio. Fråga fem och sex har längre svarsalternativ och finns i en tabell 2. Detta blir likadan när det gäller tjejerna men då i tabell 3 och 4. I vår analys har vi sedan räknat om tabellerna till procentantal med beräkning att 25 stycken är 100 %. Frågorna och enkäten ser ni i bilaga 3. Vi har för enkelheten skull döpt om frågorna till siffror ett till tio.

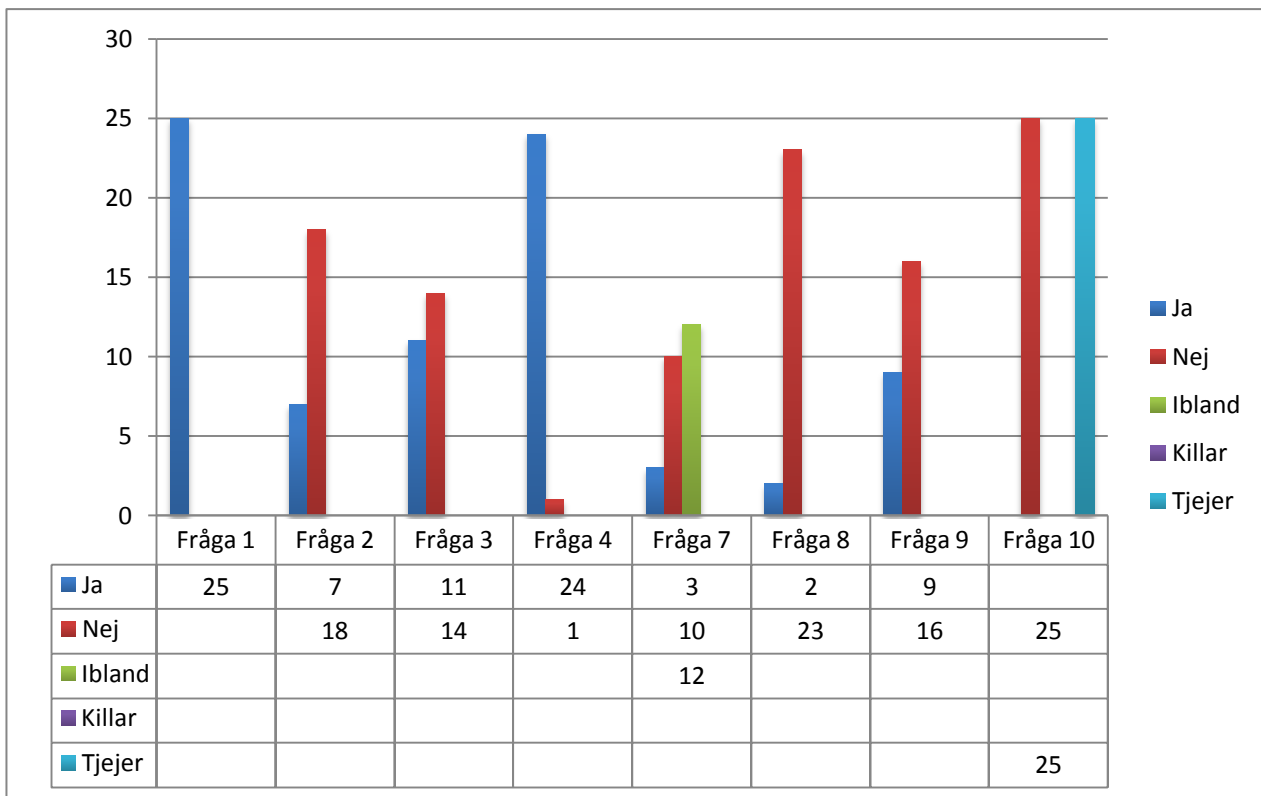
Tabell 1. Killar fråga 1-4 & fråga 7-10



Tabell 2. Killar fråga 5 & 6



Tabell 3. Tjejer fråga 1-4 & fråga 7-10



Tabell 2. Tjejer fråga 5 & 6

