

HÖGSKOLAN I HALMSTAD

Sektionen för Lärarutbildning

Svenska 91-120

C-uppsats, 15 hp

HT 2007

# Chattspråk och elevtexter

En undersökning av elevers medvetenhet  
om deras användande av chattspråk

**Författare**

Rebecca Andersson  
840529

**Handledare**

Bertil Westberg

## **ABSTRACT**

Denna uppsats behandlar chattspråk och dess påverkan på elevers skoltexter. Metoden för uppsatsen har varit en kvantitativ undersökning med en skrivuppgift och en enkät som eleverna fått besvara. Eleverna som ingår i undersökningen går i årskurs sex och nio på grundskolan och årskurs två på gymnasiet. Syftet med undersökningen är att ta reda på om vana chattare producerar sämre elevtexter än elever med mindre chattvana, samt att reda ut om elever är medvetna om den kodväxling som sker mellan det svenska skriftspråket och chattspråket. Resultaten visar att elevernas medvetenhet om kodväxling ökar ju äldre de blir. Dessutom uppvisar de vana chattarnas skrivuppgifter på fler chattspråkliga tendenser än vad de ovana chattarnas texter gör. Resultaten visar också att chattspråk framförallt används under grundskolan och nyttjas allt mindre frekvent på gymnasiet.

**Nyckelord:** Chattspråk, chattvanor, elevtexter, kodväxling, medvetenhet

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>1 INLEDNING.....</b>	<b>5</b>
1.1 BAKGRUND.....	5
1.2 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR .....	6
1.3 AVGRÄNSNINGAR.....	6
<b>2 METOD .....</b>	<b>7</b>
2.1 URVAL .....	7
2.2 DATAINSAMLING OCH PROCEDUR .....	7
2.3 METODDISKUSSION .....	9
<b>3 TIDIGARE FORSKNING .....</b>	<b>12</b>
3.1 SKRIFTSYSTEM .....	12
3.2 E-KOMMUNIKATION.....	13
3.3 SPRÅKPSYKOLOGI OCH SKRIFTSPRÅKSINLÄRNING .....	14
3.4 SPRÅKLIGA NIVÅER .....	15
3.4.1 INTERPUNKTION.....	15
3.4.2 STAVNING OCH FÖRKORTNINGAR .....	16
3.4.3 VERSALER OCH GEMENER .....	16
3.4.4 ORDFÖLJD OCH STYCKEINDELNING.....	17
3.5 TIDIGARE UNDERSÖKNINGAR .....	18
3.5.1 AFK – CHATT OCH SMS-SPRÅK PÅ VÄG IN I KLASSRUMMET? ...	18
3.5.2 CYBERSVENSKA OCH SKOLSVENSKA .....	18
<b>4 RESULTATREDOVISNING .....</b>	<b>19</b>
4.1 ENKÄTRESULTAT .....	19
4.1.1 HELA ENKÄTUNDERSÖKNINGENS RESULTAT .....	19
4.1.2 JÄMFÖRELSE MELLAN ÅRSKURSERNA .....	21
4.2 ELEVTEXTER .....	22
4.2.1 ÖVERGRIPANDE RESULTAT .....	22
4.2.1.1 INTERPUNKTION.....	23
4.2.1.2 STAVNING OCH FÖRKORTNINGAR.....	23
4.2.1.3 VERSALER OCH GEMENER.....	24
4.2.1.4 ORDFÖLJD OCH STYCKEINDELNING .....	24
4.2.2 JÄMFÖRELSE MELLAN ÅRSKURSERNA .....	24
4.3 SAMBAND MELLAN ELEVTEXTER OCH ENKÄTER.....	25

4.3.1	CHATTVANOR OCH ELEVTEXTER.....	26
4.3.2	MEDVETENHET OCH ELEVTEXTER .....	26
<b>5</b>	<b>ANALYS .....</b>	<b>27</b>
5.1	<b>ANALYS AV RESULTATREDOVISNINGEN.....</b>	<b>27</b>
5.1.1	SAMBAND MELLAN CHATTVANA OCH SKRIVFÖRMÅGA.....	27
5.1.2	JÄMFÖRELSE AV MEDVETENHET MELLAN ÅRSKURSERNA .....	28
<b>6</b>	<b>DISKUSSION .....</b>	<b>29</b>
6.1	JÄMFÖRELSE AV FORSKNING OCH RESULTAT .....	29
6.2	SLUTSATSER.....	30
<b>7</b>	<b>SAMMANFATTNING .....</b>	<b>32</b>
<b>8</b>	<b>AVSLUTNING .....</b>	<b>34</b>
8.1	VIDARE FORSKNING.....	34

## **KÄLL- OCH LITTERATURFÖRTECKNING**

**TRYCKT MATERIAL**

**OTRYCKT MATERIAL**

**WEBREFERENSER**

## **BILAGOR**

1. TILL MÅLSMAN
2. ENKÄT 1, GYMNASIUM
3. ENKÄT 1, ÅRSKURS 6 OCH 9
4. ENKÄT 2, SAMTLIGA ÅRSKURSER
5. ENKÄTRESULTAT

# 1 INLEDNING

## 1.1 BAKGRUND

Sedan urminnes tider har alla världens språk utvecklats, både genom inre och yttre verkan. Även idag sker detta med vårt språk, exempelvis genom engelskans inflytande med sina lånord eller ungdomarnas utvecklande av chattspråket. Mitt intresse för chatten och språket i dessa fora har stärkts vartefter tiden på lärarutbildningen har förflutit. Att jag dessutom tillhör den generation som fått ta del av de första chattprogrammen, exempelvis ICQ och MSN, ökar mitt intresse för dagens chattande bland ungdomar. Jag, precis som dagens ungdomar, tillhör den så kallade Nätgenerationen med tanke på att vi är uppvuxna i ett IT-samhälle (Hernwall, 2001:45), vilket innebär att jag känner en stor närhet till de elever som idag befinner sig på grundskola och gymnasium.

En stor majoritet av Sveriges ungdomar har idag tillgång till dator i hemmet, vilket erbjuder dem chattmöjligheter med alla världens hörn. Som blivande lärare är det viktigt att följa med i all teknisk utveckling för att kunna förstå problematiken ungdomar ställs inför. Man måste helt enkelt förstå att chattspråk skiljer sig markant från det skriftspråk som används i skolan eller på andra arbetsplatser. Chattspråket utvecklas dagligen genom datoranvändarnas behov av nya uttryck och även genom de möjligheter datorernas skriftsystem erbjuder. Språket som används blir alltså allt mer flexibelt och lekfullt, vilket måste tas i beaktande när ungdomar ska producera elevtexter i skolan. Chattspråk och det svenska skriftspråket skiljer sig med andra ord markant åt och som blivande lärare är det viktigt att lära eleverna att kunna skilja mellan dessa två skrivsätt.

Intresset för chattspråk är alltså något som sedan länge har funnits hos mig och genom denna uppsats hoppas jag kunna öppna ögonen på fler människor inför det faktum att allt fler ungdomar använder ett nytt skriftspråk när de chattar. Min förhoppning är därför att göra allt fler medvetna om denna problematik som kan dyka upp. Framförallt hoppas jag att lärare, men också elever, ska bli medvetna om att chattspråk och det svenska skriftsystemet skiljer sig åt väsentligt. Min förhoppning är samtidigt att denna uppsats kan komma till nytta både bland lärare och elever, genom att öka medvetenheten hos båda grupperna. Som lärare är det viktigt att förstå elevernas dilemma när de måste skilja mellan chattspråk och det svenska

skriftspråket. På detta sätt kan man förhoppningsvis också höja elevernas medvetenhet om att de använder två skilda skriftspråk. Medvetenhet är alltså ett nyckelord i denna uppsats.

## **1.2 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR**

Genom denna uppsats vill jag undersöka om chattspråket har någon påverkan på det svenska skriftspråket bland ungdomar och hur detta yttrar sig om så är fallet. Mitt övergripande syfte med denna uppsats blir därför att ta reda på om chattspråket påverkar elevernas skriftspråk i skolan, eller om de kan skilja dessa två forum åt. Samtidigt vill jag undersöka om eleverna själva är medvetna om att det är två olika skriftspråk de ägnar sig åt, vilket skulle kunna benämnas som kodväxling mellan elevtext och chatt. Mina frågeställningar blir därför följande:

- Påverkar chattspråket elevernas sätt att skriva i skolan?
- Finns det ett samband mellan vana chattare och sämre elevtexter respektive ovana chattare och bättre elevtexter?
- Vilka drag av chattspråk är vanliga i elevtexter?
- Är eleverna medvetna om de kodväxlar mellan chattspråk och annan skriven text?
- Ser resultaten olika ut beroende på ålder bland eleverna? Ökar medvetenheten ju äldre eleverna blir?

## **1.3 AVGRÄNSNINGAR**

Jag kommer i denna uppsats att göra en del avgränsningar, både vad gäller urval och språkliga nivåer. Urvalet är begränsat till en sjätte-, en nionde- samt en andraklass på gymnasiet. Denna avgränsning gör det möjligt att göra jämförelser mellan olika åldrar, samtidigt som arbetet blir genomförbart med tanke på tidsbegränsningen.

Den andra avgränsningen behandlar olika språkliga nivåer. För att kunna besvara ovanstående frågeställningar är det viktigt att vara konsekvent vad gäller vilka språkliga nivåer som observeras. Därför har jag valt att observera interpunktion, stavning och förkortningar, versaler och gemener samt ordföljd och styckeindelning. Dessa nivåer kommer att beskrivas och förklaras tydligare i det tredje kapitlet. Andra språkliga nivåer som eventuellt kommer till synes kommer inte att behandlas i denna uppsats.

## **2 METOD**

### **2.1 URVAL**

För att kunna besvara frågeställningarna i kapitel 1.2 har jag genomfört egna, kvantitativa undersökningar. Dessa undersökningar har utförts på två skolor i en västsvensk kommun. Den ena skolan är en grundskola med elever i årskurs sex till nio och den andra skolan är en gymnasieskola med både studieförberedande och yrkesförberedande program. Till mina undersökningar användes en klass i årskurs sex, en i årskurs nio samt en tvåa på gymnasieskolan. Dagen då undersökningen genomfördes bestod grundskoleklasserna av vardera 15 elever och gymnasieklassen av 16 elever. Med denna spridning av eleverna var min förhoppning att det skulle bli möjligt att beskriva graden av elevernas medvetenhet samt kontrollera om den kan sägas bli bättre ju äldre eleverna blir. Med detta urval kunde det också antas bli möjligt att besvara de frågeställningar som behandlar sambandet mellan chattvana och elevtexters kvalitet.

### **2.2 DATAINSAMLING OCH PROCEDUR**

Den kvantitativa undersökningen resulterade totalt i 46 enkätsvar och skrivuppgifter. Anledningen till att jag valde att genomföra undersökningen med en kvantitativ metod istället för exempelvis djupintervjuer var för att få ett bredare material att kunna göra jämförelser på. Vid genomförandet fick eleverna först utföra skrivuppgiften som dessutom samlades in innan de fick svara på enkätfrågorna. Anledningen till att jag valde denna ordning var främst den att eleverna inte skulle påverkas av enkäten vid det fria skrivandet.

Jag valde att utforma enkäten på ett tämligen enkelt sätt, mestadels med frågor som besvarades med ikryssande av det alternativ som stämde bäst in på varje elev. Två av frågorna gav eleverna möjlighet att själva skriva fritt om det chattspråk de använder mest. Enkäten som delades ut var densamma till alla årskurserna. Däremot utformades skrivuppgiften med små variationer mellan grundskola och gymnasium. Alla årskurserna fick som uppgift att skriva en argumenterande text, eftersom en sådan text bör innehålla korrekt och formell svenska, det vill säga ett sådant svenskt språk som man förväntar sig att eleverna nyttjar i sina skoltexter. Skrivuppgiften gav alltså inte eleverna utrymme att skriva personligt. Skillnaden mellan årskursernas uppgift var att gymnasieeleverna själva fick välja vad de ville argumentera för eller emot; några förslag gavs dock i uppgiften. Eleverna på grundskolan valde jag däremot att

styra, och bestämde därför själv vilket ämne de skulle argumentera kring. Anledningen till detta var framförallt att jag inte ville att eleverna skulle ägna för stor tid åt att fundera på vilket ämne de ville behandla i sin text, utan istället var förhoppningen att de skulle komma igång med skrivandet direkt när uppgiften delades ut. Ämnet jag valde åt grundskoleeleverna gällde om man ska införa skoluniform eller ej, eftersom jag förmodade att alla elever har en åsikt kring detta ämne. Både skrivuppgifter och enkät finns som bilagor i slutet av denna uppsats (se bilaga 2, 3 och 4).

I både årskurs nio och två förklarade jag bara för eleverna vad uppgiften handlade om innan den delades ut, utan att informera om hur en argumenterande text bör utformas. Båda klasserna hade tidigare skrivit argumenterande texter, så i samråd med respektive lärare ansågs det inte nödvändigt med mer instruktioner. Eftersom årskurs sex aldrig tidigare hade skrivit något liknande ägnades inledande delen av lektionen åt att beskriva uppgiften. Dessutom gjordes en gemensam för- och emotlista på tavlan, som eleverna sedan kunde utgå från.

Genomförandet av enkätundersökningen och skrivuppgiften gjordes alltså under samma lektionstillfälle och som nämnts tidigare var jag närvarande vid alla tillfällen. Dels valde jag att närvara eftersom jag ville förklara uppgiften för eleverna, dels för att finnas till hands om några frågor kring enkäten skulle dyka upp. För att säkerställa att frågorna var utformade på ett sådant sätt att eleverna skulle förstå dem, testade jag enkäten och skrivuppgiften på tre ungdomar i samma ålder innan den delades ut. Ingen av dessa ungdomar hade något att påpeka kring skrivuppgiften eller enkäten, vilket gjorde att jag antog att den var redo att delas ut i klasserna. Åldern på dessa tre var 13, 15 respektive 16, vilket täcker in åldrarna i min undersökning. Det ska även påpekas att deras resultat inte har räknats in i undersökningens sammanställning.

Innan genomförandet var möjligt kontaktade jag respektive svensklärare för att få tillåtelse att utföra undersökningen på skolorna. Det ska också nämnas att en och samma lärare undervisade i årskurs sex och nio. Eftersom jag behövde namn på alla enkäter och skrivuppgifter för att kunna koppla ihop dem valde jag att lämna ut ett informationsblad till grundskoleelevernas målsmän. På informationsbladet (finns som bilaga 1) bad jag dem att



godkänna att deras barn deltog i undersökningen. Två elever i årskurs sex fick inte detta godkännande och deltog därför inte heller. De 46 elever som räknas in i undersökningens resultat har alla deltagit i undersökningen. De två som inte fick godkännande att delta samt frånvarande elever har inte räknats med i resultatet. Alla elever informerades dessutom att deras medverkan var frivillig och skulle ske anonymt, trots att de fyllde i sina namn på alla papper de lämnade in. Detta ansåg jag som tillräckligt bland gymnasieeleverna, trots att de ännu inte var myndiga. Därför lämnades ingen information ut till deras målsmän. Ingen av eleverna valde att avstå från undersökningen efter att informationen kring frivillighet och anonymitet hade nått dem. Genom denna kvantitativa undersökning var det möjligt att få svar på alla mina frågeställningar. Därför valde jag att varken genomföra några intervjuer eller ta del av några elevers chattsekvenser som var tanken från början.

Den tidigare forskning som finns kring chattspråk var relativt svår att finna, främst beroende på att forskningsområdet är tämligen ungt. Dessutom utvecklas chattspråket dagligen, vilket gör att alla förklaringar och beskrivningar snabbt blir inaktuella. Därför valde jag att kontrollera vissa betydelser av chattspråk på Wikipedia (<http://sv.wikipedia.org/wiki/Internetslang>), eftersom den ständigt uppdateras av användarna och på så sätt borde vara den mest användbara källan gällande chattspråk. I bakgrunden har också en stor andel litteratur använts, i samband med beskrivningar av områden kring språkpsykologi, skriftspråksinläring samt de språkliga nivåer jag har för avsikt att analysera. För att kunna studera vad den tidigare forskningen har upptäckt kring chattspråk använde jag mig även av två examensarbeten på lärarutbildningen i Karlstad respektive Växjö som behandlade detta ämne, båda skrivna 2006.

### **2.3 METODDISKUSSION**

I denna metoddiskussion kommer jag att analysera val av metoder och dess fördelar och nackdelar. Det första som kommer att analyseras är valet av undersökningsmetod, det vill säga den kvantitativa undersökningen med enkäter och skrivuppgifter. Som fördel bör nämnas att enkäter ger en större översikt än vad exempelvis intervjuer hade gjort. Med en kvalitativ undersökningsmetod hade det varit möjligt att ställa djupare frågor om exempelvis elevernas medvetenhet, men för att kunna besvara uppsatsens specifika frågeställningar upplevde jag att den valda metoden var den optimala för just dessa frågor.

Det kan dock diskuteras om antalet deltagare var tillräckligt för att kunna ge ett tillförlitligt resultat. Det är alltid önskvärt med ett så stort deltagarantal som möjligt, just för att kunna säkerställa resultaten i högsta möjliga mån. För att öka tillförlitligheten hade jag exempelvis kunnat låta två klasser från varje årskurs delta. I mitt fall ska nämnas att både elevnärvaron under mina besöksdagar samt tidsbrist minimerade antalet enkäter. Dock har de 46 enkäter och skrivuppgifter som lämnades in gett ett överskådligt resultat som även gör att det går att dra vissa slutsatser kring undersökningen. Eftersom alla undersökningar endast genomfördes på två skolor i samma kommun ska det också påpekas att resultaten kan vara specifika för just dessa klasser. Denna uppsats ska därför inte ses som ett generellt resultat för hela landet. Det kan däremot vara ett riktmärke för vidare forskning inom ämnet chattspråk.

Jag har valt att följa den forskningsetik som Johansson och Svedner tar upp (2001:23f). Därför, för att visa respekt för eleverna som deltog i undersökningen, informerades de om sin anonymitet, trots att de fick fylla i namn på alla papper de lämnade in. Anonymiteten ser jag som fördelaktig, eftersom alla deltagare hade möjlighet att svara ärligt utan att behöva känna oro för att bli ifrågasatta i framtiden. Jag valde också att informera föräldrarna till eleverna på grundskolan att deras barn skulle delta i en enkätundersökning, vilket gav dem möjlighet att påverka barnens medverkan. Anledningen till att jag inte valde att lämna ut samma information till gymnasieelevernas föräldrar beror till stor del på att det från början var meningen att elever från årskurs tre skulle ha deltagit och med tanke på att dessa elever hade varit myndiga hade inte heller deras målsmän behövts informeras. När sedan förutsättningarna ändrades ansåg jag att eleverna trots allt går på en fritt vald gymnasieskola och borde därför själva kunna avgöra om de ska medverka i undersökningen eller ej.

Det kan också diskuteras om summeringen av resultaten har genomförts på ett korrekt sätt samt om det är möjligt att dra slutsatser av en enkät och en argumenterande text. Exempelvis borde fler texter möjligtvis ha analyserats för varje elev, men det valda utförandet har trots allt gett vissa resultat vilket gör det möjligt att dra slutsatser kring. Med tanke på att antalet elever som deltog i undersökningen endast var 46 stycken kan vissa av resultaten bli missvisande, vilket måste tas med i beräkningen när få personer deltar i en undersökning. Detta innebär att ju fler som deltar, desto högre blir också reliabiliteten som är ett mått på tillförlitlighet och noggrannhet i den utförda mätningen (Johansson & Svedner 2001:69). Eftersom några av

frågeställningarna vill mäta skillnaden mellan årskurserna borde fler deltagande klasser gett en högre reliabilitet och därmed också en högre tillförlitlighet. Då en av klasserna hade en deltagare mer än de två övriga valde jag också att räkna om alla resultat till procent, just för att kunna jämföra klasserna på ett enklare och även mer trovärdigt sätt.

## 3 TIDIGARE FORSKNING

### 3.1 SKRIFTSYSTEM

Med den nya teknikens intågande i vårt samhälle har nya ord och till viss del även en ny svenska kommit att utvecklas i allt större utsträckning (Adelswärd 2001:30). Bland annat har akronymer börjat användas allt mer flitigt. En akronym är en initialförkortning som består av initialerna från flera ord (aa:37), exempelvis *IRL* (in real life) och *LOL* (laughing out loud). Vi utnyttjar inte längre enbart alfabetet när vi ska skriva, utan nya skriftsystem ökar våra möjligheter att skriva allt mer flexibelt och lekfullt. Dessa skriftsystem fanns och användes långt innan chatten började användas, men har fått nya betydelser genom den nya e-kommunikationen. Nedan följer en tabell på olika skriftsystem vi använder oss av, samt beskrivningar och exempel på varje system.

Skriftsystem	Beskrivning	Exempel
<i>Grafemen</i>	Våra bokstavstecken, gemena och versala	A, b, C, d osv.
<i>Logografer</i>	Enstaka tecken som betecknar hela ord	Siffror, +, -, &, %, \$, @ osv.
<i>Pragmatiska tecken</i>	Markerar hur texten ska uppfattas	?, !, (), /, ”, * osv.
<i>Gränssignaler</i>	Markerar gränser av tomrum mellan ord och stycken	Punkt, kommatecken, mellanslag, enterslag osv.

(Efter Melin 2004:95-98)

Det är framförallt gruppen Logografer som ständigt växer, både genom vidgade betydelsefält och genom nya tecken. Dessa fyra skriftsystem bildar alltså inte bara ord och enstaka betydelser, utan kan tillsammans bilda chattförkortningar, uttryck och diverse smileys (se strax nedan). Alla dessa förkortningar och smileys används framförallt för att göra kommunikationen effektiv (Adelswärd 2001:49). De exempel som används nedan är alla hämtade från den svenska versionen av Wikipedia ([www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)).

Chattförkortningar består, som nämnts tidigare, mestadels av akronymer men kan även innehålla olika logografer. För att beskriva uttryck och känslor på chatten används ofta det pragmatiska tecknet \* (asterisk) före och efter ett ord. På detta sätt signaleras en handling,

vilket gör att det oftast är verb som sätts inom dessa tecken. Exempel på dessa handlingar och känslouttryck är *\*ler\**, *\*gråter\** och *\*hoppas högt av glädje\**. Ett annat sätt att beskriva känslor via chatten är att använda *smileys*. En smiley bildas av olika skrivtecken som tillsammans formar ett ansikte som uttrycker en känsla av diverse slag. Den vanligaste är :-) som tyder på att den som chattar är glad och på gott humör. Smileys blir bara fler och fler, just för att man ska kunna beteckna och uttrycka allt fler känslor (<http://sv.wikipedia.org/wiki/Uttryckssymbol>).

### 3.2 E-KOMMUNIKATION

Begreppet *e-kommunikation* är hämtat från Patrik Hernvall (2001:13) som använder ordet som ett samlingsnamn för all digital kommunikation som den nya tekniken möjliggör. Inom e-kommunikationen räknas bland annat *mejl*, *sms* och *chatt* in. Ordet *chatt* kommer från engelskans "friendly informal conversation" som brukar översättas till samtal. Enligt Hernvall (2001:14) förklarar Svenska Datatermgruppen ordet *chatt* som att "föra skriftlig dialog i realtid via Internet". Chatten är alltså ett skriftligt sätt att kommunicera, men det förs diskussioner om chattspråk ska räknas in till talet eller skriften. Talet är den kommunikationsform som är avsedd för örat, till skillnad mot skriften som är anpassad för ögat. Talet sägs också vara spontant och dialogiskt, medan skriften definieras som något planerat och monologiskt (Josephson 2004:107). Detta visar hur tekniken har intimiserat de båda sätten att kommunicera. Talets och skriftens normer har närmast sig varandra allt mer (Einarsson 2004:231) och därför blir det svårt att placera chatten antingen till talets eller till skriftens hörna.

Tekniken har inte bara intimiserat skriften, den har också påbörjat en visualisering, menar Josephson (2004:104). Chatten är ett språk för ögat och har ersatt många telefonsamtal bland framförallt unga människor. Chatten kan alltså liknas vid ett muntligt samtal, men är fortfarande anonyma och kroppslösa (Gunnarsson 2003:19). Chatten saknar även talets tillgång till kroppsspråk, mimik, tonfall och satsmelodi (Adelswärd 2001:38). Detta har man försökt att ersätta genom diverse sätt att skriva i chattsituationen, där kommunikationen försöker att efterlikna talet allt mer (aa:39).

Den nya e-kommunikationen har också inneburit nya villkor, där framförallt flexibilitet och kreativitet utmärker den nya tidens teknik. Gunnarsson (2003:24) menar därför att chatten och andra elektroniska kommunikationssätt inte medför ett sämre språkbruk. Kreativiteten visar snarare att olika luckor i det svenska språket fylls igen via ett flexibelt skriftspråk. Därför, menar Gunnarsson, bör svenskläraren ”bejaka utvecklingen och bygga vidare på den skrivglädje och uppfinningsrikedom som styr ungdomarnas privata skrivande” (a st). Genom att utgå från eleverna och deras intressen kan man på ett enklare sätt stimulera deras språkkänsla. Mejl, sms och chatt har lett till ett ökande skrivande (aa:14), vilket alla lärare bör ta till vara på.

### **3.3 SPRÅKPSYKOLOGI OCH SKRIFTSPRÅKSINLÄRNING**

Språkpsykologi innefattar begreppen *tala*, *lyssna*, *skriva*, *läsa* och *minnas* (Melin 2004:5), vilka alla är lika viktiga komponenter i vår språkutveckling. Dessa fem delar samspelar för att kunna förmedla och ta emot information. Ur dessa behov har skriften utvecklats och idag har skriftspråksanvändningen blivit en social aktivitet, det vill säga att en skrivare, avsändare, förmedlar ett budskap som sedan en läsare, mottagare, tar del av. För att skriftspråksinläringen ska kunna ske så effektivt som möjligt måste det ske utifrån barnens behov och erfarenheter (Dahlgren et al 2006:9). Skriften ska alltså återge det som talas, och barns möjlighet att uttrycka sig bör därför endast begränsas av deras kunskaper om världen (aa:11). Därför är det viktigt att redan i tidig ålder göra skriften till en lika naturlig del som talet, för att man ska kunna lära barn vikten av att förmedla sig både via skrift och via tal.

Skriften har uppkommit för att man i alla tider har velat förmedla och behålla ett budskap. Därav uppkom bildskriften som sedan har utvecklats till vårt alfabetiska skriftspråk. Skriftspråket har alltså utvecklats från system med låg precision till ett allt mer förfinat och högpreciserat system. Oavsett vilket skriftsystem man använder sig av är det viktigaste att avsändare och mottagare har samma tolkningsnyckel (aa:15).

Chattspråk och det svenska skriftspråket utgår alltså från samma skriftsystem, men håller till viss del på att utvecklas åt olika håll. Samma ord och grammatiska uppbyggnad används, men skriften och ords betydelser kan skilja sig markant åt. Därför skulle man kunna säga att chattare kodväxlar mellan chattspråket och det traditionella skriftspråket. Begreppet

kodväxling brukar användas när man talar om växlandet mellan två olika språk, men har också börjat användas för att beskriva växlingen av olika sociolekter och dialekter. Därför borde även begreppet kodväxling kunna beskriva det fenomen som inträffar när folk växlar mellan olika skriftspråk. Kodväxling brukar även sägas hålla svenskan livskraftig och utvecklande (Josephson 2004:82) och med kodväxling får man därför möjlighet att använda hela det språkliga register man besitter med tanke på att man har tillgång till flera olika språk (aa:79). Genom kodväxling kan alltså det skrivna språket avbilda det man vill förmedla, där olika abstrakta tecken kan stå för olika objekt, känslor, händelser och så vidare (Dahlgren et al 2006:11).

### **3.4 SPRÅKLIGA NIVÅER**

Det svenska skriftspråket består av en mängd olika komponenter som tillsammans bildar alla de språkliga nivåerna. I detta kapitel kommer några av dessa nivåer att tas upp. Det är sedan dessa nivåer som kommer att behandlas när elevtexterna ska analyseras, vilket kommer att redovisas i resultatdelen av uppsatsen. Som utgångspunkt kommer både den svenska grammatiken och chattspråkets användande av samma språkliga nivåer att beskrivas. Att båda delarna beskrivs beror på att de sedan ska genomgå en jämförelse i resultatavsnittet, vilket förhoppningsvis ska kunna leda till att man finner vilka språkliga nivåer som har vidareutvecklats i chattspråket.

#### **3.4.1 INTERPUNKTION**

*Interpunktion* beskrivs i *Bonniers Compact Lexikon* (1999:473) som användandet av skiljetecken, det vill säga tecken som gör en text mer förståelig. Texten blir med andra ord mer lättläst och är också lättare att överskåda. Exempel på skiljetecken är punkt (.) som markerar att en mening avslutas och kommatering (,) som ger meningen en paus. Även kolon (:), utropstecken (!), frågetecken (?) och citattecken ("...") är vanliga skiljetecken. Med hjälp av interpunktion får det svenska skriftspråket en extra nivå och bruket av skiljetecken lärs ut tidigt i skolan.

Inom chattspråket har interpunktionen tagits till ytterligare en nivå. En smiley består till exempel till stor del av diverse skiljetecken. Den vanligaste inleds av : samt - och byggs sedan på av andra tecken som finns att tillgå på tangentbordet. Dessa tecken, tillsammans med

asterisker (\*) förtydligar, förklarar och förstärker det man skriver i en chattsituation, något som också har tagits upp i kapitel 3.1. Punkt och bindestreck används också inom chattspråket för att markera tempo (Lundell 2006:18). Vanligt i chatttexter är också att avsluta en mening med tre punkter (...) som då signalerar en tydlig gräns mellan den nyss skrivna och näst följande mening. Två skilda tankar delas alltså upp genom dessa tre punkter.

### 3.4.2 STAVNING OCH FÖRKORTNINGAR

Nästa språkliga nivå är den som behandlar svenska språkets regler kring stavning och förkortningar. Jag kommer inte att gå in på några specifika regler, utan hänvisar istället till *Svenska Akademiens ordlista över svenska språket* om man har några funderingar kring stavning samt *Svenska Skrivregler* där det går att finna alla förkortningar. Istället går jag vidare till chattspråkets nya varianter av stavningar samt ger exempel på nya förkortningar som används allt mer frekvent i chatten. Den största anledningen till att förkortningar används i så hög utsträckning inom chattspråket brukar förklaras genom önskan att minska tiden det tar att skriva (Lundell 2006:18). Även användandet av akronymer ökar ständigt, vilket tas upp i kapitel 3.1. Alla förkortningar och akronymer tyder inte bara på lättja hos chattare, utan visar också vilken kreativitet de besitter (a st).

Att stavningen skulle försämrats av stort nyttjande av chattspråk finns ännu inga bevis för. De stavningsförändringar som än så länge har kunnat observeras är den kreativa lekfullheten att skapa nya stavningar i just chattsammanhang, exempelvis stavas *coolt* ofta *kewlt* på chatten (Einarsson 2004:295). En annan stavningsförändring som går att observera i chattspråk är upprepning av bokstäver, framförallt vokaler, exempelvis utropen ”jaaaa!”, ”sluutaaa!” och ”fyyy!”. Användandet av dessa upprepningar brukar göras för att beteckna en utdragen och lång intonation, där antalet extra bokstäver visar vilken längd och styrka man ska utläsa i det skrivna ordet (Lundell 2006:18). Eftersom chattspråket till viss del hör till den verbala delen av språket är det också förståeligt att dessa bokstavsupprepningar har uppstått.

### 3.4.3 VERSALER OCH GEMENER

Den tredje språkliga nivån behandlar versaler och gemener, det vill säga bruket av stora och små bokstäver. Huvudregeln för användning av stor bokstav är att den ska finnas i början av meningar samt vid namn (Åberg 2001:140).



I chattexter har några tydliga fenomen uppstått gällande versaler och gemener. Bland annat inleds de flesta meningar med liten bokstav (Lundell 2006:31), vilket skulle kunna förklaras på samma sätt som alla förkortningar. Allt tidskrävande, till exempel att trycka ner shifttangenter för att få stor bokstav vid varje ny mening, har allteftersom plockats bort. Istället används versalerna för att uttrycka betoning och eftertryck. Stora bokstäver används också för att visa mottagaren att man skriker eller talar med hög röst (Einarsson 2004:295). Versalerna byts ibland ut mot fet stil, men eftersom det tar mer tid är versalerna vanligast förekommande i chattspråket.

En chattare som behandlar dessa tre språkliga nivåer snabbt, korrekt och med innovativ finess anses ha hög chattkompetens (a st). En viktig del av de språkliga nivåerna handlar om att hänga med i utvecklingen av chattspråket, vilket förändras för varje dag som går.

#### 3.4.4 ORDFÖLJD OCH STYCKEINDELNING

De tre första språkliga nivåerna kan sägas ligga på ett ytligt plan, där både det muntliga och skriftliga språket förändras dagligen. Går man djupare ner i den språkliga jungeln blir det däremot svårare att påverka och förändra det system vi en gång har lärt oss. Detta innefattar bland annat ordföljden i det svenska språket. Det svenska språket är till stor del bundet kring ordföljden genom att den skapar sammanhang och flyt i texter (Bolander 2005:197). Det är alltså inte bara ord som spelar en viktig roll, utan även hur de sätts samman har stor betydelse. Alla världens språk består av subjekt (s), verb (v) och objekt(o), men har olika grundordföljd (aa:199). Svenska språket har grundordföljden SVO, exempelvis ”jag har en bok”. Ordföljden skiljer också huvudsats från bisats, där man kan placera ordet *inte* efter det finita verbet i en huvudsats och före det finita verbet i en bisats (aa:201).

Om ordföljden har påverkats i chattspråket finns inga studier på än. Allt pekar dock på att det är en för djupt etsad språklig nivå för att den ska kunna förändras. Mina undersökningar kommer förhoppningsvis att visa om sådant är fallet eller om viss ordföljdsförändring är på väg att ske. Det finns inte heller några studier vad gäller om styckeindelningen påverkas av chattspråket. En text består av en mängd stycken och hur dessa delas upp är en konst i sig. En grundidé kring styckeindelning är att varje nytt stycke bör innehålla en egen tanke (Åberg 2001:99). I chattvärlden ser styckeindelningen dock helt annorlunda ut. Där är det ovanligt att

ett stycke består av mer än en mening. Istället för att skriva klart en hel tanke, och därmed också ett stycke, sänds oftast meningarna en och en till mottagaren. Detta innebär att chattsekvenser i princip alltid saknar korrekt styckeindelning, vilket kanske kan komma att påverka vanliga texter.

### **3.5 TIDIGARE UNDERSÖKNINGAR**

Det har genomförts ett fåtal undersökningar tidigare inom ämnet chattspråk, bland annat som examensarbete på Karlstads universitet och Växjö universitet. Frågeställningar kring elevernas egen medvetenhet var däremot svårt att finna, dock går det att utläsa lite kring detta i "Cybersvenska och skolsvenska" (2006). Däremot är det möjligt att finna resultat om elevtexterna innehåller drag av chattspråk. Även kvantitativa undersökningar om chattvanor bland eleverna finns i dessa examensarbeten.

#### **3.5.1 AFK – CHATT OCH SMS-SPRÅK PÅ VÄG IN I KLASSRUMMET?**

Anna Lundell (2006) undersökte om chattspråket börjar få mer utrymme i klassrummet. Av 79 genomgångna nationella prov bland elever i årskurs 9 gick det i 58 procent av texterna att finna drag av chatt- och sms-språk. De vanligaste chattdrag Lundell fann i de undersökta texterna var upprepning av bokstäver och versaler i hela ord för att förstärka uttrycket samt förkortningar och akronymer för att kunna spara tid och plats. Det vanligast förekommande draget var dock användandet av liten bokstav i början av meningar.

#### **3.5.2 CYBERSVENSKA OCH SKOLSVENSKA**

Britt Abrahamsson och Ann-Margret Broberg (2006) hade också som syfte att ta reda på om chattspråket syns i elevernas skoltexter. I denna undersökning tog man därför hjälp av 40 elever i årskurs 8. Även i detta examensarbete fann man stort förekommande av förkortningar i de undersökta skoltexterna. Abrahamsson och Broberg fann också flera fall av utebliven interpunktion där ny mening enbart markerades med versal. Majoriteten av de tillfrågade eleverna, nära 73 procent, uppgav att de inte hade svårt att växla mellan chattspråk och språk i skoltexter. Trots detta kunde Abrahamsson och Broberg utläsa mängder av drag av just chattspråk i elevernas skoltexter bland stora delar av eleverna.

## 4 RESULTATREDOVISNING

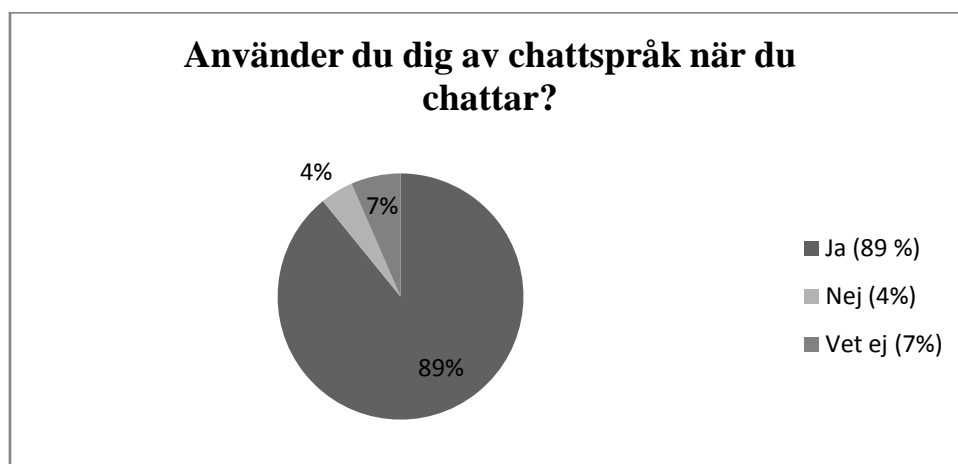
Under november 2007 genomfördes undersökningarna på respektive skola, vilka kommer att redogöras för nedan. Totalt deltog 46 elever, fördelade mellan årskurs sex och nio på högstadiet samt årskurs två på gymnasiet. Enkäten och skrivuppgiften som användes samt informationen som gick ut till elevernas målsmän finns som bilagor i slutet av uppsatsen. Även resultatredovisningen av den kvantitativa undersökningen finns i bilaga 5. Det första avsnittet behandlar de resultat enkäten gav och i det andra avsnittet kommer de elevproducerade texterna att diskuteras djupare. Som avslutning i detta kapitel kommer ett försök att se samband mellan enkätresultat och elevtext att ske.

### 4.1 ENKÄTRESULTAT

Jag kommer här att redogöra för de resultat som framkom i enkäten som alla deltagande elever fyllde i. Redovisningen delas upp i två delar: hela undersökningens resultat samt jämförelse mellan årskurserna.

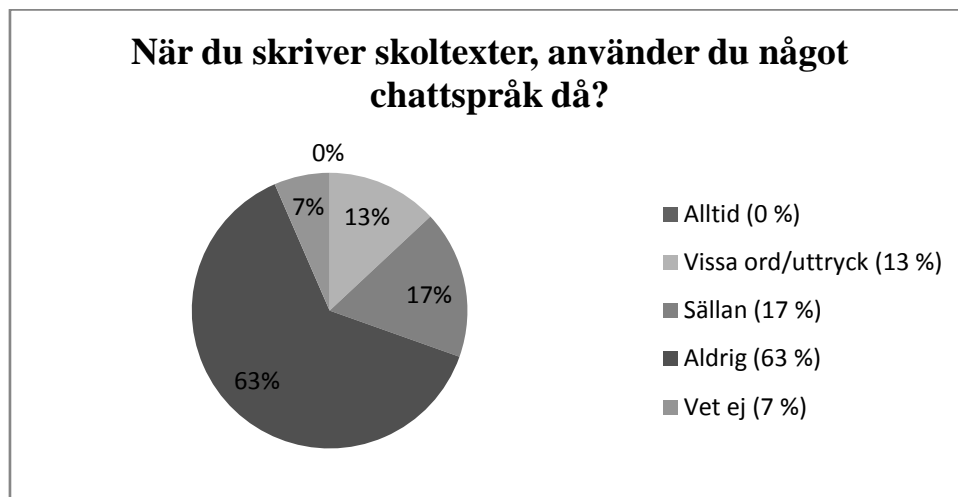
#### 4.1.1 HELA ENKÄTUNDERSÖKNINGENS RESULTAT

Undersökningen visar att majoriteten av eleverna (94 procent) chattar några gånger i veckan upp till varje dag. Ingen av eleverna som deltog i undersökningen uppgav att de aldrig chattar. Nio av tio elever (89 procent) uppgav dessutom att de använder ett så kallat chattspråk när de chattar. Endast två elever menade att de aldrig nyttjar chattspråket. Övriga elever angav att de inte visste om de använder chattspråk eller ej.



Figur 1: Användning av chattspråk vid chatt.

Vid frågan om eleverna använder chattspråk i sina skoltexter, det vill säga allt material de producerar i skolan, ökade antalet *nej* markant. 63 procent av eleverna ansåg att de *aldrig* nyttjar chattspråket i skolan, medan 17 procent uppgav att de *sällan* använder chattspråk i sina elevtexter. En elev kommenterade sitt svar med att chattspråket endast används om det är en text som riktas direkt till läraren. Endast sex elever kryssade i att de använder *vissa ord/uttryck* i sina texter och inte någon elev uppgav att de *alltid* använder sig av chattspråket.



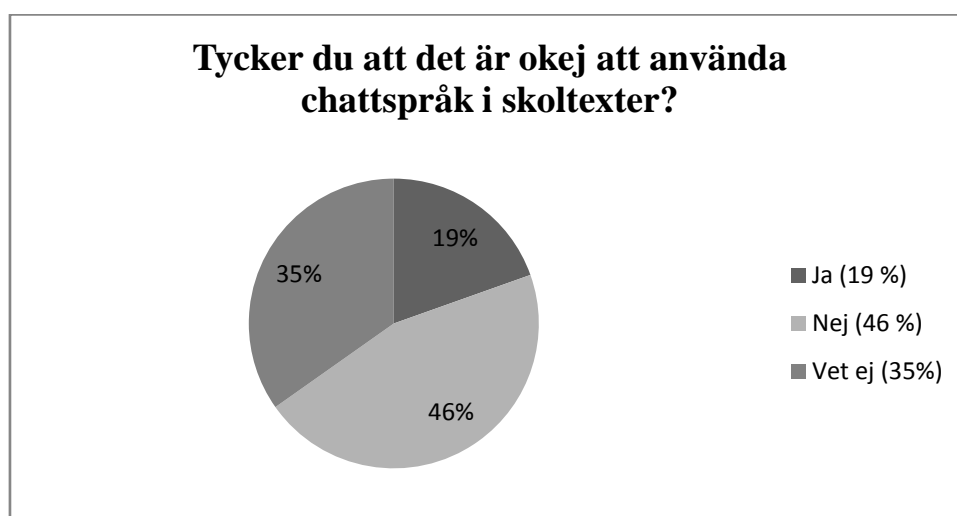
Figur 2: Användandet av chattspråk i elevtexter.

I enkäten fanns även två frågor där eleverna själva skulle ange exempel på chattspråk de använder sig av i chatten respektive skoltexter. Med dessa frågor var förhoppningen att enklare kunna finna drag av chattspråk i deras inlämnade texter, eftersom det skulle höja kunskapen om vilka ord och uttryck som används just för tillfället. Jag fick in 325 exempel från chatten och 18 exempel på ord och uttryck de använder i sina skoltexter. Dessa 18 exempel inkom främst från de elever som uppgav att de använder *vissa ord/uttryck* i skoltexter, men ett fåtal av exemplen kom även från dem som *sällan* nyttjar chattspråket i skolan. Alla elevexempel finns i bilaga 5, helt oredigerade. De är alltså inskrivna så som eleverna själva har angett, både vad gäller stavning och användandet av versaler och gemener. De vanligaste exemplen eleverna själva angav var diverse smileys, 95 stycken av varierande modeller. De två mest förekommande var den traditionella smileyn med tre olika utföranden: :-), :) och (: samt en smiley som enligt Wikipedia (<http://sv.wikipedia.org/wiki/Uttryckssymbol>) betecknar att sändaren är jätteglad (XD). Vanligt förekommande bland elevernas exempel var också akronymerna *lol* (laughing out loud), *brb* (be right back) samt *omg* (oh my God). Totalt förekom 62 akronymer. Ett antal förkortningar fanns också angivna, där den vanligaste var chattförkortningen för själv (*sj*). Andra förkortningar var bland annat

*mkt* (mycket), *e* (är) och *oxå* (också). Värt att notera är också att endast ett uttryck med asterisker angavs. Dessutom uppgav endast en elev att den avslutar sina meningar med tre punkter. Två elever var också noga med att poängtera vilka av deras exempel som tillhörde chattspråket de använder på *MSN* respektive *World of Warcraft*, vilket de själva ansåg var två skilda chattspråk.

Det som går att utläsa av de exempel eleverna angav som chattspråk i sina skoltexter är framförallt att de flesta av orden är förkortningar: *mkt*, *mke* (mycket), *de* (det), *e* och *asså* (alltså). Även två akronymer (*lol*) och en smiley (: ) nämndes.

Med den sista frågan i enkäten ville jag ta reda på elevernas inställning till chattspråk i skoltexter. Nära hälften av eleverna (46 procent) ansåg att det inte är acceptabelt, medan en femtedel (19 procent) tyckte det motsatta. En elev som svarade *ja* ansåg att det var okej så länge ”de som läser den förstår den”. En annan tyckte att det var okej när man skriver en dialog. Övriga elever (35 procent) hade ingen uppfattning i frågan.



Figur 3: Attityd till chattspråk i elevtexter.

#### 4.1.2 JÄMFÖRELSE MELLAN ÅRSKURSERNA

Bland de elever som angav att de chattar några gånger i veckan upp till varje dag kan man se en stor skillnad från årskurs sex till nio där eleverna har övergått till att chatta varje dag. Det ska också noteras att det endast i årskurs nio och två angavs att någon elev chattade *sällan* eller endast *några gånger i månaden*.

Det som dock ser ut att vara en övergripande likhet mellan årskurserna är att majoriteten använder chattspråk när de chattar. Det är endast två elever i årskurs två som *aldrig* använder chattspråk. Värt att notera är också att svarsalternativet *vet ej* förekom i årskurs nio och två, men inte i årskurs sex. Majoriteten av eleverna angav också att de *aldrig* använder chattspråk i sina skoltexter, men procentsatsen ökar ju äldre eleverna blir, från 47 procent och 60 procent i årskurs sex respektive nio till en ökning i årskurs två på 81 procent. I årskurs två används dessutom endast chattspråk *aldrig* eller *sällan*, medan det i de två övriga årskurserna även förekommer användning av *vissa ord/uttryck*.

Eleverna i årskurs nio var dessutom de elever som var mest toleranta mot chattspråk i skoltexter där 40 procent av dem ansåg att det var ett skrivbeteende de skulle acceptera. Inte någon av gymnasieeleverna svarade *ja* på den frågan. Antalet *nej* ökade dessutom ju äldre eleverna blev, från 27 procent i årskurs sex och 40 procent i årskurs nio till 69 procent i årskurs två.

Bland de chattexempel som eleverna angav, både i chatten och i skoltexter, gav årskurs två minst antal svar på båda frågorna. 71 chattexempel och inga (0) exempel på chattspråk i skoltexter angavs. Årskurs nio angav sex exempel på chattspråk i deras skoltexter respektive 132 chattexempel. Årskurs sex angav 122 sådana exempel och tolv stycken exempel på chattspråk de nyttjar i skoltexter.

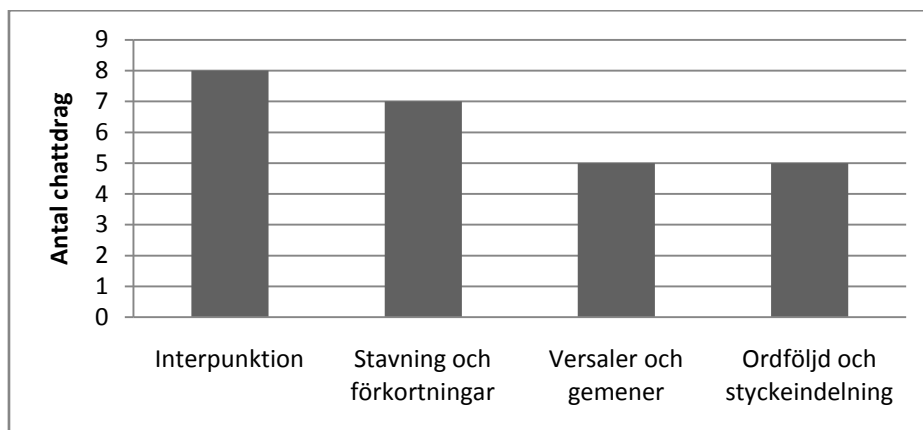
## **4.2 ELEVTEXTER**

I denna del av resultatredovisningen följer nu en redogörelse för vilka chattspråkstendenser det gick att finna i elevtexterna. I det andra avsnittet av detta kapitel kommer sedan en jämförelse mellan årskurserna att göras.

### **4.2.1 ÖVERGRIPANDE RESULTAT**

Bland de 46 texter eleverna producerade i samband med ifyllandet av enkäterna kan man finna 16 texter som innehöll drag av chattspråk, det vill säga 35 procent. Av dessa 16 texter fanns oftast ett eller två fel i varje text. Som mest förekom fyra chattspråkstendenser i en och samma elevtext. Totalt fanns 28 fel i dessa 16 texter. Alla dessa fel, förutom ett, går att koppla

till de språkliga nivåer som togs upp i den tidigare forskningen (kapitel 3.4). Det språkliga fel som inte hör samman med någon av nivåerna är uttrycken ”hehe” respektive ”hahahahahaha” som två elever har använt i sina argumenterande texter. Båda eleverna använder visserligen uttrycken i samband med en smiley och det innebär antagligen att de vill förstärka ironin i den skrivna meningen. Övriga chattendenser tas upp nedan.



Figur 4: Antal chattdrag i respektive undersökt språklig nivå.

#### 4.2.1.1 INTERPUNKTION

Inga elevtexter i undersökningen innehöll asterisker. Inte heller gick det att finna några meningar som saknade punkt, eller likande skiljetecken, vid meningars slut. Fyra elever avslutade däremot en eller två av sina meningar med extra punkter (...), exempelvis:

”...skoluniform för att...för att det är...”

”Jag vet inte själv vad jag skulle ha gjort om jag blev gravid...”

Det första exemplet visar också hur punkter mitt i meningar används för att skapa tankorum både för skrivare och för läsare. Detta sätt att använda skiljetecken är vanligt förekommande i chattspråket. Vanligt är också diverse smileys, vilka även förekom i elevtexterna. Tre av eleverna avslutade varsin mening med en smiley: :P, XD samt :). I alla tre fallen verkar eleverna vilja uttrycka ironi av det de har skrivit:

”Jag älskar mode så drf är jag så petig. XD”

#### 4.2.1.2 STAVNING OCH FÖRKORTNINGAR

I elevernas argumenterande texter påträffades en del stavfel. Dessa stavfel kommer jag dock inte att ta upp, eftersom de inte går att koppla till chattspråket. Däremot upptäcktes vissa förkortningar som har uppkommit genom chattspråket. Bland annat har en elev förkortat *det*

till *de* vid ett tillfälle. En annan elev har förkortat *är* till *e* vid två tillfällen. Övriga förkortningar som fanns i texterna var *bros* (beror), *drf* (därför), *asså* (alltså) samt *i sånna fall* (i sådana fall).

Det fanns varken akronymer eller upprepningar av bokstäver i någon av elevtexterna.

#### 4.2.1.3 VERSALER OCH GEMENER

I tre av texterna har eleverna inlett varsin mening med liten bokstav, vilket är ett vanligt förekommande drag i chatttexter.

”...vilken sida jag är på. men jag tycker det är...”

”...detta skulle försvinna. alla exakt lika...”

”...eller mindre ineffektiv. om man tränar...”

Två andra texter utnyttjade dessutom möjligheten att betona ord, genom stor bokstav eller fetstil. En av eleverna förstärkte ett ord med stora bokstäver:

”Jag vill INTE ha skoluniform.”

Den andra eleven utnyttjade fetstil samt understrykning för att förstärka samma åsikt:

”Jag tycker att man absolut **inte** ska ha skol uniform.”

#### 4.2.1.4 ORDFÖLJD OCH STYCKEINDELNING

Den svenska ordföljden, SVO, har inte påverkats av alla chattinfluenser (jfr kapitel 3.4.4). Det går inte heller att se några sådana tendenser bland de 46 insamlade elevtexterna. Däremot verkar styckeindelningen ha påverkats bland några elever. Fem av eleverna inleder nämligen sin argumenterande text med nytt stycke vid varje ny mening, vilket rimligtvis skulle kunna vara ett tecken på att chattspråket har fått inflytande över dessa elevers skoltexter.

#### 4.2.2 JÄMFÖRELSE MELLAN ÅRSKURSERNA

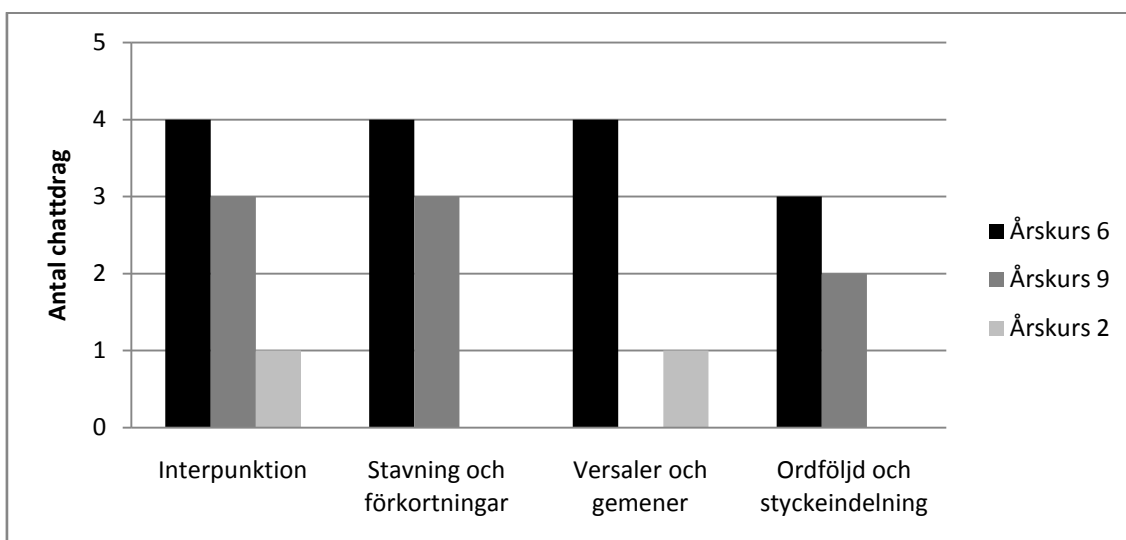
Som nämndes i kapitel 4.2.1 innehöll 35 procent av elevtexterna drag av chattspråk. I årskurs sex hade nio av femton texter något spår av chattspråk, det vill säga 60 procent. Denna siffra sjönk sedan till 33 procent i årskurs nio, där fem av femton texter innehöll chattspråk. I årskurs två på gymnasiet hade siffran sjunkit ytterligare. I denna årskurs innehöll endast två av sexton texter, 13 procent, drag av chattspråk.



Årskurs	Antal texter	Antal texter innehållande chattspråk	Procent
6	15	9	60
9	15	5	33
2	16	2	13
<b>Totalt</b>	46	16	35

Figur 5: Jämförelse mellan årskurserna.

Som framgår av figur 6 nedan sjunker antalet chattdrag ju äldre upp i årskurserna undersökningen genomfördes. Det är årskurs sex som har gjort flest fel i alla fyra undersökta språkliga nivåer och endast i ett fall har gymnasieklassen gjort fler fel än årskurs nio, där en elev har inlett en mening med liten bokstav.



Figur 6: Jämförelse mellan årskurserna i förekomst av chattdrag i elevtexterna.

#### 4.3 SAMBAND MELLAN ELEVTEXTER OCH ENKÄTER

I detta avsnitt kommer en jämförelse av elevernas enskilda svar på enkäterna och deras elevtexter att presenteras. Först kommer deras chattvanor att jämföras med texterna och de drag av chattspråk som går att utläsa. Därefter kommer deras medvetenhet kontrolleras genom den fjärde frågan i enkäten, rörande deras uppfattning om användandet av chattspråk i sina egna skoltexter, jämföras med deras argumenterande texter. En jämförelse mellan årskurserna kommer att göras löpande.

#### 4.3.1 CHATTVANOR OCH ELEVTEXTER

Eftersom majoriteten av eleverna under den första enkätfrågan svarade att de chattar varje dag eller några gånger i veckan är det också i dessa svarsalternativ det går att göra några jämförelser med elevtexterna. Totalt 34 elever angav att de chattar varje dag. Bland dessa fanns tolv elevtexter där det gick att utläsa chattspråk, det vill säga 35 procent. Bland de nio elever som chattar några gånger i veckan fanns tre elevtexter med chattspråk, det vill säga 33 procent. Intressantare blir det när man jämför årskurserna. De elevtexter i årskurs sex som hörde samman med elever som chattar varje dag innehöll 67 procent chattspråk, i årskurs nio har siffran sjunkit till 33 procent. I årskurs två på gymnasiet var det 15 procent av dessa elevtexter som innehöll chattspråk, det vill säga två texter. Av dem som chattar några gånger i veckan producerade tre elever i årskurs sex texter med chattspråkstendenser. I de övriga två årskurserna innehöll ingen av texterna något chattspråk.

#### 4.3.2 MEDVETENHET OCH ELEVTEXTER

Bland de elever som angav att de *aldrig* använder chattspråk i sina skoltexter, 29 stycken, var det trots allt sex elever som hade texter innehållande chattspråk. Dock går det att utläsa att medvetenheten bland eleverna ökar ju äldre de blir, vilket syns om man jämför årskurserna. I årskurs sex hade 43 procent av dessa texter spår av chattspråk, i årskurs nio hade 22 procent av texterna chattspråkstendenser och i årskurs två innehöll endast 8 procent av texterna chattspråk. De elever som svarade att de använder *vissa ord/uttryck* har fler texter som innehåller chattspråk än de som svarade att de *aldrig* använder chattspråk. 83 procent av dessa elevtexter innehöll chattspråk.

## 5 ANALYS

### 5.1 ANALYS AV RESULTATREDOVISNINGEN

Av de 46 argumenterade texterna gick det att utläsa att texter med drag av chattspråk minskar ju äldre eleverna blir. I årskurs sex förekom det chattspråk i 60 procent av texterna, vilket skulle kunna bero på att deras språkliga mognad fortfarande är under utveckling. Av de chattspråkliga dragen i elevernas texter var det framförallt förstärkningar av åsikter som dominerade. Bruket av smileys, versaler eller fetstil i ett helt ord samt extra punkter visar att eleverna tror sig behöva sådana förstärkningar för att kunna uttrycka sin åsikt. Det andra intressanta chattspråkliga draget bland de argumenterande texterna var bristen på korrekt styckeindelning samt bruket av liten bokstav i början av meningar. Visserligen förekom felen inte i så stor utsträckning, men de borde ändå gå att koppla till chattspråket. Att vid varje ny mening påbörja ett nytt stycke eller att inleda en mening med liten bokstav är visserligen något som kan förekomma under de första skolåren, men att dessa fel skulle ha följt med ända upp till grundskolans senare år känns knappast troligt. Istället borde chattspråket ha haft stort inflytande på dessa misstag.

I följande två avsnitt kommer jag att försöka finna samband mellan chattvana och elevtexternas kvalitet, samt göra en jämförelse mellan årskurserna vad gäller medvetenhet av chattspråk i elevernas skoltexter.

#### 5.1.1 SAMBAND MELLAN CHATTVANA OCH SKRIVFÖRMÅGA

Det är endast i årskurs sex man kan göra en jämförelse mellan vana chattare och mindre vana chattare och hur deras elevtexter förhåller sig till varandra. Eftersom det i de andra två årskurserna var för få elever som angav något annat alternativ än att de chattar *varje dag* kommer inte samma jämförelse att vara möjlig att göra. Av dem som chattar *varje dag* i årskurs sex hade nära sju av tio texter drag av chattspråk, medan de som chattar *några gånger i veckan* endast hade chattspråk i hälften av texterna. Detta borde innebära att de som chattar mycket har lättare att ta med chattspråket i sina skoltexter och alltså har svårare att särskilja de båda språken åt. Resultaten från årskurs sex visar samtidigt att elever med mindre chattvana har enklare att kodväxla mellan chattspråk och språket som bör användas i deras skoltexter. Eftersom ingen av eleverna som deltog i undersökningen angav att de *aldrig* chattar går det dessvärre inte att vidare utröna om elever utan chattvana har lättare att producera bra skoltexter än vana chattare. Det enda som går att analysera kring denna fråga är

just förhållandet mellan dem som chattar *varje dag* och *några gånger i veckan*, vilket tyder på att elever med stor chattvana har lättare att blanda in chattspråk i sina skoltexter än övriga elever.

Att elever med stor chattvana också till viss del producerar sämre elevtexter skulle kunna förklaras med att de har börjat utveckla ett nytt skriftspråk via chatten, vilket antagligen kommer att fortsätta att utvecklas allt mer. Detta faktum kan komma att medföra att avsändare och mottagare av skoltexter så småningom inte längre använder samma tolkningsnyckel, vilket kan komma att leda till problem i framtiden. Om lärare och elever inte använder sig av samma skriftsystem på fritiden blir det därför allt mer viktigt att lära eleverna att kodväxla mellan de båda språken i skolan. Om eleverna lär sig att använda de båda skriftspråken och i vilka sammanhang de bör användas kan förhoppningsvis skrivlusten öka samtidigt som skriften blir en naturlig del av de fem språkpsykologikomponenterna tala, lyssna, skriva, läsa och minnas.

#### 5.1.2 JÄMFÖRELSE AV MEDVETENHET MELLAN ÅRSKURSERNA

Eftersom majoriteten i varje årskurs angav att de *aldrig* använder chattspråk i sina skoltexter blir det intressant att analysera om medvetenheten ökar med elevernas ålder. Totalt sett över alla årskurserna kan man konstatera att många elever är medvetna om de använder chattspråk i sina skoltexter eller ej. Detta grundas på att färre chattspråkliga drag går att finna bland de som angav att de *aldrig* använder chattspråk jämfört med de som ansåg sig använda chattspråk *sällan* eller vid *vissa ord/uttryck*. Detta tyder på att det finns viss medvetenhet i alla tre årskurserna, även om den ökar för varje årskurs.

Att medvetenheten ökar ju äldre eleverna blir är en positiv trend, eftersom de språkliga kunskaperna bör förbättras för varje skolår eleverna går igenom. Denna undersökning visar att så även är fallet. Eleverna har alltså lättare att hålla isär chattspråk och det svenska skriftspråket ju äldre de blir, vilket både deras enkätsvar och argumenterande texter visar. Detta borde samtidigt visa att eleverna blir allt skickligare på att kodväxla mellan de båda språken, något de för varje årskurs verkar bli allt mer medvetna om.

## 6 DISKUSSION

### 6.1 JÄMFÖRELSE AV FORSKNING OCH RESULTAT

I kapitlet om den tidigare forskningen visade båda examensarbetena att en stor majoritet av eleverna har drag av chattspråk i sina skoltexter. Även denna undersökning visar på liknande resultat, trots att antalet texter innehållande chattdrag var färre än i exempelvis Lundells (2006) undersökning. Trots allt visar min och de två övriga undersökningarna att chattspråk förekommer i skoltexter, både på grundskola och på gymnasium. Min analys av detta är framförallt att svårigheten att skilja de båda språken åt blir allt mer komplicerad eftersom det är ungdomarna själva som är med och utvecklar chattspråket. Chattspråket är fortfarande ett rörligt språk som utvecklas och förändras dagligen, beroende på olika behov att uttrycka sig. Detta faktum kan göra det svårt för elever att hålla isär de båda språken, framförallt för dem som dagligen nyttjar chattspråket. Att kunna växla mellan chattspråk och det svenska skriftspråket är alltså en konst i sig som verkar behöva både övning och ökad medvetenhet.

Medvetenheten verkar dock öka för varje undersökt årskurs. Abrahamsson och Broberg (2006) undersökte medvetenheten bland elever i årskurs åtta och kom fram till att många av eleverna inte ansåg sig ha några problem att kodväxla, trots att deras elevtexter visade andra resultat. Att göra eleverna medvetna om att chattspråk och det svenska skriftspråket är två skilda skriftspråk verkar vara en viktig del att arbeta med för alla svensklärare. Min enkät visar till exempel att en femtedel av de tillfrågade eleverna anser att det är acceptabelt att använda chattspråk i skoltexter, en åsikt som är viktig att ha i åtanke när man arbetar med det svenska språket med eleverna. Framförallt tycks detta arbete vara viktigast på grundskolans senare år, eftersom ingen av eleverna på gymnasiet hade denna åsikt. Även här syns mognaden och medvetenheten, liksom hur de båda komponenterna ökar i takt med elevernas ålder.

Både Abrahamsson och Broberg (2006) och Lundell (2006) fann flera vanliga chattdrag i de elevtexter de tog del av, bland annat utebliven interpunktion och liten bokstav i början av meningar. Dock har ingen av författarna funnit några texter med felaktig styckeindelning, vilket antingen kan bero på att inga av deras elevtexter innehöll dessa fel eller att de valde att inte räkna det som ett chattspråkligt drag. Min uppfattning är dock att en så grov och felaktig styckeindelning som jag fann i några av texterna borde bero på att eleverna har fått influenser

från chatten. Lundell samt Abrahamsson och Broberg upptäckte även att många av elevtexterna innehöll förkortningar, vilket även min undersökning visar. Lundell påpekar att de förkortningar och akronymer hon fann främst användes för att spara tid och plats, vilket även är min uppfattning vad gäller de förkortningar som fanns i elevtexterna jag undersökte. En annan förklaring till att eleverna ibland nyttjar chattspråkliga förkortningar tror jag har att göra med att det har blivit ett invariant beteende, vilket i sin tur påverkar medvetenheten. Bland de elever som dagligen använder chattspråk blir därmed risken större att medvetenheten sjunker, eftersom chattspråket har blivit ett invariant beteende, precis så som det vanliga skriftsystemet en gång lärdes in. I och med att chattspråket används oftare bland vissa elever än det svenska skriftspråket är det kanske inte heller så konstigt att det bland vissa elever blir det mest lätthanterliga skriftspråket.

## **6.2 SLUTSATSER**

Med stöd i tidigare forskning samt den egna genomförda kvantitativa undersökningen finns det nu möjlighet att besvara de frågor jag inledde denna uppsats med. Med de två första frågorna ville jag ta reda på om chattspråket påverkar elevernas sätt att skriva i skolan samt om det finns något samband mellan intensitet av chattfrekvens och kvalitet på elevernas skoltexter. Min uppfattning kring dessa frågor är att chattspråket under grundskolans senare år har haft en viss påverkan på elevernas skoltexter. De få undersökningar som redan är gjorda inom detta ämne visar på liknande resultat. Min undersökning visar dock att antalet chattspråkliga drag minskar ju högre upp i årskurserna man tittar. Den gymnasieklass som deltog i undersökningen visade på ett fåtal språkliga fel som kunde kopplas till chattspråk.

Den bakgrundslitteratur som behandlar e-kommunikation påpekar att chatten inte bör medföra ett sämre språkbruk (Gunnarsson, 2003:24), vilket denna undersökning till viss del motsäger. Eftersom de drag av chattspråk som fanns i texterna också medförde att texterna upplevdes som sämre borde det innebära att språkbruket försämras när chattspråket inte kan hållas isär från det svenska skriftspråket. Däremot håller jag med Gunnarsson (a st) när hon menar att chattspråket utvecklar elevernas uppfinningsrikedom, vilket i sin tur borde kunna leda till en glädje att få skriva. Det är alltså en balansgång varje svensklärare står inför, eftersom chattspråket både kan inspirera elever att vilja skriva, samtidigt som chatten i viss mån försämrar deras kompetens att skriva korrekt.

Med den tredje frågan ville jag ta reda på vilka chattspråkliga drag som är vanliga i elevtexter och på så sätt kunna göra svensklärare uppmärksamma på vilka drag de bör lägga märke till i första hand när de rättar elevtexter. Min undersökning visar att ordföljden inte har påverkats av chattspråket, men däremot har styckeindelningen hos vissa elever tagit efter chattens sätt att dela upp meningarna. Nyttjandet av versaler och gemener samt förkortningar och interpunktion verkar följa samma mönster som tidigare undersökningar visar. Även här visar gymnasieeleverna på en positiv trend, med tanke på att det i deras argumenterande texter inte finns lika många drag av chattspråk som bland grundskoleeleverna. Som svensklärare handlar det alltså om att vara uppmärksam på de fel eleverna gör och även hur de ska korrigeras utan att eleverna tappar lusten att fortsätta skriva.

De två sista frågorna behandlar elevernas medvetenhet och om den ökar med elevernas ålder. Mina undersökningar visar att så är fallet, vilket inte går att jämföra med några andra undersökningar i och med att jag inte kunde finna att någon sådan årskursjämförelse har genomförts tidigare. Alla mina frågor pekar på en positiv trend, där chattspråk i elevtexterna är mest förekommande på grundskolan för att sedan avta på gymnasiet. Detta borde innebära att det framförallt är svensklärarna på grundskolan som bör notera de problem chattspråket kan framkalla, även om gymnasielärare självklart också måste vara förberedda på de problem chattspråket kan frambringa. Det är alltså inte bara eleverna som bör vara medvetna om den kodväxling som sker mellan chattspråk och övrigt skriftspråk, utan även lärare måste bli mer uppmärksamma på detta faktum. På så sätt kan svensklärare enklare ta itu med de problem, men också de positiva effekter, chattspråket framkallar i elevernas skoltexter.

## 7 SAMMANFATTNING

I denna uppsats har jag utgått från fem frågeställningar gällande chattvanor och elevtexter. Syftet var framförallt att ta reda på om chattspråket påverkar elevernas skoltexter genom ett annorlunda skriftspråk och om de är medvetna att kodväxling sker mellan chattspråket och det svenska skriftspråket. Dessutom har jag undersökt vilka chattspråkliga tendenser som används mest idag bland elever, både i deras skoltexter och i deras chattsekvenser. För att reda ut mina frågeställningar använde jag mig av en kvantitativ undersökningsmetod, innehållande en argumenterande skrivuppgift och en enkät som alla elever fick fylla i. Undersökningen genomfördes på elever i årskurs sex och nio på grundskolan samt årskurs två på gymnasiet. Med denna spridning av åldrar var förhoppningen att kunna jämföra de olika årskurserna och på så sätt finna om medvetenheten eventuellt ökar ju äldre eleverna blir.

Den använda litteraturen gav mig möjlighet att få en bakgrund till de språkliga nivåer jag ämnade undersöka i uppsatsen. Dessutom gav den tidigare forskningen en förklaring kring vårt skriftsystem och hur inläringen av skriftspråket går till via språkpsykologi samt hur dagens e-kommunikation ser ut. För att kunna jämföra de resultat som uppkom i min kvantitativa undersökning använde jag mig även av två examensarbeten som behandlade några av de frågor som även jag ville ta reda på i denna uppsats.

Undersökningen visar att elever med stor chattvana har fler chattspråkliga tendenser i sina skoltexter än elever med mindre chattvana. Detta resultat är mest synligt i grundskolan, trots att även en stor majoritet av eleverna på gymnasiet chattar lika ofta som grundskoleeleverna. Bland elevtexterna gick det att finna vissa chattspråkliga tendenser, såsom diverse smileys, användande av chattförkortningar och betoning av ord genom versaler eller fetstil. Dessutom innehöll några av texterna bristfällig styckeindelning, vilket kan vara en chattinfluens. Däremot gick det inte att finna att den svenska ordföljden skulle ha påverkats av chattspråket. Många av eleverna var medvetna om att de kodväxlar mellan chattspråket och det svenska skriftspråket samtidigt som denna medvetenhet verkar öka ju äldre eleverna blir, vilket syntes i jämförelsen mellan årskurserna.



Genom denna uppsats är min förhoppning att både elevers och lärares medvetenhet kring chattspråkets problematik ska öka, eftersom e-kommunikationen blir allt mer påträngande i det vardagliga livet. Att kunna motivera eleverna att skriva korrekt är därför en förutsättning för att deras vidareutveckling av språket ska fortsätta. Korrekt språkriktighet hör inte bara svenskämnet till, utan är en färdighet som behövs genom hela livet.

## 8 AVSLUTNING

### 8.1 VIDARE FORSKNING

Genom denna uppsats har nya frågor väckts kring chattspråket och dess påverkan på elevers skrivande, vilket skulle kunna undersökas i vidare forskning eller kommande uppsatser. En fråga som inte gick att besvara i denna uppsats var om elever som aldrig nyttjar chatten har ett bättre skriftspråk än elever som chattar. Denna fråga borde undersökas vidare eftersom det är genom en jämförelse mellan olika elever det går att förstå chattens inverkan på eleverna.

Självklart skulle en undersökning med fler deltagare öka reliabiliteten och även ge den en högre tillförlitlighet, vilket vore något att fundera på i en vidare forskningssituation. En annan sak som vore intressant att undersöka vore att göra en könsjämförelse, alltså att se om pojkars och flickors medvetenhet skiljer sig trots att eleverna är jämngamla. Elevers bakgrund och sociala hemförhållanden kanske också har inflytande på deras medvetenhet och chattspråkets påverkan kanske skiljer sig mellan olika grupper. Det hade också varit intressant att vidareutveckla det faktum att chattspråk inte används på samma sätt i alla forum på Internet, exempelvis på *MSN* och *World of Warcraft*. Genom denna uppsats och vidare forskning finns det möjlighet för lärare att öka sina kunskaper kring chattspråkets påverkan på elever samt vilka grupper som kan behöva uppmärksammas extra i frågan, något som kan komma att behövas eftersom e-kommunikationen blir allt mer utbredd och betydelsefull för ungdomar.

# KÄLL- OCH LITTERATURFÖRTECKNING

## TRYCKT MATERIAL

- Adelswärd, Viveka (2001). *Ord på glid*. Stockholm: Brombergs.
- Bolander, Maria (2005). *Funktionell svensk grammatik* (andra upplagan). Stockholm: Liber AB.
- Bonniers Compact Lexikon (1999). Bonnier Lexikon AB.
- Dahlgren, Gösta, Gustafsson, Karin, Mellgren, Elisabeth & Olsson, Lars-Erik (2006). *Barn upptäcker skriftspråket*. Stockholm: Liber AB.
- Einarsson, Jan (2004). *Språksociologi*. Lund: Studentlitteratur.
- Gunnarsson, Britt-Louise (2004). Tal och skrift i det teknikstyrda samhället. I: Asplund Carlsson, Maj & Molin, Gunilla & Nordberg, Richard (red.) (2003). *Texter och så vidare – det vidgade textbegreppet i svensk skola och förskola*. Svenskläraryrkeförbundet årskrift 2003, nr 226. Stockholm: Natur & Kultur.
- Hernwall, Patrik (2001). *Barns digitala rum – berättelser om e-post, chatt och Internet*. Stockholms Universitet: Pedagogiska institutionen.
- Johansson, Bo & Svedner, Per Olov (2001). *Examensarbetet i lärarutbildningen – Undersökningsmetoder och språklig utformning* (tredje upplagan). Uppsala: Kunskapsföretaget.
- Josephson, Olle (2004). *”Ju” – ifrågasatta självklarheter om svenskan, engelskan och alla andra språk i Sverige*. Stockholm: Norstedts Ordbok.
- Melin, Lars (2004). *Språkpsykologi – hur vi talar, lyssnar, läser, skriver och minns*. Stockholm: Liber AB.
- Svenska Akademiens Ordlista över svenska språket (1998). Stockholm: Norstedts Ordbok.
- Svenska Skrivregler (1991). Svenska Språknämnden.
- Åberg, Gösta (2001). *Handbok i svenska – skriva och tala | rätt och fel | grammatik | knepiga ord*. Wahlström & Widstrand.

## OTRYCKT MATERIAL

46 enkäter utförda 2007-11-21 och 2007-11-28

46 skrivuppgifter utförda 2007-11-21 och 2007-11-28

Abrahamsson, Britt & Broberg, Ann-Margret (2006). Cybersvenska och skolsvenska – En undersökning av högstadielävers skrivande. Examensarbete 10 poäng, Lärarutbildningen, Växjö Universitet.

Lundell, Anna (2006). AFK (Away from Keyboard) – chatt- och SMS-språk på väg in i klassrummet? Examensarbete 10 poäng, Lärarprogrammet, Karlstads universitet.

## WEBREFERENSER

<http://sv.wikipedia.org/wiki/Internetslang> (2007-11-29)

<http://sv.wikipedia.org/wiki/Uttryckssymbol> (2007-11-29)

## Bilaga 1

### TILL MÅLSMAN

Hej!

Mitt namn är Rebecca Andersson och jag studerar på Halmstad Högskola till svensklärare. Jag genomför just nu min C-uppsats där jag undersöker chattspråket hos elever i årskurs sex och nio på grundskolan samt årskurs två på gymnasiet. Med anledning av detta behöver jag ditt/ert tillstånd att få genomföra en undersökning på ditt/ert barn.

Jag kommer att genomföra en enkätundersökning under skoltid (tar cirka 15 minuter). Utöver detta kommer jag att be eleverna att låta mig ta del av en text de har producerat i skolan. Respektive svensklärare tillhandahåller mig den senast genomförda texten. Dessutom kommer jag att vilja att eleverna låter mig läsa en nyligen genomförd chatt.

För att få genomföra dessa tre moment behöver jag ert tillstånd. Observera att undersökningen är helt anonym, jag kommer endast att använda namnen för att kunna para ihop enkät, text och chatt. Jag kommer inte heller att nämna vilken skola undersökningen är genomförd på.

Vänligen fyll nedanstående talong och skicka med ert barn så snart som möjligt tillbaka till respektive svensklärare, dock **senast måndagen den 26 november**. Det går också bra att mejla svaret till mig. Tveka inte att kontakta mig om det finns några oklarheter kring undersökningen.

/Rebecca Andersson  
[rg\\_becca@hotmail.com](mailto:rg_becca@hotmail.com)



Elevens namn: \_\_\_\_\_ Klass: \_\_\_\_\_

Ja, jag/vi tillåter att mitt/vårt barn deltar i undersökningen.

Nej, jag/vi tillåter **inte** att mitt/vårt barn deltar i undersökningen.

\_\_\_\_\_  
Målsmans underskrift

\_\_\_\_\_  
Förtydligande

\_\_\_\_\_  
Målsmans underskrift

\_\_\_\_\_  
Förtydligande





## ENKÄT 2, SAMTLIGA ÅRSKURSER

Här följer del 2 som handlar om din dina chattvanor. Börja med att fylla i namn och klass.

**Namn:** \_\_\_\_\_ **Klass:** \_\_\_\_\_

Får jag kontakta dig via mejl om jag har några frågor? Fyll då i din mejladress på raden nedan.

\_\_\_\_\_



### 1. Hur ofta chattar du?

- Varje dag     Några gånger i veckan     Några gånger i månaden  
 Sällan     Aldrig (gå direkt till fråga 6 om du svarade aldrig)

### 2. Använder du dig av chattspråk när du chattar?

- Ja     Nej     Vet ej

### 3. Ge några exempel på ord/uttryck du använder när du chattar (exempelvis :-), \*ler\*, lol):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 4. När du skriver skoltexter, använder du något chattspråk då?

- Alltid     Vissa ord/uttryck     Sällan     Aldrig     Vet ej

### 5. Ge exempel på något chattspråk du använder i skoltexter:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 6. Tycker du att det okej att använda chattspråk i skoltexter?

- Ja     Nej     Vet ej

**Tack för hjälpen!**

## Bilaga 5

### ENKÄTRESULTAT

#### Hur ofta chattar du?

	åk 6		åk 9		åk 2		Totalt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Varje dag	9	60	12	80	13	81	34	74
Några gånger i veckan	6	40	1	7	2	13	9	20
Några gånger i månaden	0	0	2	13	0	0	2	4
Sällan	0	0	0	0	1	6	1	2
Aldrig	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totalt</b>	15	100	15	100	16	100	46	100

#### Använder du dig av chattspråk när du chattar?

	åk 6		åk 9		åk 2		Totalt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja	15	100	13	87	13	81	41	89
Nej	0	0	0	0	2	13	2	4
Vet ej	0	0	2	13	1	6	3	7
<b>Totalt</b>	15	100	15	100	16	100	46	100

#### När du skriver skoltexter, använder du något chattspråk då?

	åk 6		åk 9		åk 2		Totalt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Alltid	0	0	0	0	0	0	0	0
Vissa ord/uttryck	3	20	3	20	0	0	6	13
Sällan	5	33	1	7	2	13	8	17
Aldrig	7	47	9	60	13	81	29	63
Vet ej	0	0	2	13	1	6	3	7
<b>Totalt</b>	15	100	15	100	16	100	46	100

#### Tycker du att det är okej att använda chattspråk i skoltexter?

	åk 6		åk 9		åk 2		Totalt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja	3	20	6	40	0	0	9	19
Nej	4	27	6	40	11	69	21	46
Vet ej	8	53	3	20	5	31	16	35
<b>Totalt</b>	15	100	15	100	16	100	46	100

#### Ge några exempel på chattspråk du använder i dina elevtexter.

:)	e	lol	mkt	nä	snp
asså	japp	lol	mkt	omfg	thx
de	k	mke	najs	omg	xd



Ge några exempel på chattspråk.

-!..!	:O	b	görru?	lol	palla	tsm
!-)	:O	bb	göru?	lol	plax	tss
!..!^	:O	bbl	gös	lol	plix	ty
(:	:O	Bm	göös?	lol	plix00rz	typ
(A)	:P	box00rz	Haha	lol	pok	va göru?
(A)	:P	brb	haha	lol	pözz	vg
(G)	:P	BrB	hax	lolek	ql	vg
(L)	:P	BRB	hax	lr	rex	vg?
(L)	:p	brb	hihi	lr	Rfc	vg?
(L)	:P	BRB	HS	lr	Rfd	vg?
(L)	:p	brb	hure	lr	Rfk	vgd
(L)	:p	brb	läget	lr	rofl	vgd
(L)	:p	brb	idd	lr	Rofl	vgd?
*vevb*	:P	brb	imo	lr	rofl	vrf
:(	:P	brb	imo	lr	rofl	vrf?
:-)	:P	brb	ja	Mc	Scholo	vsg
:)	:p	BRB	ja venne	meh	sha	wtb
:)	:S	brb	k	mkt	shu	wtf
:)	:S	brb	keel	mkt	shue	wtf
:)	:)	brb	kek	mkt	sj	WTF
:)	:)	brb	kek	mkt	sj	wts
:)	:)	BTW	kk	mkt	sj	X)
:)	:)	btw	KK	mkt	sj?	x)
:)	:)	BTW	kk	mä	sj?	XD
:)	:)	btw	kmr	n00b	sj?	XD
:)	:)	dd	kmr	najs	sj?	XD
:)	:D	dd	kz	noob	sj?	XD
:)	:O	dd	l33t	noob	stfu	xD
:~)	:O	dd	lal	noob	STRAT	xD
:~)	^^	dd	lal	nt	sttw	xD
:/	^^	dd?	lal	nt	sup	XD
:/	^^	de	ler	nä	tbax	xd
:/	^^	dej	lgt?	nää	tbax	xD
:/	^^	e	LMA	oxå	tbax	xD
:@	<3	e	lol	oxå	tbh	xD
:3	<3	e	lol	ofc	tbh	XD
:D	<3	e	lol	ofc	tbx	XD
:D	<3	elr	lol	omfg	tbx	XD
:D	<3	ffs	lol	omg	tbx	xD
:D	<3	ffs	lol	omg	tbx	xp
:D	...	flum	lol	OMG	tebax	ZG
:D	AFK	ftw	lol	omg	tja	zomg
:D	afk	FU	lol	omg	tjenna	å
:D	afk	gief	lol	omg	tk	älsk
:D	afk	gitta	lol	omg	tkr	
:D	asg	görru	lol	orka	tkr	
:O	asså	görru?	lol	palla	tkr	

### Hur ofta chattar du?

	Antal svar				Antal texter innehållande chattspråk							
	Åk 6	Åk 9	Åk 2	Totalt	Åk 6		Åk 9		Åk 2		Totalt	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
<b>Varje dag</b>	9	12	13	34	6	67	4	33	2	15	12	35
<b>Några gånger i veckan</b>	6	1	2	9	3	50	0	0	0	0	3	33
<b>Några gånger i månaden</b>	0	2	0	2	0	0	1	50	0	0	1	50
<b>Sällan</b>	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Aldrig</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totalt</b>	15	15	16	46	9	60	5	33	2	13	16	35

### När du skriver skoltexter, använder du något chattspråk då?

	Antal svar				Antal texter innehållande chattspråk							
	Åk 6	Åk 9	Åk 2	Totalt	Åk 6		Åk 9		Åk 2		Totalt	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
<b>Alltid</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Vissa ord/uttryck</b>	3	3	0	6	3	100	2	67	0	0	5	83
<b>Sällan</b>	5	1	2	8	3	60	0	0	1	50	4	50
<b>Aldrig</b>	7	9	13	29	3	43	2	22	1	8	6	21
<b>Vet ej</b>	0	2	1	3	0	0	1	50	0	0	1	33
<b>Totalt</b>	15	15	16	46	9	60	5	33	2	13	16	35