



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Samhällsanalys och kommunikation 180 hp - Statsvetenskap (61-90), 30hp

KANDIDATUPPSATS



Civilsamhälle och politisk påverkan i ett decentraliserat samhälle

-Organisation och lokalpolitik i Kisoro, Uganda

Viktoria Sjögren

Självständigt arbete 15 hp

Halmstad högskola 2017-11-19

Förord

Jag vill rikta ett stort tack till alla de intervjupersoner som delat med sig av tankar och upplevelser. Jag vill även rikta ett tack till mina handledare i Uganda som hjälpt mig att styra upp olika möten och bollat idéer, Kamanzi Festo, Mugorozi Jacksson och Habumuremyi Godfrey, tack för att ni gjort detta möjligt! Slutligen vill jag även rikta ett tack till mina svenska handledare, Anders Urbas och Frida Stranne, som hjälpt mig att bena ut alla frågetecken. Följande sidor visar resultatet av många veckors arbete, som inte hade varit möjligt utan er hjälp.

Abstrakt

Civilsamhällets politiska påverkan är ett ämne som under lång tid varit relevant för statsvetare runt om i världen. Utifrån ett demokratiperspektiv tycks problematiken vara vilken relation civilsamhället och politiker bör ha, samt hur dess påverkan ska se ut för att på bästa sätt bidra till stärkt demokrati. Denna kandidatuppsats har till syfte att undersöka vilken roll civilsamhället har på Ugandas landsbygd. Undersökningen bottenar i organisationen Mgahinga Community Development Organisation (MCDO) och dess påverkan på de lokala politikerna. Detta har undersökts utifrån en teori om politiskt deltagande samt utifrån ett maktperspektiv. Forskningens empiri är framtagen via djupintervjuer och tillhör en kvalitativ forskningsmetod. Uppsatsens resultat visar att MCDO påverkar politikerna, och då främst via direkta kontakter, men även genom viss opinionsbildande verksamhet samt att MCDO utövar viss makt på politikerna, och då framförallt genom att erbjuda samhällsservice.

Nyckelord

Civilsamhälle, Uganda, Påverkan, Politik, Makt, Demokrati

Innehållsförteckning

Förord	1
1. Inledning	4
1.1 Problem.....	5
1.2 Syfte och frågeställning.....	6
1.3 Avgränsning och presentation.....	7
1.3.1 Avgränsning	7
1.3.2 Ugandas politiska system.....	8
1.3.3 Mgahinga Community Development Organisation	10
1.4 Disposition.....	10
2. Tidigare forskning	11
2.1 Civilsamhälle och politisk påverkan.....	11
2.2 Interaktiv samhällsstyrning.....	13
2.3 Sammanfattning.....	16
3. Teoretiskt ramverk.....	18
3.1 Former av politiskt deltagande	18
3.2 Makt och inflytande	21
3.3 Operationalisering och analytiskt ramverk.....	22
3.3.1 Politiskt deltagande	23
3.3.2 Makt.....	24
4. Metod och material.....	28
4.1 Metod och genomförande.....	28
4.2 Urval.....	28
4.3 Tillförlitlighet och äkthet.....	30
4.4 Metodens brister och förtjänster.....	32
5. Resultat och analys	34
5.1 Presentation av intervjupersonerna.....	34
5.2 Resultat och analys	36
5.2.1 MCDO politiska deltagande	36
5.2.2 MCDO utifrån teorin om makt.....	41
6. Diskussion och slutsats	47
7. Förslag till vidare forskning	51
Referenslista:	52
Litteratur	52
Elektronisk källa.....	53
Tidskrift / tidningsartikel.....	53
Webbkällor	55
Bilaga 1. Grundfrågor till MCDO	56
Bilaga 2. Grundfrågor till politiker	57

1. Inledning

Uganda är ett land som historiskt, såväl som idag, präglats av korruption och hög fattigdom.¹ Ugandas demokratiska läge bedömdes i början av 2000-talet som bräckligt och beroende av presidentens politiska vilja. Trots detta skedde betydande framsteg under 1990-talet och idag tycks Uganda gå mot en mer demokratisk framtid.² Uganda genomgick 1993 en decentraliseringsreform som skulle resultera i att de lokala partierna skulle få större möjlighet att på egen hand fatta beslut gällande frågor rörande sitt distrikt.

Det finns idag mycket forskning som tyder på att civilsamhället är med och bidrar till att stärka ett lands demokrati. Robert D. Putnam, professor i statsvetenskap vid Harvard universitet, är en av de forskare som undersökt civilsamhällets påverkan på demokratin. I undersökningen *den fungerande demokratin – medborgarandans rötter i Italien* framkommer det att ett aktivt föreningsliv är en viktig byggsten för stabil och effektiv demokrati. Anledningen tycks vara sammanslutningars (t.ex. föreningsgemenskap) påverkan på medlemmarnas *samarbetsvanor, solidaritet och samhällsanda*.³ Robert Dahl, f.d. professor i statsvetenskap vid Yale universitet, menar att det i ett demokratiskt system bör finnas möjlighet för medborgarna att ha inflytande över politiska frågor då risken annars ökar för att deras intressen inte blir tillgodosedda.⁴ Det handlar dock om organisationernas resurser och åsiktintensitet. Resursstarka organisationer eller grupper har oftast större möjlighet att göra sina röster hörda än resurssvaga. Detta resulterar i att det inte finns några garantier för att allas viljor representeras på ett jämlikt vis.⁵ En problematik som finns tycks vara vad som händer i ett land med svag demokrati och hög korruptionen när civilsamhället i form av organisationer får makt över politikerna.

¹ Sida (2016)

² Sida (2000) s. 2 + Sida (2016)

³ Putnam, R. (2011), s.104

⁴ Bengtsson, Å (2008) S. 49

⁵ Ibid

1.1 Problem

En stor vetenskaplig diskussion inom statsvetenskapen berör hur mycket inflytande organisationer, företag och privatpersoner ska ha på enskilda politiker och på själva beslutet för att påverkan ska vara demokratiskt och inte handla om korruption. Diskussionen, som pågått under många år, berör även hur positivt respektive negativt dessa påtryckningar är ur en demokrativinkel.⁶ Fördelarna tycks vara att politiska påtryckningar utifrån behövs för att organisationer och företag sitter med specialkunskap, som politikerna behöver för att på bästa sätt fatta korrekta beslut, samt att påtryckning och deltagande är en del av den demokratiska processen. Kritikerna menar att påtryckningarna kan vara ett hot mot demokratin dels då folket inte varit med och deltagit i processen och dels då processen ofta är stängd för insyn.⁷

Civilsamhällets möjlighet till politisk påverkan är näst intill omöjlig att diskutera utan att diskutera maktperspektiv då demokrati till stor del handlar om den offentliga maktutövningens legitimitet.⁸ Frågan som uppstår och problematiserar diskussionen tycks vara när civilsamhällets politiska påverkan ett resultat av demokratiskt utveckling alternativt ett resultat av svaga politiker och korruption. Robert Dahl, professor i statsvetenskap vid Yale universitet, har definierat den mycket välkända definitionen av makt där aktör₁ utövar makt på aktör₂ genom att erbjuda någonting som aktör₂ vill ha och därför gör som aktör₁ vill.⁹ Steven Lukes, politisk och social teoretiker, har utvecklat Dahls definition och gjort den tredimensionell. Problemet med att mäta hur politiska påtryckningar skadar demokratin tycks vara i vilken skala påtryckningarna faktiskt fungerar.¹⁰ Alltså vilken makt de som utför påtryckningarna faktiskt har på politikerna och på besluten. Problemet tycks vara hur civilsamhällets politiska deltagande bör se ut för att gynna demokratin, hur deltagandets former ska se ut och hur mycket medborgarna och civilsamhället får och bör delta. Mycket av den forskning som idag finns om hur civilsamhällets påverkan ser ut berör formell påverkan, det legitima deltagandet, även om det de senaste åren även har kommit en del ny forskning rörande den informella påverkan.¹¹ Den forskning som i dagsläget

⁶ Tex Strömbäck, J (2011) + Naurin, D (2001)

⁷ Holmin, M (2013) ; jfr Strömbäck, J (2011); Marçal, K (2013)

⁸ Garsten, C, Rothstein, B, Svallfors, S (2015) s. 179

⁹ Dahl, A,R & Stinebrickner, B (2003) s. 38

¹⁰ Öberg, P (1997) s. 96

¹¹ Hermansson, J, Lund, A, Svensson, T, Öberg, P. (1999) + Bengtsson, Å (2008) + Strömbäck, J (2011)

finns gällande civilsamhällets politiska deltagande berör främst länder i västvärlden. Det finns även en del kandidat- och magisteruppsatser rörande ämnet med utgångspunkt i så kallade U-länder.¹² Det finns dock en viktig kunskapslucka att fylla i den existerande forskningen. Dels behövs det mer forskning om hur civilsamhället går tillväga för att påverka politikerna och dels behövs mer forskning om hur mycket makt civilsamhället faktiskt har. Denna uppsats har till syfte att bidra till kunskap rörande civilsamhällets politiska deltagande i ett land som inte tillhör västvärlden och som, enligt Economist Intelligence Unit, och i relation till många länder i väst som Sverige, England och Tyskland, har låg grad av demokrati.¹³

I inledningen av denna uppsats hävdas att ett problem tycks vara vad som händer i ett land där demokratin fortfarande är svag och korruptionen hög om civilsamhället i form av organisationer får makt över politikerna. Det som är den direkta problematiken är om det handlar om en politisk påverkan, och då utifrån demokratiska grunder, eller om det handlar om att civilsamhället har makt över politikerna. Denna undersökning har till uppgift att undersöka civilsamhällets politiska roller i ett decentraliserat samhälle. För att bidra med kunskap som i dagsläget saknas, nämligen forskning om politisk påverkan och makt i ett land som inte tillhör västvärlden, baseras denna forskning på civilsamhället och politikerna i Kisoro, Uganda.

1.2 Syfte och frågeställning

Syftet är att, utifrån undersökningens valda teori, undersöka vilka kanaler samhällsorganisationen Mgahinga Community Development Organisation (MCDO) använder för att påverka den politiska processen. Den har även till syfte att undersöka vilken eventuell makt MCDO har på politikerna, och detta utifrån Steven Lukes maktperspektiv.

¹² Flemström, M & Ginsburg, M (2007) + Kiiza, K, N (2010)

¹³ The Economist Intelligence Unit's Democracy Index 2017

För att fullfölja uppsatsens syfte kommer denna studie fokusera på samhällsorganisationen MCDO, verksam i Kisoro-distriktet, och de lokala politikerna verksamma i samma distrikt.

Frågeställningarna som kommer besvaras är följande:

- Vilken form av politiskt deltagande använder MCDO sig av för att påverka de lokala politikerna?
- Vilka maktmässigt betingade aspekter karakteriserar relationen mellan MCDO och de lokala politikerna?

1.3 Avgränsning och presentation

1.3.1 Avgränsning

Uppsatsen avgränsas till Kisoro-distriktet, Uganda och organisationen Mgahinga Community Development Organisation. Valet föll på Uganda då det är ett land där det skett stora politiska förändringar de senaste åren. Decentraliseringsreformen som trädde i kraft 1993 är ett exempel på detta (mer information om reformen under kapitlet *Ugandas politiska system*). Målet med reformen var att medborgarna skulle få mer makt att påverka sina politiker, vilket gör det intressant att undersöka om medborgarna, i form av civilsamhället, nu 24 år senare har någon möjlighet att göra detta.¹⁴ Valet av Kisoro skedde då det är i det distriktet MCDO är verksamma.

Avgränsningen till organisationen MCDO skedde då det är en ideell organisation som aktivt arbetar med samhällsutveckling, och så har gjort i över 25 år.¹⁵ Det är en organisation jag som forskare personligen följt sedan 2012 och därför vet håller en professionell nivå på många olika sätt, dels gällande sitt sätt att bedriva en verksamhet dels gällande styrelsens förhållande till andra medlemmar men även organisationens relation med de bidragsgivare och andra samarbetspartners organisationen har. Organisationen är snabbt växande med ständig utveckling, både i medlemmar och

¹⁴ Mutebi-Golooba, F (2008)

¹⁵ Mgahinga Community Development Organisation

verksamhet, samt har många internationella samarbeten. Detta i kombination gör att organisationen har en viktig roll i de byar som de är verksamma i. Genom att bidra till möjligheten till bland annat mikrolån och skolgång, från lågstadienivå till universitet, stärker deras verksamhet mänskliga rättigheter i Kisoro-distriktet. De ligger dessutom i fas med Ugandas statliga prioriteringar som bland annat är: utbildning, hälsa samt att skapa sysselsättning för småföretagare, ungdomar och kvinnor.¹⁶

För att få en större förståelse för resterande delar av uppsatsen kommer här nedan en djupare inblick i Ugandas politiska system samt i den valda organisationen MCDO.

1.3.2 Ugandas politiska system

Sedan början av 1990-talet har parlamentet i Uganda, genom olika etapper, utvecklat ett oberoende till regeringen.¹⁷ År 1993 påbörjades en decentraliseringsprocess som innebar att delar av den politiska makten och förvaltningen förflyttades ner till byar och distrikt.¹⁸ Visionen med decentraliseringsreformen var att demokratiska och ansvariga regeringar på lokal nivå skulle leverera effektiva och hållbara tjänster till folket och därmed öka den ekonomiska tillväxten, minska fattigdom och säkerställa politisk och social harmoni,¹⁹ och förändra Ugandas politiska maktbalans.²⁰ Decentraliseringen skulle även möjliggöra för människorna på landsbygden att påverka sina politiska ledare genom aktiva möten runt om i byarna. Tanken var att de ledare som inte respekterades av byinvånarna skulle avsättas. Målet var att decentraliseringen skulle möjliggöra en mer demokratisk framtid, med direktdemokrati i byarna och mer makt åt folket.²¹ 1997 genomfördes de första lokala valen vilket var ett tecken på en framåtskridande demokratiseringsprocess.²² År 2005 kom en ny reform som tillät presidenten att sitta obegränsat antal mandatperioder samtidigt som den tillät andra politiska partier att kandidera.²³ Staten i Uganda har historiskt sätt haft mycket nytta av samhällets olika organisationer för att förbättra

¹⁶ Statehouse, *Uganda*

¹⁷ Sida (2000) s. 2

¹⁸ Ibid s. 4

¹⁹ Ibid

²⁰ About us, *ministry of local government*

²¹ Mutebi-Golooba, F (2008)

²² Sida (2000) s. 2

²³ National encyklopedi, Uganda lång

samhällsservicen till sina medborgare, något som vidare redovisas under kapitel 2 *tidigare forskning*.²⁴

I Uganda råder idag ett flerpartisystem där alla över 18 år har rätt att rösta. Presidenten (sittande president: Yoweri Museveni, partitillhörighet: National Resistance Movement) väljs vart femte år och samtidigt väljs parlamentsledamöterna, distriktsordförande, kommunernas borgmästare samt fullmäktige och kommunala politiker.²⁵ De lägre politiska nivåerna som idag existerar är *district* (LC5), *county* (LC4), *sub-county* (LC3), *parish* (LC2) och *village* (LC1).²⁶ Beroende på källa finns det idag mellan 80-111 distrikt i Uganda.²⁷ Distrikt, eller LC5, är den första politiska nivå efter parlamentet. Distriktnivånarna röstar till LC5, LC4 och LC3 samma dag, ofta några månader efter valet till parlamentet. Under distriktnivå finns *county* eller borgmästare, vilket räknas som LC4. Under LC4 finns *Sub-county* (LC3), *Parish* (LC2) och *Village* (LC1), som är den lägsta nivån. Genom kommunallagen från 1997, *The Local Government Act*, har de lokala myndigheterna fått mer makt och mandat att fatta egna beslut.²⁸ MCDO som är den organisation undersökningen botten i är verksam i Kisoro-distriktet. Detta distrikt har cirka 291 500 invånare²⁹ och består av en borgmästare, 14 *sub-counties*, 37 *parishes* och 482 *villages*.³⁰ Det allvarligaste hotet mot demokratins utveckling sägs vara de stora bristerna inom rättsväsendet, korruption och kränkningar av mänskliga rättigheter som förekommer inom de rättsvårdande myndigheterna.³¹ Högsta domstolen utses av presidenten efter samråd med *Judicial Service Commission* och godkänns av parlamentet. Riksåklagaren i Uganda är inte underordnad någon annan instans utan är självständig.³²

²⁴Mutebi-Golooba, F (2008)

²⁵Clarke, I. (2014) s. 38

²⁶Kavuma, M, R (2009)

²⁷Uganda, *Landguiden* + Uganda, *Wikipedia* + Uganda, *Ugandaonline*

²⁸Local Government profile. (2014) S. 11+ Sida (2000) s.4

²⁹Kisoro, *citypopulation*

³⁰Kisoro District, *LCMT*

³¹Sida (2000) s. 3

³²Sida (2000) s. 3

1.3.3 Mgahinga Community Development Organisation

Mgahinga Community Development Organisation (kommer i fortsättningen benämnas MCDO), är en ideell samhällsorganisation med fokus på skola, jordbruk och byutveckling. MCDO är framförallt verksamma i Mgahinga som är en liten by i utkanten av Kisoro-distriktet i sydvästra Uganda.

År 1991 började staten i Uganda utveckla Mgahinga till en nationalpark där fokus var att bevara djurlivet och öka turismen. De som då bodde i området var tvungna att lämna sina hus och sin mark och skapa ett nytt liv någon annanstans i Uganda. Många valde då att flytta ner till själva byn Mgahinga och bosätta sig där. Men då de hade förlorat all mark och sina hus resulterade det i ett område med hög fattigdom, området saknade även el, vatten och olika samhällssektorer. Invånarna i Mgahinga startade då MCDO, en ideell samhällsorganisation med fokus på utveckling. Sedan dess har organisationen startat bland annat en skola, ett turistcentrum, ett kvinnoprojekt, de har en bil som fungerar som ambulans vid akut sjukdom, de utbildar lokalbefolkningen i ett bättre och mer produktivt jordbruk samt ett stipendieprogram som gör det möjligt för ungdomar att studera vidare.³³ För att kunna utveckla organisationen och kunna erbjuda möjlighet till vidare studier samarbetar de med många organisationer bland annat med den svenska organisationen Mbirimbiri, som fungerar som en ekonomisk biståndsgivare. MCDO samarbetar även med Hallands 4H och Skolstaden i Helsingborg.³⁴ MCDO är en icke-statlig (NGO) organisation.

1.4 Disposition

I uppsatsens första kapitel redovisas undersökningen problemområde samt bakgrund och avgränsning. Första kapitlet följs av tidigare forskning samt beskrivning och presentation av teoretiskt ramverk. I uppsatsens mitt presenteras undersökningen metod och material, där det kommer framgå dels vilka metoder som använts samt tillvägagångssätt. Detta följs i sin tur av en presentation av intervjupersoner samt redovisning av undersökningens resultat och analys. Uppsatsen avslutas med diskussion, slutsats samt förslag till vidare forskning. I uppsatsens bilagor redovisas undersökningens intervjufrågor.

³³ Mgahinga Community Development Organisation

³⁴ Ibid

2. Tidigare forskning

2.1 Civilsamhälle och politisk påverkan

Civilsamhället, i form av föreningar, folkrörelser och kooperativ, kan på grund av dess betydelse för samhällets utveckling ses som samhällets ryggrad.³⁵ Idag går det att finna att dess engagemang och påverkan har lagt grunden till det som idag ses som modern välfärd såsom skola, vård och omsorg.³⁶

Forskning från *Overseas Development institute* visar att civilsamhällets verksamhet förbättrats i allt fler länder och att antalet organisationer växer samt att de fått större betydelse för samhällets utveckling. Det civila samhällets karaktär har förändrats, liksom dess engagemang i den politiska processen och dess roll har utvecklats till något mer än bara som en aktör som levererar samhällsservice.³⁷ Många organisationer har blivit medvetna om att det politiska engagemanget kan leda till stor förändring, både samhällsmässigt och socialt och de generellt viktigaste frågorna tycks vara utbildning, hälsa och landsbygdsutveckling.³⁸ Det tydligaste problemet för organisationers engagemang i politiska processer tycks, enligt författarna, vara interna problem som finansiering och den politiska processens stängda karaktär, begränsning i förståelsen för den politiska processen samt att politikerna inte ser civilsamhället som trovärdigt.³⁹ Dålig kunskap begränsar civilsamhällets strategi och i förlängningen deras politiska inflytande då de inte har möjlighet att göra den bakgrundsuppdatering av den rådande politiken som de skulle behöva för att påverka på ett korrekt och effektivt sätt.⁴⁰ För att lyckas influera politikerna menar författarna att det krävs en bättre förståelse för den politiska processen.⁴¹ Trots denna utveckling är det många stater som försöker begränsa civilsamhällets politiska engagemang. Detta visar sig bland annat i att representanter för organisationer blir arresterade, eller på annat sätt straffade för att de sprider åsikter som skiljer sig från maktelitens åsikter.⁴²

³⁵ Džatková, V (2016) s.376ff

³⁶ Claesson, Mattias. (2012) s. 42

³⁷ Court, J. Mendizabal, E. Osborne, D. Young, J (2006) s.1

³⁸ Ibid s. 14

³⁹ Ibid s.15

⁴⁰ Ibid s. 17

⁴¹ Ibid

⁴² Court, J. Mendizabal, E. Osborne, D. Young, J (2006) s. 16

Sedan början av 1990-talet har det civila samhället i Uganda vuxit både i antal och i styrka. Nationella organisationer har blivit fler och de har fått en större betydelse för den demokratiska utvecklingen.⁴³

Traditionellt ses politiskt deltagande som det deltagande som riktar sig till de offentliga politiska organen, de folkvalda eller till offentliga tjänstemän.⁴⁴ Enligt Åsa Bengtsson, doktor i politik, har alla former av samhällsengagemang en politisk betydelse och därför bör klassas som *politiskt deltagande*. Hon menar att ett politiskt deltagande beskrivs som den enskilda personens handling men att det inte bara handlar om en åsikt eller intresse utan måste mynna ut i ett agerande. Vem och hur individen agerar samt målet med engagemanget är det som klassificerar om det är politiskt deltagande eller inte.⁴⁵ Joachim Åström och Mikael Granberg, båda professorer i statsvetenskap, menar att det har skett en förändring i medborgarnas politiska deltagande. En ökad misstro till politiska partier och dess representanter tycks resultera i ett minskat medborgligt intresse i att engagera sig i politiska partier.⁴⁶ Nya sätt att kommunicera har lett till ett medborgligt krav på mer samhällsorienterad och direkt form av representation.⁴⁷ Detta har resulterat i en tillväxt av olika kontaktytor mellan representanter av organisationer och departement.⁴⁸ Åström och Granberg menar även att den offentliga verksamheten är oförmögen att möta medborgarnas behov och att den i allt högre grad framställts som ineffektiv.⁴⁹ Lösningen till att återskapa legitimiteten och höja kvalitén i den offentliga servicen är att ställa medborgarna i centrum, inte som en aktör att lära av, utan som medskapare. Detta kräver en ständig *interaktion mellan medborgare och professionella*, som båda strävar efter *nya lösningar gällande gemensamma problem*. Resultatet har blivit att nya former av politiskt deltagande lett till nya interaktiva arrangemang och en bredare möjlighet till att påverka den rådande politiken. Detta gäller framförallt på lokal nivå, såsom diskussionsforum, medborgarpaneler och stormöten, för att diskutera politikens innehåll.⁵⁰ Detta gäller framförallt ett ökande av ideella organisationer då de ses som

⁴³ Sida (2000) s. 9

⁴⁴ Bengtsson, Å (2008) s. 116

⁴⁵ Ibid s. 117

⁴⁶ Åström, J & Granberg, M (2009) s 159

⁴⁷ Ibid s 159

⁴⁸ Johansson, H, Kassman, A, Scaramuzzino, R. (2011) s. 54

⁴⁹ Åström, J & Granberg, M (2009) (2009) s 160

⁵⁰ Åström, J & Granberg, M (2009) (2009) s 160

brukargrupper eller konsumenter av välfärdstjänster.⁵¹ Detta tenderar även att resultera i att samverkan mellan stat och ideella sektorer blir mer formell och att samarbetet mellan ideella sektorer och stat åter institutionaliseras.

Civilsamhällets (medborgarna) påverkan på den rådande politiken är inte på något vis nytt, korporatism och pluralism är bara några system som exemplifierar detta. I ett korporativt system är relationen mellan organisationer och staten institutionaliserat, där vissa utvalda organisationer och aktörer fått en särställning och direkt möjlighet till påverkan i beslutsprocessen. Detta deltagande ses som legitimerat i den offentliga beslutsprocessen.⁵² I ett pluralistiskt system konkurrerar organiserade intressen med varandra om statens uppmärksamhet, men det finns inget organiserat intresse som dominerar och deltagandet är inte erkänt eller legitimerat av statsmakterna.⁵³ Idag visar samhällsdebatten att mycket av det institutionaliserade deltagandet, som till exempel sker i en korporativ samhällsstruktur, har ersatts med att organisationer och företag har en direkt relation till beslutsfattarna och därför har en indirekt påverkan på själva beslutet.⁵⁴ Den politik som idag bedrivs i många delar av världens sker i interaktion mellan staten, privata aktörer och civilsamhället.

2.2 Interaktiv samhällsstyrning

Vilken roll medborgarna ska ha i ett samhälle, hur samhällsstyrning ser ut, hur den *bör* se ut och vem som ska utföra den är ämnen som ständigt förs i samhällsdiskussioner. Historiskt sett har den faktiska politik som bedrivits varit ett resultat av samarbeten mellan ett flertal kollektiva aktörer.⁵⁵ Statens primära uppgift har då bland annat varit att upprätthålla ett våldsmonopol, tillhandahålla samhällstjänster som skola, vård och omsorg samt att upprätthålla en formell självständighet i förhållande till andra stater. Detta har krävt en organiserad maktutövning, som oftast bistås av politiska institutioner.⁵⁶ Forskning pekar på att världens länder generellt gått från en centralstyrd samhällsstyrning, *government*, till

⁵¹ Johansson, H. Kassman, A. Scaramuzzino, R. (2011) s. 54

⁵² Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s. 11

⁵³ Feltenius, D (2004) s. 31

⁵⁴ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s 116

⁵⁵ Hedlund, G. Montin, S (2009) s 13

⁵⁶ Badersten, B. Gutavsson, J.(2010) s. 73

en mer interaktiv samhällsstyrning, *governance*.⁵⁷ Governance är ett begrepp med stor komplexitet som i korthet handlar om att olika samhällsaktörer, genom nya former av ömsesidigt samspel, ökar den offentliga politikens förmåga. Detta gör att statens maktposition minskar och får konkurrens. I stort handlar det om vem som bidrar med den auktoritativa fördelningen av värden. Oftast handlar det om att hitta gemensamma lösningar på svårlösta samtida samhällsproblem.⁵⁸ Statens nya uppgift tycks bli att fungera som ett nav som håller ihop de olika aktörerna.⁵⁹ Detta gör att statens maktposition förändras och får konkurrens.⁶⁰

*No single actor, public or private, has all the knowledge and information required to solve complex, dynamic, and diversified problems; no actor has sufficient overview to make the application of needed instruments effective; no single actor has sufficient action potential to dominate unilaterally in a particular governing model.*⁶¹

Citatet kommer från Jan Kooiman, holländsk statsvetare, och tar upp självklarheten med att samarbete leder till bättre resultat, då ingen aktör har kompetens nog för att ensam lösa komplexa problem. Han menar att offentlig service och politik bäst bedrivs i nätverk/under decentraliserade former. De nya formerna av samspel visar sig bland annat genom att många politiska beslut gått från att fattas på nationell nivå till att nu även fattas på transnationell nivå t.ex. av FN, EU och världsbanken.⁶² Många nationer har även genomgått en decentraliseringsreform, vilket innebär att delar av makten har förflyttats ner till lokala institutioner såsom kommun och landsting. Samspelet har även lett till att frivilligorganisationer och privata företag fått större utrymme att påverka den lokala politiken samt samverka med de transnationella sammanslutningarna,⁶³ även civilsamhällets engagemang i den politiska beslutsprocessen har förändrats.⁶⁴

Den organiserade maktutövningen som tidigare bistods av staten bistås alltså numera även av institutioner på transnationell, regional och lokal nivå, men även av privata

⁵⁷ Hedlund, G. Montin, S (2009) s.7

⁵⁸ Ibid

⁵⁹ Džatková, V (2016) s.378

⁶⁰ Ibid

⁶¹ Kooiman (1993) s. 4

⁶² Hedlund, G. Montin, S (2009) s.10

⁶³ Ibid s. 11

⁶⁴ Džatková, V (2016) s.376ff

aktörer, vilket bidrar till ett ökat samarbete mellan privata och offentliga aktörer.⁶⁵ Att beslutsfattandet bland annat sker på lokal nivå istället för på statlig nivå har gjort att civilsamhället fått större chans att påverka politiken. Detta har ökat medborgarnas politiska deltagande och gynnat civilsamhällets verksamhet, mycket för att det har synliggjort för den enskilda medborgaren att de har en faktisk möjlighet att påverka politiken, och i förlängningen deras livssituation.⁶⁶ I en interaktiv samhällsstyrning tycks det vara medborgarna och civilsamhällets intressen som är i centrum, bland annat genom att influerar till en uppsättning mål som beslutsfattarna sedan försöker uppfylla.⁶⁷ Resultatet är att civilsamhället generellt har fått större möjlighet att påverka de politiska besluten.⁶⁸

Idag visar samhällsdebatten att mycket av det institutionaliserade deltagandet, som till exempel sker i en korporativ samhällsstruktur, har ersatts med att organisationer och företag har en direkt relation till beslutsfattarna och därför har en indirekt påverkan på själva beslutet.⁶⁹ Politisk konsulting, till exempel lobbning, har fått en viktigare roll i det politiska deltagandet. Detta visar sig dels genom mer forskning på området, men även i massmedia och i politiska debatter.⁷⁰ Som tidigare nämnts är det inget nytt att organisationer är med och påverkar politiska beslut, men diskussionen kring politisk konsulting, och framför allt kritiken, handlar om att konsulternas kontakter med politikerna förändrats. Tidigare var det ett mer institutionaliserat deltagande, ett deltagande som redovisades och som följde de demokratiska principerna, t.ex. parlamentarisk demokrati eller korporatism. Idag visar samhällsdebatten att mycket av det institutionaliserade deltagandet har ersatts med att organisationer och företag har en direkt relation till beslutsfattarna, och istället påverkar informellt.⁷¹ Kunskapsluckorna är dock stora när det gäller forskning bakom informella påverkan, men i takt med att engagemanget bakom informell påverkan blir större kommer även luckorna fyllas i tror forskarna bakom boken *avkorporatisering och lobbyism*.⁷²

⁶⁵ Hedlund, G. Montin, S (2009) s 13

⁶⁶ Court, J. Mendizabal, E. Osborne, D. Young, J (2006) s. 13

⁶⁷ Džatková, V (2016) s.378

⁶⁸ Court, J. Mendizabal, E. Osborne, D. Young, J (2006) s. 1

⁶⁹ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s 116

⁷⁰ Ibid s. 115

⁷¹ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s 116

⁷² Ibid s 117

Sten Rylander, svensk diplomat och författare, menar att decentralisering och maktfördelning blivit en ny trend i Afrika och att syftet med det är att skapa fredlig och demokratisk utveckling samt stoppa det politiska våldet.⁷³ Han menar att maktindelningen lett till en ökad stabilitet men även medfört nya problem då prioriteringen legat på snabba resultat, något som inte alltid tycks vara lösningen på grundproblemen, då det i många fall resulterat i att konflikternas parter fått ekonomiska fördelar och politiska positioner. De snabba lösningarna har även resulterat i en *uppsvälld offentlig förvaltning och en långsam och byråkratisk beslutsapparat*.⁷⁴ Rylander menar att ett starkt civilsamhälle kan vara en bidragande orsak till ökad maktbalans, bland annat genom att ställa krav på det demokratiskt valda ledarskapet.⁷⁵

2.3 Sammanfattning

Av den tidigare forskningen att döma har civilsamhällets roll förändrats och dess engagemang i den politiska processen ökat, organisationer har blivit fler och dess verksamhet starkare. Detta verkar hänga ihop med en mer interaktiv samhällsstyrning. Detta stämmer väl överens med hur det ser ut i Uganda. Tidigare forskning visar att decentraliseringsreformen 1993 ledde till att civilsamhället fick en större betydelse och blev mer involverad i genomförandet av de program som finansierades av staten.⁷⁶ Ett exempel på detta är Ugandas konstitution som trädde i kraft 1995 (reviderades 2005). Konstitutionen, som ligger till grund för landets statskick, var ett resultat av bland annat seminarier, samråd med intresseorganisationer och debatter med ugandiska folket. Detta ses som ett unikt projekt i att engagera det folkliga deltagandet, vilket också stärker konstitutionens legitimitet och chans till hållbarhet.⁷⁷ D.J. Fourie, professor vid Pretoria Universitet, och U. Kakumba, professor vid Makerere Universitet i Kampala, har skrivit publikationen *Assessing the Role and Capacity of Civil Society Organisations in Holding Local Government Accountable in Uganda*, där de visar att Ugandas decentraliseringsreform 1993 ledde till att civilsamhället fick en större och viktigare roll i samhället och blev mer involverad i genomförandet av de program som finansierades av staten.⁷⁸ Detta stämmer med

⁷³ Rylander, S (2014) s.40

⁷⁴ Ibid

⁷⁵ Ibid s.40f

⁷⁶ Fourie, D, J. Kakumba, U (2011) s. 57

⁷⁷ Sida (2000) s. 2

⁷⁸ Fourie, D, J. Kakumba, U (2011) s. 57

forskningen från Veronika Džatková som utkom 2016 och som visar att det civila samhällets engagemang i den politiska beslutsprocessen förändrats, och att civilsamhället fått större chans att påverka politiken. Problemet kvarstår dock att dålig kunskap begränsar organisationernas roll i den politiska processen vilket speciellt tycks vara ett problem i utvecklingsländer.

3. Teoretiskt ramverk

3.1 Former av politiskt deltagande

Former av politiskt deltagande kan, som framgår av tidigare forskning, se olika ut. Jörgen Hermansson, professor i statskunskap, Torsten Svensson, fil. doktor i statsvetenskap, Per-Ola Öberg, fil. doktor i statsvetenskap, och Anna Lund, fil. kand i statskunskap, deltog 1999 i demokratiutredningens uppdrag att summera och värdera den demokratiforskning som då var modern.⁷⁹ Denna summering, med bidragande forskning, är idag 18 år gammal men fortfarande intressant när det gäller det politiska deltagandets former då mycket av den forskning som utkommer idag definierar politiskt deltagande utifrån samma grunder.⁸⁰

Författarna menar att det finns flera metoder medborgarna kan använda för att påverka den politiska processen. Den mest grundläggande skillnaden i medborgarnas påverkansförsök menar författarna är om deltagandet är institutionaliserat eller icke-institutionaliserat. Skillnaden mellan om deltagandet är institutionaliserat eller inte är om deltagandet är demokratiskt d.v.s. om deltagandet är byggt på demokratiskt grunder.

Ett institutionaliserat deltagande bygger på demokratiska principer. Detta innebär att det finns regler för deltagandet som erkänns av aktörerna, som i detta fall inbegriper medborgarna, och som avgränsar vilka som får delta i det offentliga beslutsfattandet.⁸¹ Former av institutionaliserat deltagande är exempelvis valdeltagande, när enskilda människor går och röstar, men även när organisationer är med och påverkar på ett legitimt sätt till exempel det som sker i ett system som bygger på korporativism, det vill säga att vissa organiserade intressen ges en särställning och därför legitimeras dess deltagande i den offentliga beslutsprocessen.⁸²

⁷⁹ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s. 3

⁸⁰ tex. Bäck, E. Bäck H, Gustafsson, N (2015)

⁸¹ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s. 10

⁸² Ibid s. 11

Icke-institutionaliserat deltagande ses som odemokratisk påverkan på så sätt att deltagandet inte tillhör en demokratisk grundad institution.⁸³ Det sker utan regelsättning och ofta utan politisk legitimitet. Denna form av deltagande inbegriper allt från aktioner till privata kontakter med beslutsfattarna, men även när organisationer, företag eller privatpersoner har möjlighet att påverka det faktiska beslutet. Denna typ av politiskt deltagande ses som hot mot demokratin då processen inte är öppen för insyn och därför svår att granska men även då allmänheten inte har möjlighet att påverka eller granska processen.⁸⁴ Det icke-institutionaliserade deltagandet delas framförallt, av författarna, upp i två steg, antingen har aktören direkt relation till det faktiska beslutet eller till beslutsfattaren.

Direkt relation till själva beslutet sker ofta genom direkta aktioner. För att räknas som direkta aktioner har aktören en direkt del i beslutet eller försöker påverka beslutsprocessen, detta sker ofta genom någon form av civil olydnad.⁸⁵ Detta kan förenklas med hjälp av ett exempel: ett beslut har fattats om att en skola ska rivas. Föräldrar och elever bestämmer sig då för att sätta sig framför skolan, vilket gör att de hindrar de som ska riva skolan att göra det och har därför en direkt påverkan på beslutet då de hindrar genomförandet av beslutet.

Att ha en direkt relation till beslutsfattaren handlar om att olika aktörer som organisationer och företag, men likaväl privatpersoner, har möjlighet till direktkontakt med beslutsfattarna. Det handlar om en form av obegränsad och oreglerad direktrelation med beslutsfattarna och kan handla om allt från inofficiella möten till mail och telefonsamtal. Det viktiga här är viljan att påverka den enskilda politikern. Lobbyism som författarna väljer att använda, om än inom parantes, under direkta kontakter kräver en kort begreppsförklaring även om det är ett svårdefinierat begrepp med olika definitioner.⁸⁶ Författarna själva definierar lobbning som *icke-institutionaliserade direktkontakter med politiker eller tjänstemän i syfte att påverka offentligt beslutsfattande*.⁸⁷ Denna form av begreppsförklaring kan ses som något snäv och det bör förtydligas att det handlar om att företrädare för ett visst intresse driver en

⁸³ Ibid s. 10

⁸⁴ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s. 10

⁸⁵ Ibid s. 12

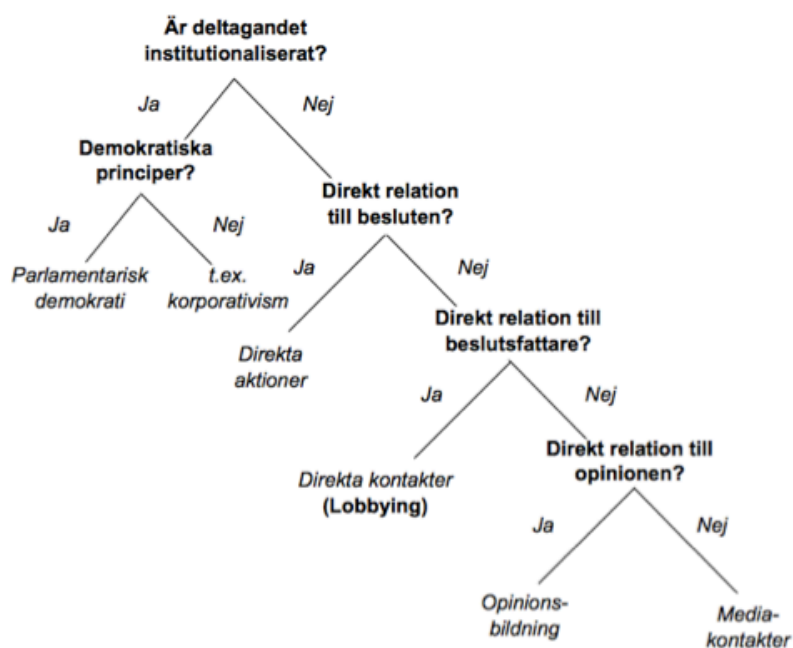
⁸⁶ Strömbäck, J (2011) 7f

⁸⁷ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s. 17

fråga, genom att påverka politiker, i en viss riktning.⁸⁸ Det viktiga är inte vem som gör det, inte heller hur det görs utan det viktiga är att en speciell fråga, eller ett speciellt intresse, genom påtryckning drivs i en speciell riktning.⁸⁹ Många aktörer försöker även påverka den politiska processen genom att skapa opinionsbildning till exempel genom att skriva debattartiklar eller vara med i radio. Det handlar då om att försöka påverka allmänheten att tycka som en själv och därför tillsammans lättare kunna påverka politikerna men då det inte är en direkt aktion mot antingen beslutsfattarna eller beslutet räknas det *inte* som inflytande i den *politiska processen* och därför inte heller som *politiskt deltagande*.⁹⁰

Det politiska deltagandet illustreras med hjälp av en figur.⁹¹

Figur 1.1 – Det politiska deltagandets former



⁸⁸ Strömbäck, J (2011) 9f

⁸⁹ Strömbäck, J (2011) s. 9f

⁹⁰ Hermansson, J. Lund, A. Svensson, T. Öberg, P. (1999) s. 12

⁹¹ Ibid s. 14

3.2 Makt och inflytande

Makt tillhör ett av samhällsvetenskapens mest omtvistade begrepp som med tiden blivit mer komplext. Begreppet har generellt diskuterats i relation till individers förmåga att få andra att agera utifrån sin egen vilja, men även i relation till politiker och militärens styrka.⁹² Steven Lukes menar att makten, för att förstås i sin helhet, behöver ses ur ett tredimensionellt perspektiv.

Den första dimensionen av makt ses som påtaglig och direkt och behandlar utövandet av makt i relationen mellan individer. Detta är den vanligaste definitionen av makt och illustreras av Robert Dahls definition där aktör₁ utövar makt på aktör₂ genom att erbjuda någonting som aktör₂ vill ha och därför gör som aktör₁ vill.⁹³ Denna definition har fått mycket kritik, bland annat för att anses vara för steril. Lukes menar dock att dessa kritiker missar definitionens klarhet och precision och menar att definitionen i sig är bra men något snäv.⁹⁴ Lukes menar att denna definition bara är en liten del av makt i sin helhet och därför är endimensionell. Detta kan kopplas till Dahls *persuasion and manipulation* där aktör₁ genom övertalning influerar aktör₂ till tankar och idéer som aktör₂ annars inte skulle haft.⁹⁵ Andra dimensionen handlar om makten att förändra en aktörs tänkande då det både handlar om de beslut som kommer upp på dagordningen, men även de beslut som är tänk att komma upp på dagordningen men inte gör det.

För att fördjupa begreppet måste det finnas en till dimension, makten om dagordningen. Denna dimension av makt innefattar det kollektiva beslutsfattandet. Det handlar om vem som har rätten att besluta om dagordningen men även om vem som har möjlighet att besluta om det som inte kommer upp på dagordningen.⁹⁶ Lukes menar själv att detta är en mer grundläggande form av makt, då det inte bara handlar om uttalande preferenser, utan även att förhindra att det blir uttalat.⁹⁷

⁹² Lilja, M. Vinthagen, S (2009) s. 27f

⁹³ Dahl, A,R & Stinebrickner, B (2003) s. 38

⁹⁴ Lukes, S. (2008) s. 69

⁹⁵ Dahl, A,R & Stinebrickner, B (2003) s. 40

⁹⁶ Badersten, B. Gutavsson, J (2010) s. 70

⁹⁷ Lukes, S. (2008) s. 118

För att förstå begreppet i sin helhet menar Lukes att vi måste se makt utifrån ytterligare ett perspektiv, det strukturella perspektivet. Detta menar Lukes gör begreppets definition tredimensionellt. Den strukturella makten handlar om vem som har förmågan att få oss att uppfatta oss som den vi är. Det handlar om en naturlig tillhörighet och med det tillkommer även en naturlig dominans, en identitetsrelaterad dominans. Denna dominans kan ta sig i uttryck på många olika sätt, men handlar om hur människor ser sig själva samt blir sedda av andra. Lukes menar att det går att tolka som att det som är *individens natur är bestämd av dennes identitet*.⁹⁸ Han menar att vi idag diskuterar identitet utifrån kollektiva och individuella premisser, det handlar om vad som är konstruerat och vad som är givet.⁹⁹ Det kan handla om ett identitetsskapande utifrån etnicitet, religion eller tillhörande av olika grupper. Lukes menar dock att identitetsrelaterad dominans idag handlar om att identifiera individer i fack individen inte tillskriver sig själva.¹⁰⁰ Ett exempel är att transsexuella personer, av andra, identifieras som de kön de är födda med, medan de själva identifierar sig med det kön de själva känner att de tillhör. På så sätt sker en identitetsdominans mellan individen och den dominerade som kategoriserar personen.¹⁰¹ Lukes menar att makt används för att förminska förmågan till kritiskt tänkande, och att strukturell makt handlar om att ge den andra individen en föreställning om deras ”naturliga” tillhörighet.¹⁰² Den tredje dimensionen av makt kan kopplas till Robert Dahls perspektiv om auktoritet som handlar om att automatiskt och oreflekterat följa den auktoritära aktören.¹⁰³

3.3 Operationalisering och analytiskt ramverk

MCDOs politiska engagemang kommer undersökas med utgångspunkt från figur 1.1 ovan. Med hjälp av den och det som framkommer i intervjuerna kommer det i resultatet framkomma vilka kanaler MCDO använder sig av i sitt politiska engagemang.

⁹⁸ Lukes, S. (2008) s. 125

⁹⁹ Ibid

¹⁰⁰ Ibid

¹⁰¹ Ibid s. 126

¹⁰² Ibid s. 126

¹⁰³ Dahl, A,R & Stinebrickner, B (2003) s. 41

Utifrån teorin om makt och inflytande kommer framförallt maktens första och andra dimension vara aktuellt för denna studie. Detta då det tredje perspektivet om den strukturella makten mer handlar om en individuell maktnivå. Denna undersökning bygger på MCDOs påverkan och det är därför deras kollektiva påverkan som är av intresse. Steven Lukes förklarar maktens första dimension genom att referera till Robert Dahls perspektiv rörande makt och inflytande. Maktens andra dimension kommer även den kopplas till Robert Dahls definition, detta för att bibehålla en helhet i teorin.

3.3.1 Politiskt deltagande

För att applicera undersökningens teori på dess material har figur 1.1 delas in i fem olika kategorier (Se figur 1.2).

- Den första kategorin som handlar om ifall deltagandet är institutionaliserat operationaliserats utifrån huruvida det finns några regler kring deltagandet.
- Punkten om *demokratiska principer* utgår från huruvida deltagandet är demokratiskt och om folket har möjlighet att påverka MCDOs eventuella deltagande.
- För att mäta *direkt relation till beslutet* behövs en förklaring om vad som i undersökningen räknas som beslut. I detta fall gäller det alla officiella beslut men även möjligheten att påverka dagordning. Direkt relation till beslutet rör om MCDO har en direkt relation till beslutet, eller en direkt relation till det som inte beslutats. För att finna detta har direkta frågor ställts, så som om MCDO har påverkat ett direkt beslut, men även frågan om de har *försökt* påverka ett beslut och hur de i sådana fall har gått tillväga. Liknande frågor har även skett till politikerna, till exempel om MCDO har lyckats påverka en speciell fråga.
- *Direkt relation till beslutsfattarna* ses som direkt kontakt, allt från om de ses privat till om de känner varandra, om de har direktnummer och hur ofta de träffas.
- *Direkt relation till opinion*: Opinionsen ses i uppsatsen som radio, tv eller tidningar. Här är det framför allt frågor till MCDO och då framför allt om de har använt sig av media för att påverka politikerna eller medborgarna.

Utifrån denna operationalisering har frågor bildats, och figuren har med tidens gång fyllts i.

Figur 1.2 – Analysschema för politiska deltagandet former

	JA	NEJ	HUR?
Är deltagandet institutionaliserat?			
Demokratiska principer?			
Direkt relation till beslutet?			
Direkt relation till beslutsfattaren?			
Direkt relation till opinionen?			

3.3.2 Makt

För att undersöka om ett eventuellt auktoritärt övertag finns i relationen mellan MCDO och de lokala politikerna kommer uppsatsen främst botten i maktens första och andra dimension. Valet att inte inkludera den strukturella makten görs, som tidigare nämnts, då det inte är relevant för undersökningens syfte.

Maktens första dimension, den direkta och påtagliga, definieras som tidigare nämnts utifrån Robert Dahls definition där aktör₁ utövar makt på aktör₂ genom att erbjuda någonting som aktör₂ vill ha och därför gör som aktör₁ vill. Som figur 1.3 visar kommer detta undersökas på två olika sätt. Dels om det finns ett maktövertag från politikernas sida, och dels från MCDOs sida. Första punkten handlar om ifall politikerna utövar makt på MCDO genom att erbjuda någonting som MCDO vill ha

och därför gör som politikerna vill samt om MCDO utövar makt på politikerna genom att erbjuda någonting som politikerna vill ha och därför gör som MCDO vill.

Figur 1.3 – Analysschema för endimensionell makt

		JA	NEJ	OM JA, VAD ERBJUDS?
Politiker utövar makt på <i>MCDO</i> genom att erbjuda någonting som <i>MCDO</i> vill ha och därför gör som politikerna vill.	LC1			
	LC2			
	LC4			
	LC5			
MCDO utövar makt på <i>politikerna</i> genom att erbjuda någonting som <i>politikerna</i> vill ha och därför gör som MCDO vill.	LC1			
	LC2			
	LC4			
	LC5			

Den andra maktdimensionen handlar om dagordning då första definitionen definieras med hjälp av Robert Dahl kommer även andra dimensionen göra det. Detta kan som teorin säger kopplas till Dahls *persuasion and manipulation* där aktör₁ genom övertalning influerar aktör₂ till tankar och idéer som aktör₂ annars inte skulle haft.¹⁰⁴ Andra dimensionen handlar om makten att förändra en aktörs tänkande då det både handlar om de beslut som kommer upp på dagordningen, men även de beslut som är tänk att komma upp på dagordningen men inte gör det. Därför kommer frågorna byggas utifrån följande ordning.

- MCDO har möjlighet att påverka den politiska dagordningen genom att göra tillägg?

¹⁰⁴ Dahl, A,R & Stinebrickner, B (2003) s. 40

- MCDO har möjlighet att påverka den politiska dagordningen genom att ta bort agendor på den politiska dagordningen?
- MCDO influerar, genom övertalning, politikerna till tankar och idéer de annars inte skulle haft.

Figur 1.4 – Analysschema för tvådimensionell makt

	JA		NEJ
MCDO har möjlighet att påverka den politiska dagordningen genom att göra tillägg.	LC1		
	LC2		
	LC4		
	LC5		
MCDO har möjlighet att påverka den politiska dagordningen genom att ta bort agendor på den politiska dagordningen.	LC1		
	LC2		
	LC4		
	LC5		
MCDO influerar, genom övertalning, politikerna till tankar och idéer de annars inte skulle haft.	LC1		
	LC2		
	LC4		
	LC5		

För att förstå följande frågor krävs ett förtydligande av begreppet dagordning. Den förklaring som används i detta sammanhang kommer botten i det som Jesper Strömbäcks, professor i journalistik och politisk kommunikation, räknar som politisk dagordning, och definieras av *vilka frågor som är föremål för diskussion i politiska organ och som ingår i den politiska beslutsprocessen*. Detta inkluderar *frågor som är föremål för politiskt beslutsfattande, frågor som diskuteras på den kollektiva nivån,*

samt *frågor som olika partier eller andra politiska aktörer driver*.¹⁰⁵ Dagordning kommer i detta sammanhang även inkludera det som diskuteras inofficiellt, alltså det som även diskuteras utanför offentliga sammanträden. Frågorna utgår från Lukes andra dimension av makt, där han menar att det dels handlar om vem som har rätten att göra tillägg, men även besluta om det som inte ska komma upp på dagordningen. Sista frågan uppkom genom kopplingen till Dahls definition om att påverka tankar och idéer personen annars inte skulle haft.

¹⁰⁵ Strömbäck, J. (2014) s. 100

4. Metod och material

4.1 Metod och genomförande

Undersökningen är kvalitativ och undersökningens empiri har framkommit via djupintervjuer. Intervjuerna har grundat sig i en semistrukturerad intervjuprocess, vilket innebär att det har funnits färdiga teman som intervjupersonerna, på ett flexibelt sätt, fått diskutera runt.¹⁰⁶

Valet av djupintervjuer skedde då det som har undersökts är relationen mellan MCDO och politikerna, vilket bäst framkommer genom intervjuer. Det fanns även en önskan om att få fram dokument som kunde styrka det som framkom i intervjuerna, dock utan resultat. Undersökningen bottenar i hur relationen ser ut just nu, och inte hur det sett ut över tid och som Alan Bryman skriver i boken samhällsvetenskapliga metoder är det *omöjligt att "frysa" en social miljö och sociala betingelserna,*¹⁰⁷ och det stämmer väl även i denna undersökning vilket gör att det inte hade varit möjligt att undersöka MCDOs inflytande utifrån kvantitativa metoder.

4.2 Urval

Urvalet av organisation och politisk nivå har skett utifrån ett par olika faktorer. I uppsatsens kapitel 1.3 – *avgränsning och presentation* framkommer valet av organisation. I det här kapitlet kommer det förtydligas ytterligare tillsammans med en förklaring av urval gällande intervjupersoner samt urval av politisk nivå.

Urvalet av intervjupersoner har skett dels via personer jag fått kontakt med innan resan till Uganda, detta gäller framförallt medlemmar från MCDO. Det har även delvis skett via snöbollseffekt, och då framförallt gällande urval av politiker. Mina kontakter i Kisoro har hjälpt mig att få kontakt med vissa politiker, som i sin tur lotsat mig vidare. Det har under arbetets gång funnits en stor medvetenhet om problematiken att snöbollseffekten troligtvis inte är representativt för populationen. Kisoro är dock ett relativt litet distrikt och då målet under hela arbetets gång varit att intervjua de fåtal politiker (på nivåerna LC1 och LC2) som är verksamma i de

¹⁰⁶ Bryman, A. (2011) s. 415

¹⁰⁷ Ibid s.352

områden där MCDO är aktiva har möjligheterna varit begränsade att på egen hand hitta dem. De som deltagit i undersökningens intervjuer från MCDO är personer som antingen jobbar för organisationen eller som sitter med i styrelsen. Detta är ett medvetet val då dessa personer fungerar som ett nav i organisation och att det är dessa personer som förmedlar ut organisationen till omvärlden. Alla personer som deltagit i undersökningens intervjuer är män vilket är problematiskt då det endast är männens åsikter och erfarenheter som lyfts fram. Detta var inget medvetet val utan det var på grund av situationen i Uganda. Problematiken är att de kvinnor som är aktiva i föreningen eller verksamma som politiker har andra arbeten vid sidan av som för dem var omöjligt att komma ifrån. Det var lättare att få till intervjuer med män, då deras arbeten i större utsträckning låg i staden. Detta är såklart problematiskt då svaren eventuellt hade skiljt sig beroende på vilket kön den som blev intervjuad har. Huruvida detta är ett problem för undersökningens utfall är svårt att svara på men då undersökningen handlar om organisationens påverkan på politiker generellt och inte har fokus på jämställdhet är inte detta ett avgörande faktum för undersökningens utfall. Det är dock problematiskt ur många andra aspekter, främst då jämställdhet är en viktig del av MCDOs arbete och att många kvinnor är medlemmar samt sitter med i styrelsen för organisationen vilket resulterar i en kritisk punkt i hur representativ undersökningens utfall är i förhållande till resten av organisationen.

Valet av MCDO skedde, som avgränsningen klargör, på grund av ett par olika parametrar. Samhällsutveckling är organisationens drivkraft och det sker med hjälp av ideella krafter. Deras verksamhet växer i snabb takt, både i antal medlemmar och i antal internationella sponsorer. De har bidragit med välfärd i form av skola och sjukvård på platser där staten inte lyckas nå medborgarna. De arbetar aktivt med statens prioriteringar, utan att för den sakens skull tillhöra, eller få ekonomisk stöd av staten. MCDO är en välorganiserad och demokratisk organisation, det är dock svårt att veta hur representativ organisationen är i förhållande till andra landsbygdsorganisationer i Uganda. Det som framkommit under intervjuernas gång är att organisationen verkar relativt unik i sin styrka, genom sina många medlemmar och internationella utbyten. Deras arbete med samhällsutveckling är dock inte unikt, utan representativ för andra landsbygdorganisationer. Organisationen verkar inte heller unik i sitt politiska kontaktnät.

Undersökningens empiri är framtagen genom intervjuer med totalt nio deltagande, och elva intervjuer, två medverkande har alltså intervjuats två gånger. Anledningen till detta var för att vissa saker behövde förtydligas och undersökas ytterligare. Fem av intervjupersonerna är politiker och fyra personer är från MCDO.

Att undersökningen är begränsad till politiker på lokal nivå är för att det är den politiska nivå som är närmast MCDO samt ansvarar för de frågor som mestadels berör organisationens verksamhet.

4.3 Tillförlitlighet och äkthet

Undersökningen är kvalitativ, vilket innebär att finns svårigheter i att diskutera undersökningens reliabilitet och validitet. Bryman förklarar det på följande sätt: *Frågan om validitet verkar till exempel definitionsmässigt rymma konnotationer som rör mätning. Eftersom mätning inte är det främsta intresset för kvalitativa forskare blir frågan om validitet egentligen inte något som är av speciell betydelse för sådana undersökningar.*¹⁰⁸ Med detta som bakgrund kommer undersökningens validitet och reliabilitet ändå diskuteras, men framförallt kommer detta stycke fokusera på att diskutera undersökningens tillförlitlighet och äkthet, vilket kan ses som den kvalitativa motsvarigheten till validitet och reliabilitet.¹⁰⁹

I undersökningen resultatet, samt under intervjuerna, har det funnits en aktiv tanke på att bortse från egna åsikter och tankar, detta för att göra undersökningen så sanningsenlig som möjlig. För att vara säker på att intervjupersonerna uppfattats på ett korrekt sätt har alla intervjuer spelats in, för att ha möjlighet att åter kunna gå igenom svaren och koppla till undersökningens resultat. Alla intervjuer har blivit nerskrivna och sedan har kodning använts som metod för att koppla ihop gemensamma nämnare vid samtliga intervjuer.¹¹⁰ Efter kodningen har en återkoppling skett till undersökningen intervjupersoner, så de har kunnat komma med synpunkter och möjlighet att rätta till eventuella missuppfattningar. Detta kallas ofta för respondentvalidering och ökar undersökningens trovärdighet.¹¹¹ Genom att göra djupintervjuer med människor som är aktiva i både MCDO och kommunen finns det

¹⁰⁸ Bryman, A. (2011) s 351

¹⁰⁹ Ibid s. 353

¹¹⁰ Ibid s 523f

¹¹¹ Bryman, A. (2011) s. 354

olika perspektiv på samma frågor. Dessa har även ställts utifrån olika perspektiv för att se om svaret fortfarande blev det samma. Det har under hela arbetets gång varit viktigt att ge en rättvis bild utifrån intervjupersonernas perspektiv och undersökningens intervjufrågor finns som bilaga längst bak i denna uppsats.

Det är alltid svårt att veta huruvida intervjupersoner har besvarat frågorna ärligt eller endast så som de tror är mest ”korrekt” i sammanhanget och det bör därför diskuteras. MCDO har inte någon vinning i att besvara frågorna utifrån en alternativ sanning. Som forskare finns visserligen en personlig koppling till organisationen men det är endast personliga. Det finns ingen koppling mellan mig, antingen som forskare eller privatperson, och organisationens ekonomi eller med de samarbetspartners organisation har. Det är därför svårt att se att organisationen har en vinning i att svara på ett sätt som inte överensstämmer med verkligheten. Det finns dessutom en stor konsensus i de svar MCDO har gett, vilket ökar möjligheten att frågorna besvarats korrekt.

Huruvida politikerna har svarat utifrån det som de tror är korrekt, eller det som är absolut sant, är svårt att ge ett korrekt svar på. Alla intervjupersoner har blivit lovade 100 % anonymitet, men det kan fortfarande finnas en känsla hos politikerna att svara vad de tror är korrekt. Detta har varit ett dilemma genom intervjuernas gång, och det har funnit en stor medvetenhet om denna problematik. För att i möjligaste mån försöka förhindra, eller i alla fall mildra detta har, som tidigare nämnts, alla intervjupersoner blivit lovade att få förbli anonyma. Intervjuerna har även skett i stängda rum.

Det finns en till problematik som bör diskuteras innan detta stycke avslutas och det är hur dessa intervjuer framkommit då jag som forskare och de som blivit intervjuade har olika modersmål. De språk som talas i Kisoro är Rufumbira, men alla intervjuer har skett på engelska. Detta har överlag gått bra, då alla parter kunnat flytande engelska. I ett fall har intervjun krävt en översättare och detta har då varit en neutral person som inte tillhör antingen MCDO eller varit politiker. Den personen som översatt har inte, vad som framkommit, haft någon vinning i att översätta på ett sätt som inte överenskommer med den som blivit intervjuad. Den som blivit intervjuad har även kunnat viss engelska, vilket ökat möjlighet att kunnat korrigera vid

eventuella översättningsfel, då personen förstått bättre engelska än han kunnat förmedla.

4.4 Metodens brister och förtjänster

Kvantitativa forskare kritiserar kvalitativa forskningsmetoder, och kvalitativa forskare kritiserar kvantitativa forskningsmetoder. Det den kvalitativa forskningsmetoden i stor utsträckning fått kritik för är att undersökningarna ofta bygger på subjektiva åsikter och att det finns svårigheter i att replikera (upprepa) en kvalitativ undersökning.¹¹² Den kvalitativa forskningen får även kritik för bristande transparens, då det är svårt att rent konkret följa hur forskaren kommit fram till undersökningens slutsatser.¹¹³ Under processen har det funnits en medvetenhet kring denna kritik, men då undersökningen bottnar i att förstå en social verklighet har inte en kvantitativ forskningsmetod varit ett alternativ. Forskaren sägs vara det viktigaste redskapet i en kvalitativ undersökning och det har varit en av mina tydligaste svårigheter. Som vit och ung kvinna har vissa intervjupersoner, framförallt äldre politikerna, från början haft svårt att ta mig och min undersökning seriöst. Detta problem löstes genom att förklara vem jag, som forskare, var samt förklara undersökningens relevans. Intervjuerna började även med att besvara deras frågor, innan vi gick över till undersökningens frågor, vilket tillslut resulterade i givande intervjuer.

Precis som Bryman tar upp finns det svårigheter i att göra några generaliseringar i kvalitativ forskning.¹¹⁴ Denna undersökning är en fallstudie av en organisation och det går inte utifrån undersökningens resultat generalisera och hävda att resultatet gäller *alla* organisationer i *hela* Uganda. Resultatet i sin helhet gäller *en* organisation i *en* del av Uganda, det handlar om en begränsad aspekt av den sociala verkligheten.¹¹⁵ Däremot kan undersökningens resultat peka åt olika håll som berör en större helhet, även om det som är bekräftat bara berör en lite del. Just denna undersökningens resultat pekar på att politiker i Kisoro-distriktet är mottagliga för påtryckningar från organisationer i distriktet.

¹¹² Bryman, A. (2011) s. 368

¹¹³ Ibid s. 370

¹¹⁴ Ibid s. 372

¹¹⁵ Bryman, A. (2011) s. 372

En likhet som finns mellan kvantitativ och kvalitativ forskning är behovet av data, även om dess data ser olika ut.¹¹⁶ I denna undersökning har nio olika personer intervjuats och resulterat i elva intervjuer. Detta då de två första intervjuerna mynnade ut i två olika intervjuer vardera. Det finns en stor medvetenhet om att detta är något få intervjupersoner, men detta har försökt uppvägas genom längre intervjuer. Tidigare under metodkapitlet har det framkommit att målet var att finna dokument som kunde styrka de som framkommit i intervjuerna, men utan resultat. En av anledningarna till detta tycks vara att det helt enkelt saknas anteckningar från möten och dylikt, en annan anledning är att dokumenten, enligt intervjupersonerna, är konfidentiella. Transparens för undersökningen och uppsatsen i sin helhet har varit viktig och visas genom att dels förklara urvalet av intervjupersoner, samt presenterar undersökningen grundfrågor (se bilaga 1 och 2). Innan undersökningens resultat redovisas finns även en presentation av intervjupersonerna.

Generellt kan de avsnitt som rör MCDO (se avsnitt: 1.3.3 *Mgahinga Community Development Organisation* samt kapitel 5 och 6) ses som något okritiskt. Detta har inte varit medvetet men det har varit extremt svårt att hitta kritik mot organisationen då medlemmar, politiker och samarbetspartners endast har positivt att säga om organisationen. Det har inte heller framkommit någon kritik i tidningsartiklar eller på nätet. De människor som bor i området och som inte är medlemmar får även de förmåner av organisationens verksamhet, vilket gör att inte heller de har något negativt att säga. Den kritik som framkommit under arbetets gång finns att hitta under kapitel 6.

¹¹⁶ Ibid

5. Resultat och analys

5.1 Presentation av intervjupersonerna

I detta avsnitt kommer de intervjupersoner som medverkat i undersökningen presenteras och resultatet redovisas. För att avidentifiera och skydda intervjupersonerna kommer namnen på de deltagande att vara fiktiva. Det som framgår i denna del är en presentation av vilken politisk nivå de är aktiva i, samt en presentation av intervjupersonerna från MCDO. De citat som används kommer redovisas på engelska, detta då det är direktcitat och därför viktigt att de blir återberättade så exakt som möjligt. Citatens uppgift är att styrka det som framkommer i texten. För att underlätta urskiljandet av citaten kommer de citat sagda av en politiker vara numrerad med en upphöjd siffra och citat från MCDO kommer vara nersänkta.

Politiker:

- **George (LC5)** är politiker på distrikt-nivå och valdes till distriktet 2016.
- **Max (LC5)** är även han politiker på distriktsnivå och sitter med i ungdomsrådet och valdes in 2016.
- **John (LC4)** är borgmästare i Kisoro-distriktet och har varit det sedan 2016.
- **Dennis (LC2)** är ordförande på *Parish*-nivå.
- **Sam (LC1)** är ordförande på *Village*-nivå.

MCDO

- **Richard** har varit med och startat MCDO och är en av få som har MCDO som heltidsarbete. Han utvecklar MCDOs sponsorprogram samt arbetar med de utländska samarbetspartnerna.
- **David** jobbar även han med MCDO på heltid. Hans huvuduppdrag är att utbilda medlemmarna för ett utvecklat jordbruk samt implementering och utvärdering av projekt och program.
- **Charles** är styrelsemedlem och har suttit som ordförande för organisationen under många år.

- ***Gordon*** är också styrelsemedlem och har framförallt ansvar för de två olika turistlägren som MCDO ansvarar för.

5.2 Resultat och analys

5.2.1 MCDO politiska deltagande

Relationen mellan MCDO och de lokala politikerna är bra, det menar både de tillfrågade från MCDO samt de tillfrågade politikerna. Samtliga politiker vet vad MCDO, som organisation, är och känner någon som är medlem. De känner speciellt till de medlemmar som har organisationen som sitt arbete och/eller de som sitter i styrelsen. *Dennis* och *Sam* är själva medlemmar i organisationen. Samtliga politiska intervjupersoner har en bra uppfattning om organisationen. Det som är gemensam kunskap om MCDO för politikerna är att de vet vad MCDO står för och att de framförallt är verksamma i området vid Mgahinga, att de har en turistanläggning vid sjön Mutanda, att de erbjuder utbildning samt att de kämpar för Batwafolkets position i samhället.

George¹: Of course I know the organisation MCDO. It's a great organisation that makes a lot for the citizens in the area. They allow children to go to school, vaccinate animals, teach the locals about the environment and help people in every possible way.

Både MCDO och politikerna, på samtliga nivåer, menar att deras kontakt sker både formellt och informellt. Innebörden av att deltagandet är formellt definierar samtliga intervjupersoner som att möten och träffar sker på respektives kontor. Det spelar dock ingen roll om det sker på politikernas eller organisationens kontor. Ibland bjuder politikerna in Kisoros största organisationer till möten och diskussioner, där ibland MCDO. Det sker även stundtals möten mellan endast MCDO och politikerna, och då politiker på alla nivåer. Det har dock inte framkommit om det sker några möten där politiker från alla nivåer är med, utan det tycks som att möten sker separat mellan de olika politiska nivåerna. Det händer även att medlemmar från MCDOs styrelse ringer till en politiker för att diskutera ett beslut eller ett förslag som MCDO vill få igenom.

Charles₂: It depends a bit on how much in hurry it is, sometimes I call but it is better to meet the person face to face. It is easier to influence politicians to make the decision that benefits the organisation if you meet personally. It is easy to influence

politicians when they believe in you, and we have the privilege of having politicians who respect us as an organisation. The fact that politicians recommend us is of course very important; we need them for our activities!

Richard, David och Gordon menar att de även ibland bjuder in till te eller middag när det vill diskutera ett speciellt förslag. Dessa förslag kan röra sig om allt från en förändring MCDO vill göra som rör deras skola till ett behov av en ny väg. Både *Dennis* och *Sam* som är medlemmar menar att det ofta diskuteras olika beslut med personer från MCDOs styrelse innan de går vidare till nästa politiska distans. Samtliga av de som deltog i intervjuerna från MCDO menar att det är ganska lätt att påverka politikerna. Alla politiker utan Max säger de tar stor hänsyn till MCDO när de har sina möten och fattar sina beslut. Även om de flesta faktiska beslut inte fattas på distriktsnivå utan på statlig nivå, brukar MCDO vara med och påverka de förslag som distriktet lägger fram till parlamentet. Detta tyder på en relation till beslutsfattarna mer än till själva beslutet.

George³: *We only make some very few decisions on our own, but when Parliament wants information, for example, to new legislative proposals, they come to us. Then we investigate what it looks like in the district and ask organisations, including MCDO, about their opinion. Then we will send it back to Parliament.*

David menar att de flesta informella träffar sker på nivåerna *parish* och *village* och att de mest handlar om formella möten på de övriga nivåerna. Men Richard menar att det gäller på alla nivåer.

Richard⁴: *Recently we visited the mayor's office because we want to talk about the issue of employment and garbage management in the district. Other times we come and hanging around somewhere and take tea or something. Sometimes we just see each other for fun. The informal contact is important when we want to sharing an idea. When I know the person I talk to on a personal level and that person know that my organisation is professional it's easier. If I come up with an idea and really explain it, then it's easier that the person gives me support when I suggest it at the formal meeting.*

Samtliga politiker menar att MCDO försöker påverka dem i deras arbeten, och att de oftast lyckas. Anledningen till detta tycks vara att deras verksamhet står för så pass mycket utveckling i byn att politikerna helt enkelt vill försöka vara dem till lags.

George⁵: *In order for me as a politician, I sometimes get information from the government and sometimes from organisations like MCDO. Because we all work for the community, MCDO also works under the government, they can give us ideas for projects, which I can take to the meetings.*

Den information George här pratar om handlar om ett vidare perspektiv av information och inbegriper allt från arbetsbeskrivning till önskemål om utvecklingspunkter. Det verkar dock utifrån undersökningens intervjuer inte som att det skulle finnas några speciella regler kring hur dessa påverkningsförsök får ser ut.

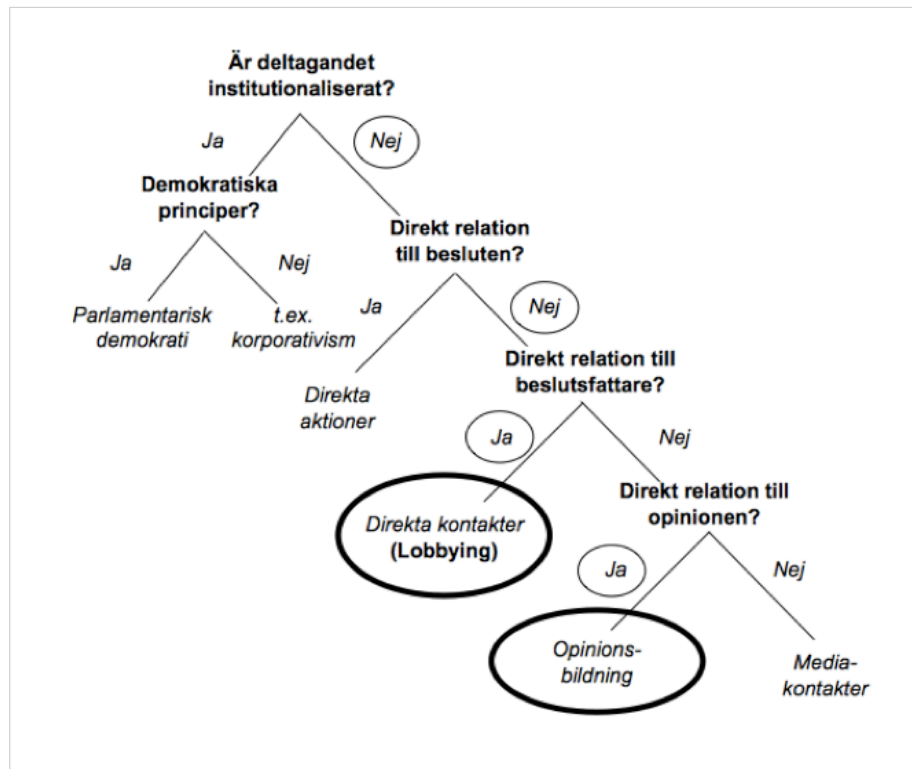
MCDO har inte, för att nå ut med sin information, börjat använda sig av tidningar än men de använder Kisoros lokala radiokanal för att nå ut med sina program. Anledningen är, enligt David, att det är för dyrt att medverka i tidningarna.

Figur 1.5

		JA	NEJ	HUR?
Är deltagandet institutionaliserat?	LC1	-	X	Det finns inte någon form av regelsättning runt hur detta deltagande får praktiseras, vilket innebär att deltagandet inte är institutionaliserat.
	LC2	-	X	
	LC4	-	X	
	LC5	-	X	
Demokratiska principer?	LC1	-	-	Deltagandet är inte institutionaliserat vilket resulterar i att det, enligt undersökningens teori, inte är möjligt att diskutera demokratiska principer i den mening teorin hävdar med begreppet.
	LC2	-	-	
	LC4	-	-	
	LC5	-	-	
Direkt relation till beslutet?	LC1	-	X	Då de politiska nivåer undersökningen anbelangar inte fattar några speciella beslut resulterar det i att MCDO inte har direktrelation till beslutsfattandet.
	LC2	-	X	
	LC4	-	X	
	LC5	-	X	
Direkt relation till beslutsfattare?	LC1	X	-	Via telefonsamtal, luncher, informella möten.
	LC2	X	-	
	LC4	X	-	
	LC5	X	-	
Direkt relation till opinionen?	Tidningar	-	X	
	Radio	X	-	
	TV	-	X	
	Annat	-	X	

Utifrån teorin om politiskt deltagande visar resultatet att det inte finns någon regelsättning kring MCDOs politiska deltagande, det finns inte heller någon tydlig koppling till deltagandet och demokratiska värderingar, i form av medborgardialog eller liknande. Detta gör att deltagandet går under *icke-institutionaliserade* former. Resultatet visar vidare att MCDO inte har någon direkt relation till beslutet. En stor anledning till det är såklart för att politikerna på lokal nivå inte fattar speciellt många faktiska beslut, utan lägger fram förslag till parlamentet, vilket gör att MCDO generellt inte har möjlighet till direkt kontakt med beslutet. Enligt teorin handlar direkt relation med beslutet även om organisationers arbete rörande civil olydnad men inte heller här pekar undersökningen på någon sådan aktivitet från MCDOs sida. MCDO har dock, som **figur 1.5** visar en direkt relation till beslutsfattarna. Det har skett försök att påverka de aktiva politiker som deltagit i intervjuerna. MCDO använder sig även till viss del av opinionsbildning och då genom Kisoros lokala radiokanal. Men detta räknas inte, enligt teorin, som politiskt deltagande. MCDO menar att den decentraliseringsreform som Uganda genomgick 1993 har gjort att det blivit viktigare med bra relation till de lokala beslutsfattarna, mycket då dessa politikers roll blivit viktigare och generellt fått större betydelse och tyngd i samhället.

Figur 1.6



5.2.2 MCDO utifrån teorin om makt

MCDOs generella uppfattning är att politikerna gillar vad de gör och uppskattar att de för samhällsutvecklingen framåt i Mgahinga. *Richard* berättar att relationen är viktig och att de därför alltid försöker bjuda in beslutsfattare till MCDOs aktiviteter. Politikernas uppfattning är, liksom MCDO antyder, att MCDO bidrar till ökad samhällslig utveckling i by Mgahinga och att det förbättrar samhällsservicen.

John⁶: I see this organisation as an organisation that help the government in service of delivery, cause when you look at the education that is one of the program of government and of course the government can't reach everywhere. MCDO gives many children the possibility of education. MCDO is helping the community a lot and the entire creed is going to the government and to Uganda. I want to have good service delivery and as government we want good citizens and when the organisation does all that it supplementing government effort and that makes us very happy!

Som tidigare nämnts hävdar samtliga politiker att MCDO försöker påverka dem i deras arbeten, och att de oftast lyckas. Anledningen till det tycks vara att deras verksamhet står för mestadels av det utvecklingsarbete som sker i byn och att politikerna därför vill försöka vara dem till lags.

Dennis⁷: When MCDO tries to influence me as a politician, I sometimes have to say no, but it's not good for me, because MCDO is important for the development so if I say no, people getting angry, then I usually say yes.

John⁸: It is happening very often that some organizations try to influence me. But MCDO is important for the community, so we always trying to listen to them.

Detta tyder på att MCDO erbjuder någonting som politikerna vill ha. MCDO erbjuder samhällsservice inom de geografiska områden där staten inte kan nå ut. De bekostar även samhällsservicen med sin egen ekonomi, vilket är gynnsamt för staten.

Samtliga intervjupersoner menar, som tidigare nämnts, att relationen mellan politikerna och organisationen är bra. MCDO menar att alla politiska nivåer är viktiga

men på olika sätt. Charles menar att LC5 är den viktigaste nivån när det gäller stora frågor då det är den politiska nivå som ligger närmast parlamentet men utan godkännande av nivåerna LC1 och LC2 är det svårt, för att inte säga omöjligt, att driva en organisation.

David⁹: The absolute most important political level is LC1, because without their approval, we are, as an organization, unmanageable. The second most important level is LC2. But all levels are important for us to work and for our opportunity to develop.

Samtliga politiker säger att de respekterar MCDO och att det är en viktig organisation för samhällsutvecklingen i de byar där de är verksamma. Speciellt för invånarna i byn Mgahinga, som ligger uppe i bergen, och därför stundtals har svårt att ta sig till staden Kisoro. Extra svårt är det under regnperioden, och då är MCDOs jobb för utvecklingen extra viktigt.

John¹⁰: People benefit a lot from the organisation. This organisation is helping many many children. You find them paying school fees and other school materials to the students, from primary to university and sometimes they even connecting them and giving them a job.

Att MCDO erbjuder just utbildning är något som alla politiker tar upp flera gånger i alla intervjuer. På frågan till MCDO om vilken aktivitet som kräver mest samarbete med politikerna är skolan den viktigaste, men även MCDOs verksamhet med att vaccinera djur. MCDO har tillgång till en veterinär-volontär som kommer en gång per år för att vaccinera olika djur i Mgahinga, men arbetet har varit så effektivt att politikerna frågat MCDO om de har möjlighet att utveckla programmet och vaccinera alla djuren i Kisoro-distriktet. Ett tydligt exempel där politikerna tagit hjälp av MCDO är när invånarna tyckte att delar av vägen från Kisoro till Mgahinga var i behov av en renovering. Politikerna beslutade att godkänna renoveringen och MCDO blev tillfrågade om de kunde tillstå med material och arbetskraft. MCDO beslutade att hjälpa till med renoveringen och arrangerade det hela. Invånarna fick ta med varsin stock som de senare hjälptes åt att klyva och bearbeta till tjockare brädor som sedan fick utgöra grunden till vägen.

På frågan om vilken organisation i Kisoro-distriktet som är den viktigaste organisation, sett utifrån ett politiskt och ett samhällsligt perspektiv, svarar samtliga politiker att det är MCDO men att det även finns andra viktiga organisationer.

George¹¹: MCDO is the most important, but there is other organizations that also do a great job and that may also be helpful when we inviting organizations for meetings.

John är noga med att påpeka att även om de gillar MCDO och tycker deras verksamhet är viktig för Mgahinga handlar deras stöd bara om moralisk support, och menar att även om de skulle vilja ge ekonomiskt bidrag till organisationen saknar de den möjligheten.

MCDOs möjlighet till påverkan tycker både MCDO och politikerna är bra utifrån ett demokratiperspektiv. Politikerna menar att det är viktigt att organisationer och medborgarna har möjlighet att påverka sin framtid. Som tidigare framkommit i undersökningens resultat fattas endast ett fåtal beslut på lokal nivå. MCDO är dock med och påverkar de förslag som läggs fram till parlamenten, vilket gör att de till viss del är med och påverkar den politiska dagordningen. Detta med stöd från bland annat citat George⁵ där han menar att han får idéer av MCDO som han sedan tar upp till diskussion. Dahls definition att aktör₁ genom övertalning influerar aktör₂ till tankar och idéer som aktör₂ annars inte skulle haft, passar även det in på MCDO inflytande över politikerna. Citatet från Richard₄ pekar på att MCDO först diskuterar med politikerna informellt, innan de formellt diskuterar det för att på så sätt få med sig enskilda politiker på sina tankar. Att MCDO ibland först diskuterar informellt med politikerna tyder på att de vill ge politikerna tankar och idéer de annars inte skulle haft, för att sedan formellt få igenom sina förslag.

Alla intervjupersoner från MCDO menar att deras internationella samarbeten är viktiga för deras utveckling som organisationer och att de stärker deras legitimitet.

Richard₁₂: Without the international collaboration should we not been where we are today. When we speak of the difference it makes for the relationship with the politicians I would say not directly. But having them helps us having a good relations

*to the politicians because they (our international partners) empower us in some way,
The politicians seen that we do something and that our collaboration is helping us
and then also helping the people in the area, which is good!*

På frågan om vad de vill se mer av från politikerna är svaret att de skulle vilja ha mer samarbeten men även ekonomiska bidrag. De menar att många av de aktiviteter som de, rent ekonomiskt, står för egentligen borde betalas av staten. Richard menar att det, för att lyckas med att påverka politikerna och eventuella beslut, krävs att politikerna först har sett resultat av organisationens tidigare projekt.

***Richard**₁₃: when you want to make some influence over the decision maker, sometimes they first need to seen outcome of what you doing. They most realize why we should been doing what we doing, and if they thinks its arrival or can get a positive change then it make its easy to kind of influence them to pull them attention to what you are doing. So I would say that it's easy. But for a starting organisation sometimes it would not be easy, because sometimes you have too show them that its good what your doing. And its not every organisations that starts that going successfully because its many challenges and maybe sometimes politicians don't believe that what you want to do its not the right way too go. You have too provided that that things you want to do really is the right things.*

Figur 1.7

		JA	NEJ	OM JA, VAD ERBJUDS?
<p>Politiker utövar makt på <i>MCDO</i> genom att erbjuda någonting som <i>MCDO</i> vill ha och därför gör som politikerna vill.</p>	LC1	X		Utan godkännande från LC1 kan inte <i>MCDO</i> utöva sin verksamhet.
	LC2		X	
	LC4	X		Borgmästarens godkännande är viktigt för organisationens legitimitet.
	LC5	X		Via LC5 når organisationen de statliga politikerna.
<p>MCDO utövar makt på <i>politikerna</i> genom att erbjuda någonting som <i>politikerna</i> vill ha och därför gör som MCDO vill.</p>	LC1	X		Samhällsservice samt turism
	LC2	X		Samhällsservice samt turism
	LC4	X		<i>MCDO</i> erbjuder samhällsservice tex, skola vilket ger LC4 gott rykte.
	LC5	X		<i>MCDO</i> erbjuder samhällsservice och utvecklingsprogram (tex vaccinering).

Figur 1.8

		JA	NEJ
MCDO har möjlighet att påverka den politiska dagordning genom att göra tillägg.	LC1	X	
	LC2	X	
	LC4	X	
	LC5	X	
MCDO har möjlighet att påverka den politiska dagordning genom att ta bort agendor på den politiska dagordningen.	LC1		X
	LC2		X
	LC4		X
	LC5		X
MCDO influerar, genom övertalning, politikerna till tankar och idéer de annars inte skulle haft.	LC1	X	
	LC2	X	
	LC4	X	
	LC5	X	

Utifrån detta resultat går det att finna att MCDO utövar makt på politikerna genom att erbjuda samhällsservice, något som politikerna anser viktigt. Politikerna utövar även viss makt på MCDO genom att erbjuda legitimitet och genom att MCDO behöver deras godkännande för att på ett framgångsrikt sätt kunna bedriva sin verksamhet framåt. Resultatet visar även att MCDO kan göra tillägg på den politiska dagordningen. Det finns däremot inga tendenser på att de lyckats, eller ens gjort försök att lyckas, radera agendor på dagordning. Däremot visar resultatet att MCDO influerar politikerna till tankar och idéer politikerna annars inte skulle haft.

6. Diskussion och slutsats

Syftet med denna undersökning har varit att finna hur civilsamhällets politiska roll ser ut i ett decentraliserat samhälle. De frågor som besvarat har varit *vilken form av politiskt deltagande MCDO använder sig av för att påverka de lokala politikerna samt vilka maktmässigt betingade aspekter som karakteriserar relationen mellan MCDO och de lokala politikerna*. Målet med denna undersökning har varit att efterlämna en större förståelse för hur civilsamhällets politiska deltagande ser ut på Ugandas landsbygd. Undersökningen bidrar med kunskap som kan hjälpa till att fylla något av en kunskapslucka, då majoriteten av den existerande forskning som idag finns främst behandlar formellt politiskt deltagande och då främst i västvärlden.

Decentraliseringsreformen som skedde i Uganda 1993 har gjort att delar av den politiska makten har flyttas ner från stat till distrikt. Resultatet av undersökningens intervjuer visar dock att politikerna på distriktsnivå ännu har mycket lite utrymme att fatta egna beslut, kommunallagen till trots, och mest fungerar som en institution som lägger fram förslag till parlamentet. Decentraliseringen verkar inte ha lett till att de demokratiska och ansvariga regeringarna levererar hållbara tjänster till folket, snarare verkar det vara civilsamhället som står för servicen av tjänster. Innebörden av detta är att staten är beroende av organisationer för att kunna förbättra samhällsservicen ut till sina medborgare. Decentraliseringen har trots allt gjort de lokala regeringarna mer självständiga, något som har visat sig vara viktigt för befolkningen i Kisoro-distriktet för att få sin röst hörd, detta då medborgarna har möjlighet att påverka de förslag som politikerna lägger fram till parlamentet. På så sätt har staten lyckats med visionen om förbättrad social och politisk harmoni genom decentraliseringsreformen.

I förhållande till andra organisationer verkar MCDO ha förmånen att synas och påverka i högre utsträckning. En orsak till detta kan vara att vissa av de personer som är politiker även är medlemmar i MCDO. Den kritik som framkommit under arbetets gång rörande organisationen är, som framkommer i avsnitt 4.4 - *Metodens brister och förtjänster*, bristfällig. Det som har framkommit är att organisationen är dyr att bli medlem i, vilket gör att alla idag inte har råd att bli medlemmar. Detta är problematiskt men även då de inte har råd att bli medlemmar har det fortfarande

möjlighet att ta del av den verksamhet MCDO utgör, vilket gör att invånarna i de byar MCDO är aktiva i generellt är positiva till organisationens framfart.

I avsnittet om tidigare forskning framkommer det att uppkomsten av nya interaktiva arrangemang ökar samarbetet mellan politikerna och civilsamhället, något som delvis stämmer in på detta fall. De största organisationerna blir stundtals inbjudna till möten för att diskutera politikens innehåll och samverkan har blivit mer formell, men som resultatet visar sker även mycket av deltagandet informellt.

Court m.fl. menar att civilsamhällets roll har utvecklats från en aktör som bara levererar samhällstjänster till en aktör med stort politiska engagemang. Utifrån resultatet stämmer detta väl överens med MCDO, dock är de politiska frågor som MCDOs politiska engagemang inbegriper störst inom de frågor som berör deras verksamhet. Sten Rylanders forskning som visar att decentralisering och den nya maktfördelningen skulle resultera i en fredlig och mer demokratisk utveckling stämmer även det överens med resultatet. Den samhällsforskning som visar på att deltagandet i större grad idag är icke-institutionaliserat verkar även det stämma in på detta fall liksom påståendet att den politik som idag bedrivs sker i interaktion mellan politiker och civilsamhälle.

Innan slutsatsen redovisas bör det, utifrån undersökningens problemområde, tilläggas en diskussion om hur mycket påverkan civilsamhället bör ha på enskilda politiker och på beslutet för att påverkan ska vara demokratisk och inte handla om korruption. Detta kommer till viss del diskuteras utifrån uppsatsens tidigare forskning, men även utifrån undersökningens resultat samt det som framkommit under intervjuernas gång. Utifrån tidigare forskning verkar det största problemet vara civilsamhällets brist på kunskap, samt staternas begränsning av civilsamhällets politiska engagemang. Att arrestera människor för att de är av en annan åsikt än staten bryter mot allt som demokratin någonsin stått upp för. Forskningen från Åström och Granberg tyder dock på att det finns ett stort intresse hos många politiker att i större utsträckning försöka få med civilsamhället i den politiska processen, att det finns ett värde i att få till ett aktivt civilsamhälle och att det till och med är önskvärt. Detta har bland annat visat sig i att det blivit lättare för civilsamhället att bli delaktiga, mycket på grund av att styrningen blivit mer interaktiv. Beslutsfattarna vill möta medborgarna på den plattformen där medborgarna är aktiva och samverka över nationsgränserna samt över

regiongränserna. Mycket av beslutsfattandet, på många ställen i världen, sker numera på lokal nivå vilket gör det lättare att påverka olika beslut. De personer som deltog i denna undersökning anser att det är positivt ur en demokrativinkel att civilsamhället får vara med och påverka och anser att det bidrar till starkare demokrati. Det är dock svårt att bortse från argumentet att resursstarka grupper har lättare att påverka och att processen, om den inte är öppen för allmänheten, är stängd för insyn och då ett hot mot demokratin. Intervjupersonerna menar att påverkan mer handlar om ett öppet demokratiskt klimat, än svaga och korrupta politiker, för ibland har politikerna fel, och då är det bra om de lyssnar på civilsamhället, som lever och arbetar utefter den politik som politikerna beslutar om. Problemet med svaga och korrupta politiker kommer finnas kvar, oavsett om politikerna viker sig för de andra politikerna eller för civilsamhället. Det är dock viktigt att processen är öppen för insyn så alla medborgare kritiskt kan granska det som sker.

Slutsatsen av denna undersökning är att politikerna tycks ta hänsyn till MCDO när de fattar sina beslut, och att MCDOs politiska engagemang går i linje med lobbning. Resultatet visar även att politikerna är glada över MCDOs verksamhet och att de tycker att det är bra att organisationen aktivt deltar i samhällliga frågor och utmaningar. Resultatet visar att de tillfrågade tycker att det är bra att MCDO får ha möjlighet att påverka den politiska processen. Det som har slagit mig under min månad i Kisoro är hur MCDO och politikerna influerar varandra. De är beroende av varandra för att bådas verksamhet ska fungera på bästa sätt. MCDO är beroende av politikerna för att de behöver deras godkännande för att kunna utföra sina aktiviteter (till exempel skola och turistcenter) och politikerna är beroende av MCDO för att deras medborgare som bor på landsbygden, långt från staden, ska få tillgång till samhällstjänster. Utifrån teorins endimensionella makt att aktör₁ utövar makt på aktör₂ genom att erbjuda någonting som aktör₂ vill ha, tyder resultatet på att MCDO har en direkt eller påtaglig makt över politikerna. Utifrån maktens andra dimension visar resultatet att MCDO har makt att påverka den politiskadagordningen. Dahls definition att, aktör₁ genom övertalning influerar aktör₂ till tankar och idéer som aktör₂ annars inte skulle haft, passar även det in på MCDO inflytande över politikerna. Detta med bakgrund av att MCDO först diskuterar med politikerna informellt, innan de formellt diskuterar det för att på så sätt få med sig enskilda politiker. Att MCDO ibland först diskuterar informellt tyder på att de vill ge

politikerna tankar och idéer de annars inte skulle haft, för att sedan formellt få igenom sina förslag. Detta tyder på att MCDO har makt över tanken.

7. Förslag till vidare forskning

Sambandet mellan civilsamhälle och politik är intressant ur ett statsvetenskapligt perspektiv. Den tidigare forskningen visar att civilsamhällets roll har utvecklats till något mer än en aktör som bara levererar samhällsservice. Forskningen från *Overseas Development institute* visade att det största problemet för organisationer var deras politiska förförståelse, men att de viktigaste frågorna för civilsamhället tycks vara utbildning och landsbygdsutveckling. Detta är en av de sakerna som gör att det är viktigt att satsa på civilsamhället för om vi får fler organisationer som kämpar för utbildning och landsbygdsutveckling kommer vi få fler utbildade människor i världen och fler människor som förstår den politiska processen. Ett annat problem som framkommer i tidigare forskning är civilsamhällets interna finansieringsproblem vilket MCDO löser genom dels en medlemsavgift som baseras på det som medlemmarna själva kan betala, alla har alltså olika medlemsavgifter beroende på deras inkomst, och dels genom externa finansiärer, ofta bestående av organisationer som är verksamma i Europa och USA. De personer som blivit intervjuade från MCDO hävdar att deras internationella samarbeten är viktigt för deras trovärdighet och position i samhället. Gällande framtida forskning hade det varit intressant att undersöka om det finns någon skillnad mellan de organisationer som har internationellt samarbete och de som inte har internationella samarbeten. Dels att undersöka om det finns skillnad i relation till politiker, men även om det finns skillnader i hur organisationerna är uppbyggda. Det hade även varit intressant göra samma undersökning men med flera organisationer och att undersöka om alla organisationer har jämlik möjlighet att påverka politiken. En annan undersökning som hade varit intressant att fullfölja är att undersöka de förslag politikerna lagt fram till parlamentet, och hur mycket av det som varit framtaget efter påtryckningar av organisationer. Ett sista förslag till vidare forskning är att göra en jämförande studie med en liknande organisation i Sverige för att se liknelser och skillnader.

Referenslista:

Litteratur

- Badersten, Björn & Gutavsson, Jakob *Vad är statsvetenskap – om undran inför politiken*. Studentlitteratur, 2010
- Bengtsson, Åsa. *Politiskt deltagande*. Studentlitteratur, 2008
- Bryman, Alan. *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2. uppl. Liber förlag, 2011
- Clarke, Ian. *Uganda – Customs & Culture*. Kuperard, 2014
- Dahl, A, Robert. Stinebrickner, Bruce. *Modern political analysis*. Courier Companies, inc, 2003
- Garsten, Christina, Rothstein, Bo, Svallfors, Stefan. *Makt utan mandat*. Dialogos (2015)
- Hedlund, Gun. Montin, Stig (red.). *Governance på svenska*. Santérnus förlag, 2009
- Kooiman, Jan. *Social-political governance: introduction*. Sage 1993
- Lilja, Mona & Vinthagen Stella (Red.) *Motstånd*. Liber, 2009
- Lukes, Steven. *Maktens ansikte*. Daidalos, 2008
- Naurin, Daniel. *Den demokratiska lobbyisten*. Boréa 2001
- Putnam, D, Robert. *Den fungerande demokratin – medborgarandans rötter i Italien*. 2. Uppl. SNS Förlag, 2011
- Rylander, Sten. *Afrika vänder – en kontinent i förändring*. Historiska Media, 2014
- Strömbäck, Jesper. *Makt, medier och samhälle – en introduktion till politisk kommunikation*. Studentlitteratur 2014
- Åström, Joachim & Granberg, Mikael. Medborgerligt deltagande och interaktivt beslutsfattande - konstituitet och förändring inom fysisk planering. I *Governance på svenska*. Hedlund, Gun. Montin, Stig (red.), 159-178. Santérnus förlag, 2009

Elektronisk källa

Tidskrift / tidningsartikel

Bäck, Emma. Bäck Hanna, Gustafsson, Nils. *Ungas politiska deltagande. Nya former och aktivitet genom sociala medier?* (2015)

<http://portal.research.lu.se/portal/files/5675247/8057139.pdf>

(hämtad 201709-26)

Claesson, Mattias. *Civilsamhällets betydelse för välfärd, ekonomi och demokrati. Civos* (2012)

<http://media.civos.se/2012/04/Civos-Civilsamhällets-betydelse.indd.pdf>

(hämtad 201705-29)

Court, Julius. Mendizabal, Enrique. Osborne, David. Young, John. *Policy engagement – How civil society can be more effective. Overseas Development Institute* (2006)

<https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/200.pdf>

(hämtad 201705-29)

Džatková, Veronika. The role of civil society in public governance. *Rocznik administracji publicznej* Vol. 2 (2016)

[http://www.ejournals.eu/RAP/2016/2016%20\(2\)/art/7593/](http://www.ejournals.eu/RAP/2016/2016%20(2)/art/7593/)

(hämtad 201705-29)

Feltenius, David. En pluralistisk maktordning? Om pensionärsorganisationernas politiska inflytande. *Umeå universitet*. 2004-05

<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:143423/FULLTEXT01.pdf>

(hämtad 201705-01)

Flemström, Magdalena & Ginsburg, Maya. *Mexikos civilsamhälle – en fallstudie om dess möjligheter och hinder att bidra till demokratisk fördjupning* (2007)

<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=1322783&fileId=1322784>

(hämtad 201705-29)

Fourie, D, J. Kakumba, U. Assessing the Role and Capacity of Civil Society Organisations in Holding Local Government Accountable in Uganda. *African Journal of public affairs*. Vol. 4 no. 2 (2011): 55-65

http://ugandaevaluationassociation.org/bkf9mar2016/images/documents/articles/csos_and_evaluation.pdf

(hämtad 201705-01)

Hermansson, Jörgen. Lund, Anna. Svensson, Torsten. Öberg, PerOla.

Avkorporatisering och lobbyism – konturerna till en ny politisk modell. Statens offentliga utredningar. 1999

<http://www.regeringen.se/49bb78/contentassets/92a641c4a73245f78f6fd13ec0e8c3ba/avkorporativisering-och-lobbyism--konturerna-till-en-ny-politisk-modell>
(hämtad 201705-01)

Holmin, Maria. Ju mer lobbyism desto bättre. *SVT* 2013-03-17
<http://www.svt.se/agenda/ju-mer-lobbyism-desto-battre/>
(hämtad 201705-01)

Johansson, Håkan. Kassman, Anders. Scaramuzzino, Roberto. Staten och det civila samhällets organisationer i ett föränderligt välfärdssamhälle. *Överenskommelsen* (2011)
http://overenskommelsen.se/wp-content/uploads/2014/11/T2_web.pdf
(hämtad 201705-29)

Marçal, Katrine. Lobbyism ett hot att ta seriöst. 2013-05-05
<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/katrinemarcal/article16722668.ab>
(hämtad 201705-29)

Kavuma, M, Richard. Explainer: Local government structures in Uganda. *The guardian* 2009-12-14
<https://www.theguardian.com/katine/2009/dec/14/local-government-explainer>
(hämtad 201705-01)

Kiiza, Kansiime, Noel. A study of state-civil society relationship – the case of Uganda. Linnaeus University, 2010
<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:956504/FULLTEXT01.pdf>
(hämtad 201705-29)

Mutebi-Golooba, Fred. Background: governance in Uganda. *Theguardian*. 2008-03-06
<https://www.theguardian.com/katine/2008/mar/06/katinegoalbackground.background3>
(hämtad 201705-01)

The Economist Intelligence Unit's Democracy Index 2017
<https://infographics.economist.com/2017/DemocracyIndex/>

Sida. Landanalys (2000)
http://www.sida.se/contentassets/fe6e49c866c2473e82236be69a347c47/landanalys-uganda-oktober-2000_451.pdf
(hämtad 201705-01)

Sida. Vårt arbete i Uganda (2016)
<http://www.sida.se/Svenska/Har-arbetar-vi/Afrika/Uganda/Vart-arbete-i-Uganda/>
(hämtad 201709-25)

Statehouse, *Uganda*
<http://www.statehouse.go.ug>
(hämtad 201705-01)

Strömbäck Jesper. Lobbyismens problem och möjligheter – perspektiv från dem som

både lobbar och har blivit lobbade. 2011

<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:430154/FULLTEXT01.pdf>

(hämtad 201705-29)

Öberg, PerOla. Medborgarnas inflytande och särintressenas makt. (1997)

<http://home.swipnet.se/~w-26965/pisa17.pdf>

(hämtad 201709-26)

Webbkällor

About us, *ministry of local government*

<https://www.molg.go.ug/content/about-us>

(hämtad 201705-01)

Kisoro, *citypopulation*

<https://www.citypopulation.de/php/uganda-admin.php?adm2id=018>

(hämtad 201705-01)

Kisoro District, *LCMT*

<http://www.lcmt.org/uganda/kisoro>

(hämtad 201705-01)

Local Government profile 2014

<http://www.commonwealthofnations.org/wp-content/uploads/2015/04/Ministry-of-Local-Government-2015-Profile.pdf>

(hämtad 201705-01)

Mgahinga Community Development Organisation

Tillgänglig: <http://www.mcdou.org/the-problem.html>

(hämtad 201705-01)

National encyklopedi, Uganda lång

<http://www.ne.se.ezproxy.bib.hh.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/uganda>

(hämtad 201705-01)

Uganda Districts Portal, *Ugandaonline*

<http://www.ugandaonline.net/districts>

(hämtad 201705-01)

Uganda, *Landguiden*

<http://www.landguiden.se/Lander/Afrika/Uganda/Politiskt-System>

(hämtad 201705-01)

Uganda, *Wikipedia*

https://sv.wikipedia.org/wiki/Ugandas_distrikt

(hämtad 201705-01)

Bilaga 1. Grundfrågor till MCDO

1. How do you perceive the relationship between MCDO and local decision makers, (like politicians who are active at regional or local level)?
2. Are you friends with or do you maintain a friendship with local politicians outside of the office?
3. From your perspective, are there current MCDO activities that require the collaboration of the local government? If so, what are they?
4. Have you ever, as a part of MCDO, tried to influence political decisions, or a particular politician, to get the benefit of a single issue?
5. Have you ever successfully managed to influence a political decision?
6. Do you, as a member of MCDO, use media to sway public opinion on issues important to MCDO?
7. In your opinion is it easy to influence policy makers?
8. In your opinion is having the ability to influence policy makers a positive or a negative thing for MCDO?
9. If for example you were diametrically opposed to a particular policy up for approval, how would you go about discussing your point of view with those that would be approving the policy?
10. How would you describe the relationship between the Members of MCDO and the citizen who are not a member?
11. Do you think that your international collaborations make that you (in MCDO) have a special position in society?
12. What level of government would you say is most important for MCDO to have good relations with?
13. What kind of influence should you say that you as an organisation have?

Bilaga 2. Grundfrågor till politiker

1. Have you heard of the MCDO? Can you tell me what you know about them?
Are you a current member? Have you ever been a member?
2. Do you believe MCDO is integral to the development of Mgahinga National Park?
3. How important do you think it is, that people in your level of government maintain good relations with organizations like MCDO?
4. When you are approving policies and decisions are made, do you take into consideration community organizations like MCDO?
5. Which organisations in kisoro district / Mgahinga village would you consider are of particular importance, both from a political view but also from a social perspective?
6. Has MCDO specifically affected any policy or decisions that you are aware of?
7. Do you take into consideration any particular organization's motives or community members' opinions when you make your decisions? How?
8. Do you ever feel pressure from community organisations, in one way or another, to make certain decisions or pass certain policies? How?

Viktoria Sögren



Besöksadress: Kristian IV:s väg 3
Postadress: Box 823, 301 18 Halmstad
Telefon: 035-16 71 00
E-mail: registrator@hh.se
www.hh.se