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Abstrakt

Vårt syfte med studien är att undersöka hur dagens verksamma förskollärare resonerar kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan och utifrån det kategorisera förskollärarnas olika åsikter. Studien har sin huvudsakliga utgångspunkt i relationell pedagogik men även inslag ur anknytningsteorin. Vi har använt oss av en kvalitativ data i form av semistrukturerade intervjuer med förskollärare. Intervjuerna genomfördes på två olika förskolor tillsammans med fem verksamma förskollärare. Vår analys har genomförts med hjälp av kvalitativ innehållsanalys där vi har kategoriserat förskollärarnas olika åsikter i relation till våra vetenskapliga utgångspunkter.

Resultatet utifrån våra intervjuer visar att dagens verksamma förskollärare har väl uttalade åsikter kring anknytningens betydelse för barns utveckling och lärande samt även hur de ser sig själva som anknytningspersoner. Det fanns vissa svårigheter med att identifiera olika kategorier då flera av respondenterna uttryckte liknande åsikter.

Vi har utifrån våra intervjuer och vetenskapsteoretiska utgångspunkter, identifierat och skapat oss en överblick över vilka olika kategorier som idag råder bland dagens verksamma förskollärares åsikter kring anknytning. Studiens huvudsakliga slutsats är, utifrån förskollärarnas åsikter och de kategorier som har identifierats att anknytning har en betydande roll för barns lärande och utveckling samt att de olika kategorierna visar tydligt på vad förskollärarna anser är viktigt för anknytningen i förskolan.

Vi har blivit väl medvetna om hur vi vill förhålla oss till begreppet anknytning i förskolan och studien har gett oss nya tankar och idéer som vi kommer att ta med oss till vår kommande profession som förskollärare.

Nyckelord: Förskola, Förskollärare, Anknytning, Relationell pedagogik, Anknytningsteorin, Kvalitativ innehållsanalys
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Förord

Det här examensarbetet avslutar vår förskollärarutbildning 210 hp vid högskolan i Halmstad och motsvarar 15 hp. För att vi överhuvudtaget ska ha kunnat genomföra vårt arbete har vi tagit hjälp av olika personer.

Vi vill nu tacka alla de personer som har varit med och bidragit till vårt examensarbete. Vi vill tacka de förskolor och de personer som har samtyckt till och ställt upp på våra intervjuer och som har gjort det här möjligt för oss. Men framförallt vill vi tacka våra familjer som har stöttat och visat förståelse under de här 10 veckorna, utan er hade inte det här gått hela vägen fram.

Vi vill även tacka våra klasskompisar och handledare som efterhand har gett oss feedback på vårt skrivande. Särskilt tack vill vi ge till dig, Magdalena Salawa som har stöttat oss lite extra under denna period, TACK!

Hoppas på en intressant och givande läsning!

Halmstad 2017-07-06

Malin Johansson & Mette Carlsson
1 Inledning

En förutsättning för att barn ska trivas och våga utforska i förskolan är att de behöver minst en vuxen att knyta an till, någon som kan trösta och vara en tillfällig ersättare för vårdnadshavaren (Hagström 2016). Anknytning är en av våra starkaste känslomässiga relationer och vi har också ett medfött behov av att knyta an till personer i vår närhet (Bowlby 2010).


1.1 Problemformulering

anknytning i förskolan eftersom det är de som finns där och ska möjliggöra en anknytning för alla barn i förskolan.

1.2 Syfte och frågeställningar
Med hjälp av att intervju dagens verksamma förskollärare om hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan vill vi kategorisera de olika åsikter som framkommer.

❖ Vilka olika kategorier går att identifiera i samtal kring anknytning?

2 Vetenskapsteoretisk utgångspunkt

2.1 Relationell pedagogik

Aspelin och Persson (2011) menar att inom relationell pedagogik ses relationer, kommunikation och mänskliga möten som centrala delar. Relationell pedagogik grundar sin tanke på att människan växer, utvecklas och lär sig saker i relationer. Författarna menar även
att utbildningsinstitutioner i första hand bör ses som en betydelsefull mötesplats mellan människor. Om man har en relation till varje elev har man möjlighet att se vilka förutsättningar och behov eleverna har. För att det ska vara möjligt att bygga relationen måste eleven godta och acceptera relationen genom att motta lärarens handling samt och visa att han förstår dess mening.

De menar inte att relationell pedagogik är en sorts teoretisk konstruktion, utan snarare att det är verkliga händelser som utgör och är en relationell pedagogik. Författarna preciserar fyra olika nivåer av relationell pedagogik:


- **Pedagogiska tillvägagångssätt**, framhåller att relationer är av stor betydelse i utbildningen och medverkar för att inspirera elevens deltagande i relationella processer. Läraren ska målmedvetet arbeta och verka för att relationen mellan denne och eleven, mellan elever och mellan eleven och andra aktörer är meningsskapande.

- **Pedagogisk rörelse** är alla de skolor och pedagogiska sammanhang där man på ett planerat sätt arbetar för en utbildning som bygger på relationernas betydelse.

- **Den fjärde och sista nivån av relationell pedagogik** utgör en teoretisk diskurs om utbildning, en sammanställning av olika begrepp som tillämpas på barns och ungas fostran och kunskapsutveckling. Diskursen kan bidra till att framhäva, analysera och diskutera fenomenen inom de olika nivåerna.

Relationell pedagogik står inte för modeller, metoder eller recept som ska följas, utan det står för något som lärare världen över ägnar sig åt i detta nu (Aspelin och Persson, 2011). De menar att vi bör fokusera på det som är viktigt och värdefullt i utbildningen, därför vill de sträva efter...


2.1.1 *Educare*

2.2 *Bowlbys anknytningsteori.*

Bowlby (2010) inledde ett samarbete med psykologen Mary Ainsworth, där han var intresserad av anknytning som ett mänskligt fenomen medan Ainsworth var intresserad av att studera olika typer av anknytningsstrategier som barnet använder sig av, vilket resulterade i att de kompletterade varandra fördelaktigt. Bowlby (2010) och Mary Ainsworth arbetade sedan med

2.2.1 Begreppsförklaring
Här nedan presenterar vi kortfattat några av de begrepp som är centrala för anknytningsteorin vilka är tänkta att underlätta läsarens förståelse för uppsatsens innehåll och dess innebörd.

2.2.2 Anknytning
Anknytning avser en varaktig inre representation av relationen till en vuxen, vilken inbegriper en stark tendens att söka dennes närhet vid behov. Att vara anknuten till någon är även en av våra starkaste känslomässiga relationer vi människor skapar (Bowlby, 2010).

2.2.3 Trygg bas
Trygg bas är ett av det mest centrala begreppet inom anknytningsteorin, med det här menar Bowlby (2010) att barnets vårdnadshavare ska utgöra en trygg tillflykt, en bas från vilken barnet kan ge sig ut i världen utanför och till vilken det kan återvända med vetskap om att bli välkomnat när det kommer dit, få fysisk och känslomässig näring, bli tröstat om det är ledset och lugnat om det är oroligt.

2.2.4 Anknytningsperson
Bowlby (2010) menar att barn väljer den primära anknytningspersonen under det första levnadsåret för att senare kunna lägga till andra anknytningspersoner, de primära anknytningspersonerna är oftast vårdnadshavarna. Han framhåller även att under barnets tid i förskolan ska pedagogerna fungera som ersättningspersoner för vårdnadshavarna och blir då sekundära anknytningspersoner.

3 Tidigare forskning
Nedan kommer vi att redogöra för relevant forskning kring betydelsen av barngruppens storlek i förskolan, förskollärarens roll som anknytningsperson samt anknytningens påverkan för barns lärande och utveckling. Under rubrik barngruppens storlek kommer vi att lyfta forskning kring hur barngruppens storlek kan påverka barns lärande och utveckling. Vår andra rubrik, förskollärarens roll som anknytningsperson innefattar forskning om vikten av att pedagoger ska fungera som anknytningspersoner för barnen i förskolan. Under den sista rubriken
anknytningens påverkan för barns utveckling och lärande lyfter vi forskning som belyser anknytningens betydelse för barns utveckling och inlärning. Den tidigare forskning som vi valt ut blir relevant för vår studie då vi vill undersöka hur dagens förskollärate resonerar kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan samt hur det här kan påverka deras lärande och utveckling.

3.1 Betydelsen av barngruppens storlek i förskolan


Kihlbom (2009) har sammanställt forskning om det lilla barnets utvecklingspsykologi som bland annat lyfter barngruppernas storlek och pedagogätthet. Han menar att det här är något
som behöver tas hänsyn till i den pedagogiska verksamheten då dessa faktorer spelar roll för barns anknytning. Finns det inte tid och plats för barnens möjligheter att skapa anknytning blir lärandet på så vis lidande. Han menar vidare att de stora barngrupperna får en negativ inverkan på barnen då anknytningen är en central del i deras utveckling, det vill säga hinner inte pedagogerna med alla barnen hämmas i sin tur deras möjligheter till anknytning och utvecklingen.

3.1.1 Sammanfattning

3.2 Förskollärarens roll som anknytningsperson

känslighet för barnen. Resultaten är baserade på observationer mellan förskollärare och barn och vilka visar på att lyhörda pedagoger nådde bättre framgång angående barns trygghet- och anknytningsbehov än de pedagoger som var mindre känsomässigt involverade i barnen.

Quan-McGimpsey, Kuczynski och Brophy (2011) behandlar tre olika domäner i sin studie som pedagoger använder sig av för att hantera nära relationer till barnen. Det framgår i studien att den personliga domänen dominerade när pedagoger skulle beskriva de intima interaktionerna. När pedagogerna talade omvikten av att tillmötesgå barnens behov av att vara nära, var anknytningsdomänen den mest framträdande när de skapade förutsättningar för barns nära relationer till sina pedagoger.

3.2.1 Sammanfattning


3.3 Anknytningens påverkan för barns lärande och utveckling


Anknytningens betydelse är även något som Cugmas (2011) tar upp, hon gjorde en observationsstudie där hon framhäver sambandet mellan barns anknytning till pedagogerna och barnens sociala kompetens. Resultatet visade att de barn som hade en nära relation och en trygg anknytning till minst en pedagog samspeleade oftare med andra barn. De barn som samspeleade med andra barn utvecklade egenskaper som omtänksamhet, intelligens, uttryckte mer positiva


3.3.1 Sammanfattning
4 Metod
I föreliggande avsnitt kommer vi att redogöra för studiens urval, metodval, genomförande av intervjuer, transkribering och analysprocess. Här kommer även studiens etiska ställningstaganden, tillförlitlighet och slutligen även vårt analysverktyg att presenteras.

4.1 Urval och undersökningsgrupp

Via telefon kontaktade vi förskollärare på två olika förskolor där vi kort presenterade syftet med vår studie samt frågade om ett godkännande att skicka ut samtyckesblanketter (se bilaga 1). På samtyckesblanketterna informerades det återigen om studiens syfte, ett godkännande om att använda ljudinspelning samt om de etiska överväganden som studien har tagit hänsyn till. Det vill säga, informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet (Vetenskapsrådet, 2002). Vi skickade ut tio stycken samtyckesblanketter varav fem kvinnliga förskollärare godkände ett deltagande om att bli intervjuade.

Anledningen till att vi kontaktade två förskolor var att vi ville få möjlighet att kunna identifiera så många olika kategorier som möjligt utifrån förskollärares åsikter. Hade vi enbart valt en förskola kunde de på så vis lett till färre kategoriseringar och studien hade troligtvis inte visat samma bredd. Vi har valt att inte skicka ut intervjufrågorna till respondenterna i förväg då vi inte ville att de skulle kunna förbereda sig på ämnet innan, på så vis anser vi att svaren blir spontana och ärliga.

4.2 Semistructurerade intervjuer
Vi kommer att använda oss av semistructurerade intervjuer eftersom den typen av intervju är att föredra då vår studie ska undersöka människors åsikter om ett särskilt ämne (Bryman, 2011).

4.3 Genomförande av intervjuer


Vi som studenter valde att båda delta vid intervjuaerna eftersom vi anser att det kommer att underlätta för vår analys då båda deltar och lyssnar in vad som sägs i samtalen. Vi ställde alla frågor som vi hade formulerat enligt intervjuguiden, dock märkte vi efter de två första intervjuaerna att en av frågorna (Vad innebär anknytning för dig?) inte kändes relevant då den kunde besvaras i en annan fråga och därför togs den frågan bort. Vi ändrade även ordningsföljden på frågorna efter hand eftersom respondentens svar knöt an till en annan fråga som inte var direkt efter och vi följde det nya spåret som samtallet tog. Det här menar Bryman
(2011) fungerar bra då en semistrukturerad intervju inte behöver följa samma ordning som i intervjuguiden (se bilaga 2). Som studenter valde vi att båda skulle ha lika mycket ansvar när det kommer till att ställa följdfrågor och försöka hålla samtalet inom relevans för studien


4.4 Transkribering
4.5 Analysprocess


De utvalda meningsbärande utdrag kommer att presenteras tillsammans med tillhörande kategori som har identifierats vilka sedan följs av en analys. Vi kommer att knyta de olika kategorierna i relation till våra vetenskapsteoretiska utgångspunkter, relationell pedagogik och anknytningsteorin men dessa kommer inte att följa en viss ordning.

4.6 Etiska ställningstaganden

I vår studie har vi tagit hänsyn till de fyra grundläggande individskyddskraven i Vetenskapsrådets (2002) forskningsetiska principer, informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet.

Informationskravet innebär att forskaren informerar respondenterna om studiens syfte, studiens tillvägagångssätt och därtill hur insamlade data kommer att brukas. De skall även upplysa om respondenternas villkor för deltagande vilket innebär att det är frivilligt att delta och att de får
avbryta sin medverkan när de vill. Vi har informerat respondenterna både muntligt och med hjälp av en samtyckesblankett där informationen står skriven.

Samtyckeskravet innebär att respondenterna själva har rätt att bestämma över sin medverkan och därmed ska forskaren erhålla deltagarnas samtycke. Innan vi kunde genomföra våra intervjuer skickade vi ut samtyckesblanketter till berörd förskola och deltagare där de kunde ta del av information om villkor för deras deltagande. I undersökningar med barn krävs även samtycke från vårdnadshavare, vilket i vårt fall inte var relevant.

Konfidentialitetskravet betyder att uppgifter om deltagarna i undersökningen inte kommer att kunna identifieras, det vill säga att alla personuppgifter ska förvaras så att ingen utomstående kan få tillgång till dem. Vi har i vår studie säkrat anonymiteten på deltagarna genom att behålla data enbart inom forskarnas tillgänglighet, vi har även använt oss av fiktiva namn i vår studie.

Nyttjandekravet innebär att allt insamlat material enbart kommer att användas i forskningsändamål. Vi har informerat de berörda deltagarna både skriftligt och muntligt om att allt material, både det skriftliga och ljudupptagningarna enbart kommer att användas i syfte för vår studie.

4.6.1 Etiska dilemma
De etiska dilemma vi har i åtanke är att eventuella sekretessbelagda uppgifter kan framkomma i intervjuerna. Om så skulle hända kommer vi att avbryta ljudinspelningen, radera och börja om på nytt. Skulle någon annan som vistas på förskolan komma in under intervjun, och som inte har lämnat samtycke, skulle vi pausa inspelningen.

4.7 Studiens tillförlitlighet

- Trovärdighet - Hur pass accepterad forskarens tolkning är av andra är beroende av vilken trovärdighet forskaren bedömt en berättelse har.
● Överförbarhet - Hur pass fylliga beskrivningarna är och till vilken grad resultaten är överförbara till en annan miljö.

● Pältilighet - Ett granskande synsätt för att se till att alla delar av forskningsprocessen finns med, vilket även kan benämnas som reliabilitet.

● Möjlighet att styrka och konfirmera - Innebär att forskaren försöker säkerställa att hen inte genom personliga värderingar eller teoretisk inriktning påverkar undersökningens resultat utan agerat i god tro.

Eftersom vår studie har undersökt förskollärares åsikter kring hur barn ges möjligheter till anknytning i förskolan, är svaren kopplade till relevanta sammanhang i förskolan. Med det här i åtanke anser vi att vår undersökning visar en hög grad av tillförlitlighet då vi anser att deltagarna i vår studie har gett uppriktiga och spontana svar utifrån deras yrkesroll. Problematiken med den här typen av metod anser vi skulle kunna vara att svaren i intervjuerna inte nödvändigtvis överensstämmer med hur de tillfrågade agerar i verksamheten på förskolan.

4.8 Analysverktyg

För att kunna uppfylla studiens syfte samt för att kunna besvara vår frågeställning har vi valt att använda oss av kvalitativ innehållsanalys som ett verktyg för att analysera vår empiri. Kvalitativ innehållsanalys är väsentlig för att kunna identifiera olika kategorier och teman (Graneheim-Hällgren & Lundman, 2012) i vår data. Vilka kategorier och teman som har identifierats kommer att presenteras mer ingående under rubrik 5, resultat och analys.

4.8.1 Kvalitativ innehållsanalys


5 Resultat och Analys

Här presenteras resultat och analys av den data vi har samlat in med kopplingar till studiens syfte och frågeställning. Efter att vi transkriberade vår empiri och valt ut den data som är av
relevans har vi med hjälp av vårt analysverktyg, kvalitativ innehållsanalys identifierat olika kategorier utifrån våra valda intervjuutdrag i relation till våra vetenskapsteoretiska utgångspunkter, relationell pedagogik och anknytningsteorin. Nedan presenteras återigen de olika inledande teman vi har identifierat och som baseras på textens helhet: Barngruppens storlek, omsorg lärande och utveckling, relationer i förskolan och pedagogens roll, vilka följs av de kategorier som har identifierats inom de olika teman, mindre barngrupper påverkar barn positivt, omsorg, lärande och utveckling ska gå hand i hand, viktigt med goda relationer och pedagogen viktig som sekundär anknytningsperson. Under varje kategori kommer sedan de meningsbärande intervjuutdragen att presenteras i form av kursiverad text vilka kommer att följas av en analys.

5.1 Tema: Barngruppens storlek

5.1.1 Kategori: Mindre barngrupper påverkar barn positivt

Annika:

“Jag tror att det har en jättestor betydelse för barnen...absolut inte stora barngrupper när man arbetar med små barn. Det blir för mycket intryck för barnen...de får inte lugn och ro. Det blir kaos!”

Sarah:

“Jag tycker att det ska vara mindre barngrupper och mer personal”.

Lotta:

“Jag tycker verkligen att grupperna ska vara mindre än vad de är...pratar man om småbarn ska det vara max 10 barn...för att man ska hinna ta hand om alla”.

Analys

“[…] absolut inte stora barngrupper när man arbetar med små barn. Det blir för mycket intryck för barnen...de får inte lugn och ro” uttrycker Annika. Vi tolkar den här åsikten som att hon tycker att barngrupperna ska vara mindre för att på så vis gynna barnens vistelse på förskolan positivt. Lotta: “Jag tycker verkligen att grupperna ska vara mindre än vad de
är...pratar man om småbarn ska det vara max 10 barn.” vi tolkar att Lotta precis som Annika är av den åsikt att mindre barngrupper är positivt för alla barn i förskolan. Vi kan se liknande mönster i båda förskollärares uttryckta åsikter kring barngruppernas storlek och dess betydelse för barnen i förskolan i relation till begreppet anknytningsperson. Vi tolkar deras åsikter som så att med för stora barngrupper kan även anknytningsbehoven försvåras vilket vi upplever i sin tur kan leda till färre möjligheter att knyta an till pedagogerna i förskolan. Vi upplever att de båda åsikterna håller sig inom samma identifierade kategori, nämligen den som menar att mindre barngrupper påverkar barn positivt. Vidare menar vi att genom förskollärares sätt att tala om frågan, till exempel när de uttrycker, “verkligen att” och “absolut inte” har en avgörande roll i hur vi uppfattar och identifierar kategorin. Vi tolkar att deras ordval stärker deras åsikter och på så vis tar en viss riktning då de lägger kraft på det som de verkar anse vara väsentligt och problematiskt i frågan, nämligen att det borde vara mindre barngrupper i förskolan.

Vi väljer att återigen ta upp Annika, Sarah och Lottas åsikter eftersom vi upplever att deras åsikter belyser den relationella pedagogiken på ett eller annat sätt. “[...] absolut inte stora barngrupper när man arbetar med små barn. Det blir för mycket intryck för barnen...de får inte lugn och ro. Det blir kaos!” och “Jag tycker att det ska vara mindre barngrupper och mer personal” samt “…pratar man om småbarn ska det vara max 10 barn...för att man ska hinna ta hand om alla”. Inom relationell pedagogik är relationer och mänskliga möten centrala delar och vi upplever att deras sätt att tala på innehåller dessa delar. Vi grundar vår tolkning utifrån hur de pratar om stora barngrupper, hinna se alla barn samt att ha mer personal i förskolan. Hur vi kan urskilja dessa delar, mänskliga möten och relationer är då de säger att om det är för stora barngrupper hinner de inte se alla barn och då menar vi att det troligtvis inte heller kommer att ske några möjligheter till pedagogiska möten vilket vi upplever i sin tur kan resultera i färre givande lärandetillfällen för barnen.

Sammanfattningsvis kan resultatet ovan tolkas som så att vi kan urskilja samma typ av kategori utifrån samtliga förskollärares åsikter. Det här görs med hjälp av de meningsbärande utdragen som vi har valt ut och som är väsentliga för vårt syfte och frågeställning. Slutsatsen vi kan dra är att utifrån sättet förskolläraerna talar på tycks de lägga vikt på samma delar som de anser är väsentliga. Det här kan vara en förklaring till varför samtliga förskollärares åsikter identifierades inom samma kategori.
5.2 Tema: Omsorg, lärande och utveckling

5.2.1 Kategori: Omsorg, lärande och utveckling ska gå hand i hand

Kajsa:

“De hänger ihop...utan omsorg så kan du inte...det är där du skapar en viss trygghet och utan det får du inte med något lärande eller utveckling heller”.

Sarah:

“Jag tycker att omsorgsbiten är nummer 1...de är små och är här långa dagar. Men lärande är också viktigt”.

Annika:

“Jag tror att de går jättemycket hand i hand...får du inte den där grundläggande omsorgen och tryggheten så tror jag att du har svårt att lära dig också. Så länge man inte har den trygga omsorgen kan man inte lära...omsorg som är trygg leder till lärande och utveckling av sig självtror jag”.

Analys

Kajsa: “De hänger ihop...utan omsorg så kan du inte...det är där du skapar en viss trygghet och utan det får du inte med något lärande eller utveckling heller”.

Vi tolkar det meningsbärande utdraget som att hon tycker att omsorg, lärande och utveckling går hand i hand. Även Annika uttrycker en liknande åsikt när hon säger att “Jag tror att de går jättemycket hand i hand...får du inte den där grundläggande omsorgen och tryggheten så tror jag att du har svårt att lära dig också”. Deras liknande åsikter gör att vi här kan identifiera kategorin som menar att omsorg, lärande och utveckling ska gå hand i hand, vilket vi kopplar till begreppet educare, där omsorg, lärande och utveckling ska bilda en helhet. När Annika uttrycker ”[...] får du inte den där grundläggande omsorgen och tryggheten så tror jag att du har svårt att lära dig också” upplever vi att åsikten återigen kan kopplas till educare som menar att pedagogik och omsorg inte går att urskilja, pedagogik är omsorg och omsorg är pedagogik.


Resultatet kan sammanfattas som så att samtliga förskollärare höll sig inom samma kategori vilken vi kunde identifiera genom deras uttryck att omsorg, lärande och utveckling ska gå hand i hand och att de även ska utgöra en trygg bas för barnen. Förskollärarna uttryckte även att utan trygghet möjliggörs heller inget lärande hos barnen.

5.3 Tema: Relationer i förskolan

5.3.1 Kategori: Viktigt med goda relationer

Lotta:

“Jätteviktigt...vi tillbringar så mycket tid tillsammans och vi måste kunna fungera socialt både med vuxna och med barnen...det är jätteviktigt med relationer för att alla ska känna sig välkomna”.
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Kajsa:

"Jag tycker att det är jätteviktigt med relationer för att kunna föra en bra dialog med föräldrarna så att dem känner sig trygga...ger man trygga föräldrar blir det trygga barn på förskolan. Det är också viktigt med bra relationer för att kunna möta varje barns behov...jag kan hjälpa barnet mycket mer om jag har en bra relation med det och vet vad det behöver när det är ledset eller argt...istället för att utgå från något som så här ska det vara".

Analys

Lotta: "Jätteviktigt...vi tillbringar så mycket tid tillsammans och vi måste kunna fungera socialt både med vuxna och med barnen..." och Kajsa: "Jag tycker att det är jätteviktigt med relationer för att kunna föra en bra dialog med föräldrarna så att dem känner sig trygga...". De utvalda åsikterna gör att vi identifierar den kategori som säger att det är viktigt med goda relationer i förskolan, vi upplever att deras åsikter genomsyras av den relationella pedagogiken vilken menar att relationer är det mest väsentliga för barns lärande.

Kajsa: "...det är också viktigt med bra relationer för att kunna möta varje barns behov...jag kan hjälpa barnet mycket mer om jag har en bra relation med det och vet vad det behöver när det är ledset eller argt". Kajsas fortsatta åsikt tolkar vi håller sig inom samma kategori men nu kan vi även tyda inslag av anknytningsteorin vilken menar att anknytningen har stor betydelse för barns relationsskapande. Vi upplever att vi här kan se ett mönster i Kajsas åsikt mellan den relationella pedagogiken och anknytningsteorin som säger att barnens lärande kan försvåras om relationer försummas. Relationell pedagogik menar att utan relationer möjliggörs inget lärande och även anknytningsteorin poängterar att relationer är betydelsefulla för individens utveckling och lärande.

Lotta uttrycker att: "det är jätteviktigt med relationer för att alla ska känna sig välkomna". Än en gång nämner vi återigen Kajsas åsikt: "...jag kan hjälpa barnet mycket mer om jag har en bra relation med det och vet vad det behöver när det är ledset eller argt...". Vi upplever att det sättet förskollärarna talar om relationer har betydelse för hur de sedan skapar olika relationer i förskolan. De nämner vikten av att bemöta varje barn och att ge dem utrymme för deras olika känslor, vilket kan ses som en del i anknytningsteorin och begreppet trygg bas som menar att barnen ska känna sig tryggt att kunna komma till pedagogen och känna sig välkommen och bli bemött oavsett känsla.
Vi tolkar även den kategori som råder och förskollärarnas sätt att tala om relationer som att de arbetar utifrån relationell pedagogik och en av de fyra grundpelarna, *pedagogisk rörelse*, eftersom de tycks arbeta medvetet med och planera verksamheten utifrån relationens betydelse, då både Lotta och Kajsa uttrycker att det är “...jätteviktigt med relationer...”.

Ovanstående resultat kan sammanfattas och tolkas som att samtliga pedagoger menar att relationer är grunden när det kommer till att möta varje individis behov, både när det kommer till barn och föräldrar. Deras sätt att tala om relationen tolkar vi som att det är något som på sikt gynnar barns lärande och utveckling. De meningsbärande utdragen håller sig tydligt inom den kategorisering som har gjorts, nämligen den som menar att det är viktigt med goda relationer.

5.4 Tema: Pedagogens roll

5.4.1. Kategori: Pedagogen viktig som anknytningsperson

Sarah:

“Självklart måste man finnas där för barnen när de är ledsna, trötta...allra viktigast när man arbetar med de små barnen. Man vill känna att man räcker till för alla. Man försöker vara en trygg person som finns där. Viktigt att bekräfta barnens känslor, man får vara arg och ledsen men jag finns här för dig om du behöver mig... men det är ändå viktigt att ge barnet utrymme men återkomma efter en stund. Det måste finnas närhet och distans på en lagom nivå”.

Annika:

“Det är självklart, jag är ju komplement när inte föräldern finns där. Jag ska vara den som de känner trygghet till...barn ska kunna bli arga på mig, vara glada, skämta och skoja. Jag ska vara allt det som föräldrarna inte kan vara när de är iväg och studerar eller arbetar. För mig ska tryggheten alltid vara i fokus...skulle jag känna att anknytningen saknas så är det det jag skulle fokusera på, ett barn ska alltid känna sig bekvämt och tryggt”.

Analys

Annika: “Jag ska vara den som de känner trygghet till...barn ska kunna bli arga på mig, vara glada, skämta och skoja. Sarah uttrycker att: “Man vill känna att man räcker till för alla. Man
försöker vara en trygg person som finns där”. Såttet Annika och Sarah pratar om att vara en trygghet för barnen gör att vi identifierar kategorin, pedagogen viktig som anknytningsperson.

När Annika säger “...barn ska kunna bli arga på mig, vara glada, skämta och skoja”, hennes val av ord kopplar vi till begreppet trygg bas då vi tolkar det som att Annika menar att hon ska utgöra en trygg bas dit barnen kan komma vid behov. Vi drar här paralleller mellan några av anknytningsteorins begrepp, trygg bas och sekundär anknytningsperson då vi anser att båda begreppen har liknande innebörd när det kommer till att se till barns behov av trygghet.

Annika: “För mig ska tryggheten alltid vara i fokus...skulle jag känna att anknytningen saknas så är det jag skulle fokusera på, ett barn ska alltid känna sig bekvämt och tryggt”.
Jag ska vara allt det som föräldrarna inte kan vara när dem är iväg och studerar eller arbetar."
Hennes sätt att tala tolkar vi som att hon fortfarande håller sig inom den redan identifierade kategorin det vill säga, pedagogen viktig som anknytningsperson. Här kopplar vi pedagogens roll till sekundär anknytningsperson som enligt anknytningsteorin ska finnas där som en ersättningsperson för vårdnadshavarna. Tolkningen styrks ytterligare när Annika säger: “Jag ska vara allt det som föräldrarna inte kan vara när dem är iväg och studerar eller arbetar.”
det hon här säger kännetecknar innebörden av en sekundär anknytningsperson. När Annika säger: “För mig ska tryggheten alltid vara i fokus...skulle jag känna att anknytningen saknas så är det jag skulle fokusera på” här tolkar vi återigen hennes tidigare sätt att tala kring anknytningen som så att hon målmedvetet arbetar för att skapa trygga relationer till barnen som ett pedagogiskt tillvägagångssätt och för att på så vis möjliggöra anknytning för dem.

5.5 Sammanfattning resultat
De kategorier som framträder är, mindre barngrupper påverkar barn positivt, omsorg, lärande och utveckling ska gå hand i hand, viktigt med goda relationer och pedagogen viktig som anknytningsperson.

Förskollärarna talar om relationernas betydelse för att kunna skapa en trygg anknytning till barnen, de lyfter ävenvikten av att de ska fungera som en trygg sekundär anknytningsperson när föräldrarna inte är där. De beskriver anknytningen som något viktigt och de kopplar det till barns trygghet i förskolan vilken de uttrycker är grunden för att barn ska kunna utvecklas och lära. Vad som även kan tydas i resultaten är att förskollärarna lyfter vikten av att omsorg och lärande hänger ihop. Gällande barngruppens storlek uttryckte de att om barngrupperna var för stora försvåras möjligheterna till att skapa relationer med barnen. Utifrån förskollärarnas sätt att tala kunde vi utläsa en medvetenhet och ett förhållningssätt som främjar barnens möjligheter till att skapa trygga relationer. Avslutningsvis sammanfattas de identifierade kategorierna med att tydligt visa på vikten av värdefulla möten och att finnas där för barnen vid deras behov för att på så vis möjliggöra för trygghet, utveckling och lärande för barnen.

6 Diskussion
Vårt syfte med studien har framförallt varit att ta del av och belysa dagens verksamma förskollärares åsikter kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan och med hjälp av åsikterna identifiera vilka olika kategorier som framträder. Med hjälp av vårt analysverktyg kvalitativ innehållsanalys har vi kunnat analysera intervjuansvaren och identifierat de olika kategorierna som har framkommit i samtalen med förskollärarna i relation till våra vetenskapsteoretiska utgångspunkter, relationell pedagogik och anknytningsteorin. Genom att vi har analyserat intervjuansvaren i relation till de olika vetenskapsteoretiska perspektiven har vi på så vis fått intressanta reflektioner kring det aktuella ämnet. Nedan kommer vi att diskutera studiens metod, resultat och analys.

6.1 Metodiskussion
Vi är själva blivande förskollärare och har olika föreställningar om hur arbetet i förskolan kan se ut och gå till, vi vet även hur vi skulle förhålla oss kring olika områden inom förskolans verksamhet. Därför har det varit extra intressant att ta del av just dagens verksamma förskollärare och deras åsikter kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan.

Vårt val att utgå ifrån kvalitativ innehållsanalys som analysverktyg i relation till relationell pedagogik och anknytningsteorin har varit givande för att kunna analysera och kategorisera respondenternas åsikter och på så vis kunna besvara vårt syfte och frågeställning. De nackdelar vi upplevde med den här typen av analysverktyg var att det kan vara svårt att neutralisera våra åsikter och värderingar när vi kategoriserade andras åsikter. Det vill säga att våra tankar kring förskollärarnas åsikter och de kategoriseringar vi identifierade kanske inte alls stämmer med deras egentliga åsikter. Vi anser dock att vi ändå har haft en öppenhet mot materialet då vi utarbetat våra teman och kategorier.
6.2 Resultat och analysdiskussion

Vår studie grundar sig på vårt intresse för anknytningens betydelse för barns utveckling och lärande i förskolan. Vi ville med vår studie ta del av och belysa dagens verksamma förskollärares åsikter kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan. Det har vi gjort genom att intervjuar dem och identifierat vilka olika kategorier som råder utifrån deras åsikter. Vi kommer nu att diskutera de identifierade kategorierna i relation till relationell pedagogik och anknytningsteorin.


Trots vårt starka intresse för anknytning och dess vikt i förskolan ställer vi oss kritiska då vi ifrågasätter vad som händer om vi som förskollärare inte ger alla barn möjligheter till att knyta an och skapa relationer i förskolan. Allmänna Barnhuset (2007) poängterar nämligen vikten av anknytningen och att det är en förutsättning för barnets fortsatta utveckling.


Eftersom mycket tyder på att anknytning är betydelsefullt redan från barnets mycket tidiga ålder var det av intresse att få ta del av sättet förskollärare talar kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan och vilka olika kategoriseringar som kunde identifieras. Förskollärarna idag har som uppgift att följa alla de olika riktlinjer och strävansmål som förskolans läroplan har skrivit fram, men hur utförlig är den egentligen när det kommer till anknytningens betydelse i förskolan? Följaktligen ställer vi oss frågan, hur enkelt är det för dagens förskollärare att faktiskt kunna förhålla sig till den diffusa förklaringen?

Skolverket (2016, s.5) skriver att ”Omsorg om det enskilda barnets välbefinnande, trygghet, utveckling och lärande ska prägla arbetet i förskolan. Hänsyn ska tas till barnens olika förutsättningar och behov”. Vi tolkar det som att läroplanen endast snuddar vid begreppet anknytning i förskolan, dock utan en djupare förklaring och förståelse. Efter vi nu har fått ta del av dagens verksamma förskollärares åsikter kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan och de kategoriseringar som har identifierats förstår vi nu att anknytningen finns där, men den skulle behöva diskuteras, bli mer uttalad och få ta mycket mer plats i förskolans verksamhet. Utifrån ovanstående resonemang menar vi att vårt examensarbete har hög relevans för förskolans verksamhet eftersom det kastar ljus på en av de viktigaste grundstenarna för barns utveckling och lärande, nämligen anknytning.

7 Didaktiska implikationer

Studien har gjort det möjligt att synliggöra några av dagens verksamma förskollärares åsikter kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan samt hur det påverkar deras utveckling och lärande. Med hjälp av studien har vi även fått möjlighet att ta reda på vilka olika
kategoriseringar som går att identifiera i dagens verksamma förskollärares olika åsikter kring begreppet anknytning.

Studiens didaktiska implikationer för förskolan är att den förhoppningsvis ska öppna upp för diskussioner och samtal mellan pedagogerna på förskolan kring begreppet anknytning och att det på så vis kan komma att få en större och mer given plats i förskolans verksamhet.

Vår förhoppning är att pedagoger ska kunna använda vår studie för att uppmärksamma på vikten av anknytningens betydelse för barns lärande och utveckling. Vi menar att genom att pedagoger blir medvetna om anknytningens betydelse för barns hela utveckling kan de på så vis stötta och upptäcka barnens olika anknytningsbehov.

8 Slutsats
Även om vår studie har varit för liten i den omfattningen att kunna dra generella slutsatser anser vi att den genom att göra förskollärarnas röster hörda har lyckats lyfta fram relevanta faktorer kring hur barn kan ges möjligheter till anknytning i förskolan.

Utifrån våra resultat och analyser har det framkommit att de åsikter som idag råder bland dagens verksamma förskollärare kan kategoriseras på många olika sätt och att deras åsikter spelar en väsentlig roll när det kommer till hur och om de möjliggör anknytning för barnen i förskolan.

Dagens förskollärare belyser vikten av relationernas betydelse och att tryggheten är en viktig grund för anknytningen. Det framgår i resultatet att samtliga förskollärare i viss mån har liknande åsikter när det kommer till hur barn kan ges möjlighet till anknytning, det här framkommer tydligt genom deras val av ord.

Sammanfattningsvis drar vi slutsatsen av studien att anknytning har en betydande roll för barns lärande och utveckling och att studiens pedagoger uttrycker att goda relationer är vägen för att kunna möta varje barns anknytningsbehov. De olika kategorier som har identifierats i arbetet utifrån förskollärarnas åsikter visar tydligt på vad de anser är viktigt för anknytningen i förskolan.
9 Förslag till fortsatt forskning
Syftet med den här studien var att ta del av och identifiera olika kategorier i förskollärarnas åsikter kring hur barn ges möjlighet till anknytning i förskolan. De resultat vi har fått fram genom att samtala och ta del av förskollärares åsikter leder oss vidare till förslag på fortsatt forskning inom området. Vidare forskning skulle kunna genomföras med hjälp av observationer, där vi hade kunnat observera förskollärarna i hur och om de förhåller sig till anknytning i förskolans verksamhet.

Vad som även skulle vara av intresse är att få in mer forskning ur ett barns perspektiv, hur upplever barnen själva deras egen vistelse på förskolan. Genom observationer och intervjuer tillsammans med barnen hade den lilla rösten kunnat bli hörd, vilket är oerhört viktigt och värdefullt att lyfta. I det stora hela anser vi att det behövs mer forskning om hur barn kan ges möjligheter till anknytning till andra än enbart vårdnadshavaren och vi anser att vår forskning är en start på vägen för att nå dit.

10 Författarnas disposition
Vi har båda två tagit lika mycket ansvar i utformandet av arbetet, vi har kompletterat varandras skrivande i studiens alla rubriker. När det kommer till att söka efter tidigare forskning har vi delat upp sökandet, därefter har vi delgett varandra informationen och sedan sammanställt det tillsammans.
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Vänliga hälsningar,

Malin och Mette

*Om ni har frågor hör gärna av er till oss,*

Malin Johansson, 07xx-xx xx xx eller malijo14@student.hh.se

Mette Carlsson, 07xx-xx xx xx eller metcar14@student.hh.se

Jag samtycker till att delta i studien

______________________________

Namnteckning
Bilaga 2 Intervjuguide

Förberedande frågor:
❖ Hur länge har du arbetat inom förskola?
❖ Hur är en trygg förskola för dig?

Barngruppens storlek:
❖ Hur tänker du kring barngruppernas storlek i förskolan?
❖ Upplever du att barngruppens storlek skulle kunna påverka barnen?

Pedagogens roll:
❖ Hur tänker du kring relationer i förskolan?
❖ Hur ser du dig själv som anknytningsperson och hur förhåller du dig till det här i praktiken?

Anknytningens påverkan på lärande och utveckling:
❖ Hur tänker du kring omsorg, lärande och utveckling?
❖ Vad innebär begreppet anknytning för dig?

Styrdokumenten:
❖ Hur tolkar du begreppet anknytning utifrån läroplanen?

Följdfrågor:
❖ I så fall hur?
❖ Skulle du kunna ge något exempel?
❖ Kan du utveckla dina åsikter