



Det brottsförebyggande arbetets utmaningar

En kvalitativ studie om boendes upplevelser av det brottsförebyggande arbetet i Andersberg

Malin Andersson och Mariam Mohammad Ali

Sociologi 15 hp

Halmstad 2017-06

Abstrakt

Syftet med studien är att öka förståelsen för hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs i ett segregerat bostadsområde, hur de boende i området upplever resultatet och möjliga konsekvenser av det befintliga brottsförebyggande arbetet. Vi har använt oss av kvalitativa semistrukturerade intervjuer med nio informanter i form, av en polis och åtta boende. Den metodologiska ansats vi använt oss av är hermeneutiken. Empirin har tolkats genom användning av teorier och begrepp om socialt kapital (Robert Putman), situationell och social brottsprevention samt stigma (Erving Goffman). Resultatet visar att informanterna upplever att segregationen i området bidrar till att det skapas problem med kriminalitet. Kriminaliteten behöver lösas genom ett välfungerande brottsförebyggande arbete vilket kunnat påverka diskursen om Andersberg i positiv bemärkelse. Idag brister det i arbetet genom att det saknas resurser och det finns en problematik i vem som ska åtgärda problemen. Det bidrar till att konsekvenser uppstår för lokalbefolkningen i form av att kriminalitet i området, brist på kunskap bland de boende, låg sysselsättning och en misstro mot polisen i området.

Nyckelord: Segregation, kriminalitet, brottsförebyggande arbete, stigma

Abstract

The purpose of the paper is to gain a deeper understanding of how crime prevention is conducted in a segregated housing area, how residents in the area experience the outcome and possible consequences of the existing crime prevention. We have used qualitative semi-structured interviews with nine informants in the form of one police and eight residents. The methodological approach we have used is hermeneutics. The empirical data has been interpreted using theories and concepts of social capital (Robert Putman), Situational and Social Crime Prevention, and stigma (Ervin Goffman). The result shows that the informants feel that segregation in the area contributes to creation of crime issues. Crime needs to be solved through a well-functioning crime prevention, which could affect the discourse about Andersberg in a positive sense. Today, the crime prevention is lacking in the way that there are too few resources and difficulties in who will solve the problems. It contributes to the consequences for locals in terms of crime, lack of knowledge among residents, low employment and a distrust of the police in the area.

Keywords: Segregation, crime, crime prevention, stigma

Förord

Vi vill tacka våra respondenter för att de tagit sig tid att ställa upp i vår studie. Vi vill även tacka våra gatekeepers för att de hjälpte oss finna våra intervjupersoner. Slutligen vill vi tacka vår handledare Christopher Kindblad för konstruktiv kritik och vägledning under resans gång.

Malin Anderson och Mariam Mohammad Ali, Halmstad juni 2017

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Syfte och frågeställningar	2
2. Bakgrund och tidigare forskning.....	3
2.1 Segregation och kriminalitet i Andersberg	3
2.2 Brottsförebyggande arbete i Sverige	4
2.4 Medias påverkan på segregerade områden	6
2.5 Grannskapseffekter utifrån socialt kapital	7
2.6 Brottsförebyggande arbete.....	7
2.7 Sammanfattning av tidigare forskning	9
3. Teoretisk och begreppslig referensram.....	9
3.1 Socialt kapital	10
3.2 Situationell och social brottsprevention	11
3.3 Stigma.....	12
3.4 Begreppens relation till studien	13
4. Metod.....	13
4.1 Metodologisk ansats	13
4.2 Förförståelse	14
4.3 Kvalitativ metod	15
4.4 Urval	16
4.5 Tillvägagångssätt	16
4.6 Reliabilitet och validitet.....	18
4.7 Etik.....	19
5. Resultat.....	20
5.1 Presentation	20

5.2 Segregation och kriminalitet.....	21
5.3 Brottsförebyggande arbete.....	23
5.4 Konsekvenser för lokalbefolkningen.....	26
5.5 Resultatsammanfattning	30
6. Sociologisk analys	31
6.1 Segregation och kriminalitet.....	31
6.2 Brottsförebyggande arbetet.....	34
6.3 Konsekvenser för lokalbefolkningen.....	36
7. Avslutande sammanfattning och reflektion	40
Referenslista.....	44
Bilaga 1 Intervjuguide (Boende)	46
Bilaga 2 Intervjuguide (Polis).....	48

1. Inledning

Sverige har genomgått en historisk förändring av den bosatta befolkningen, där allt fler utlandsfödda bor i landet. Det innebär att Sverige övergått från ett relativt homogent samhälle till ett samhälle med invånare från många olika länder. En bidragande faktor till att segregation uppstår är den förändrade sammansättningen av invandrabefolkningen där allt fler ingår i grupper som håller sig åtskilda från den infödda befolkningen. En annan förklaring till segregationen i Sverige kan beskrivas av socioekonomiska bakgrundsfaktorer där den socioekonomiska statusen kan komma att påverka individers möjligheter och livsvillkor. På grund av den förändring som skett i Sverige kopplas ofta segregationen samman med växande klyftor och social oro. Det har lett till att de samhälleliga debatterna om segregation är nära förknippade med olika sociala problem (Nordström & Åslund, 2009). Klyftorna kan ses öka i dagens samhälle och allt fler kommuner visar en ökad segregation i våra stora och mellanstora städer när det gäller kriminalitet, trygghet, arbetslöshet och trångboddhet (Regeringen, 2017).

Halmstad är en av städerna där man kan se att klyftorna ökar mellan de fattigaste och rikaste. Andersberg är ett område i Halmstad där klyftorna är stora i förhållande till övriga kommunen. Andersberg har det lägsta antalet förvärvsarbetare i hela kommunen med låga 48,2 % samtidigt som medelinkomsten ligger på 134 400 kronor jämfört med hela kommunens medelinkomst som ligger på 252 500 kronor. Andelen utlandsfödda i Andersberg är högst i hela kommunen med cirka 56 procent (Halmstad kommun, 2014). Detta gör att Andersberg beskrivs som ett segregerat området med relativt hög arbetslöshet och inkomstklyftor som har bidragit till att kriminaliteten i området varit omdebatterad det senaste decenniet (Edling, 2015). Inte minst på grund av att Andersberg kategoriseras som ett utsatt område som beskrivs ha låg socioekonomisk status där kriminella har inverkan på lokalsamhället i polisens rapport från 2015 (Nationella operativa avdelningen, 2015).

Det krävs ett effektivt brottsförebyggande arbete för att minska kriminaliteten och öka tryggheten i samhället. I regeringens skrivelse beskrivs social och situationell brottsprevention som två sätt att minska kriminalitet, främja en positiv brottsutveckling och skapa en god välfärd för alla. Social brottsprevention syftar till att främja positiva sociala effekter för att individer inte ska begå brott. Situationell brottsprevention fokuserar istället på brottsobjektet och handlar om att minska brottstillfällena (Regeringens skrivelse, 2017). En viktig del i det förbyggande arbetet är att fokusera på socioekonomiskt utsatta områden på grund av att den sociala utsattheten i områdena kan leda till kriminalitet. I det brottsförebyggande arbetet i

Andersberg ingår bland annat grannsamverkan och medborgarlöftet som syftar till att öka informell- och formell kontroll för att skapa trygghet hos invånarna. Ett välfungerande brottsförebyggande arbete krävs för att komma till rätta med problemen som finns i Sveriges bostadsområden, annars finns det en risk att det uppstår negativa konsekvenser för lokalbefolkningen. Ove Sernhede menar att en konsekvens av det brottsförebyggande arbetet är när polisen använder utpekandet av utsatta områden som signal att samverkan behövs. Han menar att utpekandet kan leda till en territoriell stigmatisering vilket innebär att vissa områden stämplas på ett sätt som bidrar till att invånarna stigmatiseras. På så sätt finns det en risk att medborgarna identifierar sig med bilden och degraderar sig själv vilket kan påverka individens livschanser (Bolin, 2016).

Bostadsområdet Andersberg kan alltså sägas vara associerat med segregation och kriminalitet. Segregationen kan förklaras av socioekonomiska bakgrundsfaktorer som i sin tur kan fungera som riskfaktor för kriminalitet. Insatser för att skapa trygghet för att förbättra situationen för boende har vidtagits i Andersberg. Trots insatser kvarstår det faktum att andelen brott och graden av kriminalitet beskrivs ha en inverkan på bostadsområdet. Studiens sociologiska relevans ligger i att undersöka hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs och möjliga konsekvenser av det. Det förebyggande arbetet syftar till att fungera strukturerat och långsiktigt för hela samhället där skapandet av trygga livsvillkor för invånarna står i centrum. Brister det i det förebyggande arbetet finns det en risk att individers livsvillkor kan komma att påverkas i negativ bemärkelse vilket innebär att det påverkar individer på mikronivå som i sin tur kan leda till större samhällsproblem på makronivå. Därför är det viktigt att göra invånarnas röster hörda för att inkludera dem och få fram deras perspektiv på hur de upplever det brottsförebyggande arbetet eftersom det är de som får leva med konsekvenserna som kan komma att påverka deras livschanser. Denna studie utgår ifrån ett hermeneutiskt perspektiv eftersom vi vill undersöka informanternas upplevelser av resultatet och möjliga konsekvenser av det brottsförebyggande arbetet genom tolkning av empirin. Insamling av empirin är utförd genom användning av semistrukturerade intervjuer.

1.1 Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att öka förståelsen för hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs i ett segregerat bostadsområde, hur de boende i området upplever resultatet och möjliga konsekvenser av det befintliga brottsförebyggande arbetet.

Frågeställningar

- Hur bedrivs det brottsförebyggande arbete i Andersberg som ett segregerat område?
- Hur upplever de boende i Andersberg resultatet av det brottsförebyggande arbetet?
- Hur upplever de boende konsekvenserna av det befintliga brottsförebyggande arbetet?

2. Bakgrund och tidigare forskning

I detta kapitel börjar vi med att beskriva Andersberg och de förekomna problem som finns i bostadsområdet. Sedan presenteras det brottsförebyggande arbetet generellt och hur det bedrivs i Halmstads kommun. Vidare presenteras tidigare forskning i form av sex artiklar som handlar om segregation och dess effekter, medias påverkan på segregerade områden, granskningseffekter och det brottsförebyggande arbetet. Avslutningsvis redogörs tidigare forsknings relevans för vår studie.

2.1 Segregation och kriminalitet i Andersberg

Andersberg är ett område i Halmstads södra del på den östra sidan av ån Nissan. Området skapades som stadsdel i slutet av 1960-talet och utgörs av hyreslägenheter grupperade kring ett större parkområde. I Andersbergs centrum finns det en mängd verksamheter som exempelvis medborgarservice, bibliotek, café, kyrka, fritidsgårdar, kiosk, skola, matbutik och vårdcentral. I området finns det mötesplatser och grönområden med fotbollsplaner, lekplatser och grillplatser (HFAB, 2007). Andersberg är ett område med cirka 4690 invånare som karakteriseras av många olika kulturer med människor från länder som Jugoslavien, Irak, Bosnien, Kosovo, Turkiet, Serbien, Libanon och Chile. Detta gör bostadsområdet till den mest mångkulturella stadsdelen i Halmstad med omkring 15 välrepresenterade språk (Halmstad kommun, 2009).

Andersberg beskrivs som ett segregerat område som präglas av arbetslöshet och inkomstklyftor (Edling, 2015). Segregation har ingen entydig definition och en definition av segregation vi har utgått från är att befolkningsgrupper hålls åtskilda. Det innebär att individer med vissa karaktärsdrag är separerade ifrån individer som inte delar samma egenskaper. Segregation brukar kopplas till bostadsmarknaden och betecknas som boendesegregation. I vissa fall används segregation som ett samlingsbegrepp för trångboddhet, arbetslöshet och bidragsberoende ofta kopplat till invandrare eller deras barn. Sverige har blivit ett mångkulturellt samhälle med många olika modersmål, kulturer och traditioner. Denna

förändring har lett till en etnisk segregation som idag kopplas till oroligheter och kriminalitet (Nordström & Åslund, 2009). Andersberg är ett bostadsområde som förknippas med kriminalitet, inte minst då bostadsområdet pekats ut som ett av 53 områden i Sverige som är utsatt för allvarlig brottslighet och socioekonomiska faktorer. Polisen har delat upp de 53 stadsdelarna i tre kategorier: särskilt utsatta områden, riskområden och utsatta områden. Andersberg är med på listan över utsatta områden och kännetecknas som ett område där det finns problematik och att det krävs polisär närvaro och polisära insatser för att komma till rätta med problemen. De utsatta områden kännetecknas som områden med låg socioekonomisk status, en öppen narkotikahandel och ett missnöje mot samhället (Nationella operativa delen, 2015).

2.2 Brottsförebyggande arbete i Sverige

Det brottförebyggande arbetet är viktigt för att minska brottsligheten och öka tryggheten i samhället. I regeringens skrivelse kan man läsa om att det brottförebyggande arbetet behöver bli mer strukturerat och kunskapsbaserat. Det krävs kunskap, statistik, trygghetsmätningar och andra studier för att identifiera brottsproblem, utsatta områden och grupper. Det är viktigt att fokusera på utsatta områden på grund av segregation, den höga arbetslösheten och trångboddhet som finns i dessa områden. Samhället kan förebygga brott på olika sätt och ett sätt är att se till att motverka brottslighetens orsaker genom att det finns en god välfärd för alla. Arbetslöshet, missbruk och ekonomisk otrygghet kan vara faktorer för att brott sker. Det är viktigt att individer har förutsättningar för att arbeta och utbilda sig och därför behövs det satsas på att minska klyftorna i samhället. Social och situationell brottsprevention är exempel på två teorier som har fokus på brottslighet i det brottförebyggande arbetet. Den sociala brottspreventionen handlar om att minska brottsligheten genom att fokusera på ungdomar för att de inte ska begå brott eller för att de inte ska återfalla i brott efter att de avtjänat sitt straff. Insatserna inom social brottsprevention sker bland annat genom att erbjuda utbildning och arbete. I situationell brottsprevention är det fokus kring brottsobjektet, genom att öka upptäcktsrisken. Det kan ske genom ökad övervakning i ett område där det ofta sker brott. Inom det brottförebyggande arbetet är det viktigt att invånare i ett bostadsområde samarbetar för att minska brottsligheten. Detta kan ske genom grannsamverkan som är ett samarbete mellan invånare för att öka tryggheten i bostadsområdet. Trygghetsvandringar är en annan del i det brottförebyggande arbetet där lokalinvånare i samarbete med polis, bostadsbolag och

lokala föreningar promenerar på platser som riskerar att bli brottsplatser (Regeringens skrivelse, 2017).

I Halmstad kommun finns ett samarbete mellan polis och kommun för att förbättra det brottsförebyggande arbetet. Polisen har infört en ny organisation genom att skapa ett medborgarlöfte som ska formas med hjälp av invånarna i samarbete med kommun och polis. Halmstad kommun arbetar på olika sätt för att skapa trygghet och minska brott genom att ha trygghetsvandringar och genom samverkan mellan olika aktörer. Under 2016 var målet att det skulle ske förbättringar genom invånardialog och medborgarlöfte (Brå, 2016).

Medborgarlöftet handlar om att polisen och kommunen lovar att öka tryggheten och minska brottsligheten. Den största satsningen kommer ske i Andersberg, Vallås och i centrala Halmstad. Satsningarna som polisen i Halmstad ska vidta för att öka tryggheten i områdena är genom bland annat fler trafikkontroller, trygghetsvandringar, skapa relationer till invånarna och begränsa narkotikan (Halmstad kommun, 2017).

Tidigare forskning

2.3 Segregation och dess effekter

Artikeln *Migration och socialt medborgarskap* är skriven av professorn Aleksandra Ålund (2007) som diskuterar migration och socialt medborgarskap mot bakgrund av de nya typerna av utslagning av nya etniska minoriteter i Europa. Ålund menar att Europa riskerar att utveckla en multikulturalism som är skild från det sociala medborgarskapet. I Sverige diskuteras kulturell mångfald ofta utifrån problem om kulturkrockar. Det finns en växande klyfta mellan invandrare och svenskar som gör att invandrare inte har lika goda chanser på arbets- och bostadsmarknaden. Vid ekonomiska kriser och hög arbetslöshet drabbas invandrarna hårdare än de etniskt svenska, speciellt i invandrartäta områden. Både i Sverige och övriga Europa finns det sociala problem gällande diskriminering på arbetsmarknaden, segregerade bostadsområden och vardagsrasism. Detta bidrar till att det bildas sociala uppdelningar i samhället i form av ett ”vi” och ”dem”. Den sociala uppdelningen av samhället hindrar de som ses som ”dem” från att uppnå likvärda positioner som de som ses som ”vi”. Detta resulterar i att olika slags medborgare är mer jämlika än andra (Ålund, 2007: 280-294).

Åsa Bråmås (2006) visar i sin studie *“White Flight”? The Production and Reproduction of Immigrant Concentration Areas in Swedish Cities* att under 1990-talet när koncentrationen av invandrare ökade i Sverige var det flera svenska städer som fick en ökad bostadssegregation. Nästan alla större städer har bostadsområden där andelen invånare med svensk bakgrund har

minskat avsevärt. Det finns många förklaringar och hypoteser beträffande orsaken till denna utveckling. De invandrartäta bostadsområdena domineras sällan av en enda etnisk grupp. Tvärtom har invånarna i dessa miljöer sällan mycket gemensamt bortsett från det faktum att majoriteten av dem har invandrat. En aspekt som sällan tagits upp i europeiska sammanhang är den roll som majoritetsbefolkningen i processer av etnisk boendesegregation har. I Amerikansk segregationsforskning diskuteras det ofta om att segregation uppstår till följd av det man kallar "the white flight". Det handlar om att majoritetsbefolkningen har större möjligheter att flytta och friare val vilket kan bidra till bostadssegregation. Det leder till att majoritetsbefolkningen undviker att flytta in till segregerade bostadsområden eller att de väljer att flytta ut ur dessa områden. Huvudfrågan i artikeln berör den relativa betydelsen av majoritetsbefolkningen flyktliknande och undvikande beteende i processer som producerar och reproducerar boendesegregation. Slutsatsen författaren gör är att svenskar genom sitt mobila beteende påverkar boendesegregationen i Sverige. Där den vanligaste orsaken är att undvika att flytta till invandrartäta bostadsområden men även genom att flytta från dessa områden (Bråmås, 2006: 1127-1146).

2.4 Medias påverkan på segregerade områden

Per-Markku Ristilammis (1994) skriver i sin avhandling *Rosengård och den svarta poesin* att artiklar publicerades om Rosengårds problem redan innan bostadsområdet var färdigbyggt. Som i många andra förortsområden uppstod sociala problem av olika karaktär även i Rosengård. Media beskrev de sociala problemen i området och även problem som skulle kunna tänkas uppkomma, vilket ledde till att Rosengård tidigt fick ett dåligt rykte. Ristilammi menar att massmedia än idag präglas av negativa skildringar av området. Medias framställning har bidragit till att Rosengård likt andra förorter blivit en symbol för samhälleligt misslyckande. Ristilammi ställer sig frågan om varför Rosengård har ett så dåligt rykte och svaret på frågan menar han kan framstå som självklar, att det är ett dåligt område. Författaren menar istället att svaret är mer komplicerat än så för de individer som växt upp i Rosengård. Ristilammi menar att ryktet har påverkats av personers individuella upplevelser av området och hur media framställer området. Författaren anser att beskrivningar av området inte alltid är sanningsenliga, vilket ofta leder till en politisk polarisering av olika människor och områden. Samtidigt måste media uppmärksamma problemen för att de ska kunna åtgärdas eftersom det krävs resurser för att komma till rätta med dem (Ristilammi, 1994: 17-39,119-120).

2.5 Grannskapseffekter utifrån socialt kapital

Kathy Lemon Osterling (2007) visar i sin studie *Social capital and neighborhood poverty* att socioekonomiska egenskaper i grannskapet kan leda till ett dåligt socialt kapital. Osterling menar att en låg nivå av socialt kapital leder till fenomenet grannskapseffekter. Teorin socialt kapital betonar vikten av sociala processer för att skapa förbättring av sociala problem. Begreppet bidrar till att fånga komplexiteten i sociala problem som kriminalitet, fattigdom, dålig utbildningsresultat, hälsa och psykisk ohälsa. Författaren menar att en förklaring på grannskapseffekter kan vara brist på överbryggande av socialt kapital på grund av två olika faktorer i de utsatta områdena. Den första faktorn handlar om bristen till överbryggande socialt kapital i relation till bristen av svaga band. Svaga band skapar möjligheten för individer att komma åt information som är tillgänglig utanför sin egna sociala grupp. Den andra faktorn handlar om att brist på sammanbindande socialt kapital kan förvärra den sociala isoleringen inom utsatta områden, vilket leder till en brist på kommunikation med positiva förebilder utanför ens egen grupp. Resultatet av den sociala isoleringen och brist på svaga band och överbryggande av socialt kapital skapar en ”smittningseffekt”. Författaren skriver att individer som bor i ett område med hög fattigdom och som har få kontakter utanför sitt sociala nätverk kan vara mer mottagliga för negativ påverkan av deras sociala nätverk. Detta leder till hög arbetslöshet och låg utbildningsnivå. Områden där det finns en stark social sammanhållning och där invånarna har förtroende till varandra tenderar att vara områden med hög social kontroll och kollektiv effektivitet. Informell social kontroll är ett sätt för invånare att gemensamt vilja uppnå ordning i området. Stadsdelar med starka sociala nätverk med förtroendekänsla till varandra är de stadsdelarna där informell social kontroll uppstår bäst (Osterling, 2007: 1-2, 123-147).

2.6 Brottsförebyggande arbete

Rolf Lidskogs (2006) avhandling *Staden, våldet och tryggheten* handlar om det svenska brottsförebyggande arbetet. Han menar att samhället idag är senmodern, mångkulturell och urbant vilket det brottsförebyggande arbetet måste förhålla sig till. Det brottsförebyggande arbetet handlar om att skapa god social ordning som resulterar i färre brott och tryggare medborgare. God social ordning gynnas av informell social kontroll, alltså kontroll som utövas av medborgare. Den formella kontrollen utövas av myndigheter, främst genom polisen. En viktig uppgift för polisen är att understödja områdets informella kontroll då det krävs stora polisära resurser för att av egen kraft skapa social ordning, exempelvis är det väldigt sällan att

problemen med kriminella gäng löser sig via polisära ingripande (Lidskog 2006:177–180). Lidskog beskriver att det brottsförebyggande arbetet är viktigt, svårt och farligt. Viktigt för att brott och kriminalitet ses som ett hot mot samhället. När människor känner sig otrygga undviker de det annorlunda vilket ger negativa konsekvenser för den sociala sammanhållningen. Svårt eftersom social ordning skapas i ett samspel mellan en mängd olika informella och formella regler, mellan moral och rätt samt mellan stat och civilsamhälle. Individens bild av kriminalitet försvårar detta då den ofta skapas via media. Det bidrar till att en urban rädsla lätt kan uppstå och att brottsligheten överdimensioneras i vårt medvetande. Det kan ses som farligt då arbetet kan leda till främlingsfientlighet som förstärker fördomar och stereotypisering av individer vilket leder till kulturell diskriminering (Lidskog 2006:233–235). Ett exempel på detta är att polisen i en förort berättar att han rutinmässigt stannar bilar med unga män med utländskutseende. Det skapas en social kategori genom att till exempel invandrare relateras till brottslighet eftersom det brottsförebyggande programmet kännetecknas av en homogenisering av samhälle. Dagens förebyggande arbete fokuserar ofta på symptomen istället för orsakerna till varför brott begås, vilket bidrar till en negativ spiral där exkludering och otrygghet ökar. Författaren menar att det brottsförebyggande arbetet bör vara deliberativt genom att vara öppet för breda tankar och diskussioner för att anpassa det till dagens mångkulturella samhälle (Lidskog 2006:245–247).

Bonnie Grohe (2011) skriver i sin artikel *Measuring residents' perceptions of defensible space compared to incidence of crime* om uppfattningar om brott, teorin Defensible space och om rädsla för brott bland invånarna i tre storstäder. Defensible space är en teori där brott förhindras genom att grannar tar ansvar och skyddar sina bostadsområden. Det innebär att man tillsammans tar ansvar för att upprätthålla en säker stadsdel för att minska brott genom att designa den fysiska utformningen av området för att invånarna ska kunna ha kontroll över sitt bostadsområde. Defensible space leder till att invånarna uppmärksammar brott och anmäler brottslingar, vilket minskar möjligheten för brott samtidigt som det främjar en positiv social interaktion bland invånarna. När invånarna samarbetar och skapar en gemenskap genom att förebygga brott har det en positiv inverkan på deras hälsa. Ett område som har invånare som upplever rädsla för brott tenderar att skapa otrygghet för andra invånare, eftersom det påverkar de boende i området på ett negativt sätt. Resultatet visar på att när invånare i ett område upplever en hög rädsla för att utsättas av brott leder det till ett mindre engagemang, ett sämre socialt samarbete och mindre investeringar i bostadsområdet.

Författaren skriver även att det är viktigt att kombinera fysiska, sociala och psykologiska begrepp för att skapa en förståelse om uppfattningar av brott i bostadsområden. För att mäta de sociala aspekterna av säkerhet och brottsförebyggande arbete krävs det en känsla för vad grannskapet uppfattar som viktigt för att minska brottslighet och för att skapa defensible space. Genom att uppmuntra invånarna att ta ansvar genom att vidta olika roller för att upprätthålla bostadsområdet leder det till ett bättre brottsförebyggande arbete (Grohe, 2011: 43-61).

2.7 Sammanfattning av tidigare forskning samt relevans för vår studie

Den första artikeln är relevant för vår studie eftersom Andersberg beskrivs som ett segregerat bostadsområde med sociala uppdelningar. Sociala problem kan uppstå i segregerade bostadsområden som kan skapa konsekvenser för individerna som bor där vilket gör artikeln relevant på grund av att vi i studien undersöker möjliga konsekvenser av det brottsförebyggande arbetet. Den andra artikeln är relevant eftersom koncentrationen av invandrare är hög i Andersberg vilket gör att området ofta beskrivs utifrån boendesegregation. Andersberg är ett område som har figurerat mycket i media vilket gör den tredje artikeln relevant för att få fram hur de boende upplever att bostadsområdets rykte påverkas av media och det brottsförebyggande arbetet. Fjärde artikeln är intressant för studien för att kunna undersöka om individers sociala kapital upplevs leda till fenomenet grannskapseffekter. Den näst sista artikeln är relevant då den tar upp informell-och formell social kontroll vilka är två viktiga komponenter inom de förebyggande arbetet för att skapa trygghet för de boende i Andersberg. Den sista artikeln är intressant eftersom det finns en grannsamverkan i Andersberg där grannar tar ansvar och skyddar bostadsområdet för att minska brottsligheten. Artikeln är även passande i relation till vår studie eftersom vi vill få fram invånarnas upplevelser kring resultatet och konsekvenserna av det brottsförebyggande arbetet. I relation till vår studie anser vi presenterad forskning är relevant och användbar för analysen av det empiriska materialet för att kunna uppfylla vårt syfte och besvara våra frågeställningar.

3. Teoretisk och begreppslig referensram

I detta kapitel kommer vi att redovisa vår begreppsliga referensram. Vi har i samband med sammanställningen av vårt resultat kommit fram till vilka teorier och begrepp som är relevanta för att besvara våra frågeställningar i analysen. Det har vi gjort för att få en djupare inblick i hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs och hur de boende i Andersberg upplever resultatet och konsekvenserna av det. Våra valda teorier och begrepp är Robert Putmans teori

om socialt kapital utifrån de två distinktionerna sammanbindande och överbryggande socialt kapital, Ingrid Sahlins och Jerry Sarneckis litteratur kring situationell och social brottsprevention samt Erving Goffmans teori om stigma. Avslutningsvis kommer vi beskriva begreppens relation till studien och hur vi ska använda oss av dessa teorier vid analys av empirin.

3.1 Socialt kapital

Socialt kapital är ett begrepp som använts av flera forskare och sociologen Pierre Bourdieu är en välkänd teoretiker som introducerade teorin som blivit ett populärt begrepp inom olika forskningsfält. Statsvetaren Robert Putman har även han definierat begreppet socialt kapital och vi har valt att utgå från Putmans definition av socialt kapital i vårt arbete. Robert Putman (2000) beskriver i sin bok *Bowling aslone* att socialt kapital kan ses som ett band mellan människor. Han definierar socialt kapital som sociala nätverk vilka karakteriseras av tillit och ömsesidiga relationer mellan människor. Putman menar att socialt kapital är något som främjar det civila och demokratiska samhället, det handlar om att individer arbetar ihop för gemensamma intressen och mål. Individer hjälper varandra utan att förvänta sig något tillbaka, istället ser man det som en trygghet att det kommer resultera i att de får hjälp vid ett senare skede. Putman gör en distinktion mellan två olika typer av socialt kapital som han beskriver som det sammanbindande ("bonding") och det överbryggande ("bridging") sociala kapitalet. Nätverk med sammanbindande socialt kapital beskriver han som inåtblickande. Dessa kan verka exkluderande eftersom de ofta tenderar till att förstärka sammanbindande identiteter och homogena grupper. Inom de sammanbindande nätverken råder solidaritet och lojalitet, vilket kan skapa motsättningar mot de som befinner sig utanför gruppen. Etniska grupper är ett exempel på sammanbindande socialt kapital som kan verka exkluderande mot andra grupper. Överbryggande socialt kapital beskrivs istället som inkluderande då nätverken innefattar olika människor oberoende av deras sociala åtskillnader. Det överbryggande sociala kapitalet är bättre länkande med externa tillgångar och informationsspridning. Både det sammanbindande och det överbryggande sociala kapitalet har positiva sociala effekter på människor. De sammanbindande är positivt på det vis att det framkallar intima kontakter medan de överbryggande kan ge en bredare identitet och ömsesidighet. Sammanbindande socialt kapital beskrivs som bra för att "klara sig" medan överbryggande socialt kapital är avgörande för att kunna "slå sig fram". Detta kan förklaras genom att det ofta är de

överbryggande sociala kapitalet som ger människor fler karriärschanser i livet än vad det sammanbindande sociala kapitalet gör (Putman, 2000:20–23).

3.2 Situationell och social brottsprevention

Sociologen Ingrid Sahlin (2000) skriver i sin bok *brottsprevention som begrepp och samhällsfenomen* att prevention traditionellt sett betyder att motverka uppkomsten av något som anses vara icke önskvärt. Under de senaste årtiondena har man kunnat se att det också börjat innehålla främjande av något som ses positivt. Det krävs att både motverka brott och stimulera en positiv utveckling inom det brottsförebyggande arbetet. När man endast försöker motverka den negativa utvecklingen skapas ett tomrum. Tomrummet måste fyllas med något stimulerande som kan främja den positiva utvecklingen för att inte något annat negativt ska uppstå där igen. Det handlar exempelvis om att försöka finna aktiviteter för att minska brottsligheten bland ungdomar för att främja en positiv utveckling och inte endast fokusera på att minska brottsligheten (Sahlin, 2000:26).

Under 1990-talet blev det allt vanligare att dela in det brottspreventiva arbetet i två huvudgrupper, situationell och social prevention. Situationell prevention har fått ett allt mer växande utrymme inom det svenska brottsförebyggande arbetet. Sahlin beskriver att situationell prevention handlar om att minska brottstillfällena genom att minska situationer som på sikt kan öka risken för att brott begås. Den har kommit att koncentrera sig till att öka upptäcktsrisken för brottstillfällena genom att använda sig av en förstärkt bevakning. Detta har bidragit till att denna typ av prevention ofta framhålls som positiv av dem som värderar social kontroll eftersom den ökar upptäcktsrisken. Genom att öka upptäcktsrisken minskar man gärningsmannens motivation till att begå brott (Sahlin, 2000:100–101). Jerry Sarnecki (2015) beskriver att inom situationell brottsprevention sker åtgärder genom att exempelvis öka polisens närvaro i områden med hög brottslighet eller genom att försvåra för stöld genom olika lås. Sarnecki menar att tillskillnad ifrån situationell prevention handlar social brottsprevention om att minska benägenheten att begå brott och fokuserar på brottslighetens sociala orsaker. Social brottsprevention handlar om att minska brott genom antingen strukturella eller individuella åtgärder. Sarnecki beskriver att strukturella åtgärder handlar om att det sker insatser i ett socialt utsatt område medan individuella åtgärder kan ske genom behandling eller utbildning för att förbättra förutsättningarna för individen (Sarnecki, 2015:104).

3.3 Stigma

Sociologen Erving Goffman (2011) skriver i sin bok *Stigma: den avvikandes roll och identitet* att varje samhälle avgör vilka medel som ska användas för att dela in människor i kategorier, samt vilka kännetecken som är vanliga och naturliga för medlemmarna i vardera kategorin. Den sociala miljön som råder i samhället avgör vilka individer man kan komma att stöta på och spelreglerna inom miljön möjliggör för vilka människor vi förväntas att möta utan någon särskild uppmärksamhet eller begrundan. När vi möter främlingar kan vi ofta vid första anblick kategorisera och fastställa vissa egenskaper hos individen, alltså hans sociala identitet. Det vi inte tänker på är att vi faktiskt inte vet om hen uppfyller kraven för den kategorisering som vi gjort. Det vi ser är bara hans virtuella sociala identitet, med andra ord den skenbara. När det visar sig att personen uppfyller kraven för vilken kategori och de egenskaper hen är förbunden med är det hans faktiska sociala identitet. I vissa fall kan det sig att främlingen har egenskaper som är olik eller mindre önskvärd än de övriga människorna i samma kategori. Hen kan då gå från en fullständig och vanlig människa till att bli utstött, vilket leder till att individen blir stämplad och detta definierar författaren som stigma (Goffman 2011: 9-12).

Goffman beskriver att det finns tre olika typer av stigma som kan urskiljas: kroppsliga missbildningar av skilda slag, fläckar på personligheten och stambetingande som handlar om religion, nation och ras. Goffman menar att stigmatiserade individer kan ha olika förhållningsätt till sitt stigma, antingen genom misskrediterad eller misskreditabel stigma. Misskrediterad stigma innebär att stigmat är synligt för andra och individen tar förgivet att andra vet om stigmat. Misskreditabel stigma handlar om att individen tar förgivet att andra inte vet om stigmat och kan därmed försöka dölja det för att inte bli avslöjad (Goffman 2011: 9-12). När människor upplever stigma kan de känna sig ifrågasatta på grund av att de ses som annorlunda. Samtidigt som det kan leda till att den ”normala” kan känna sig obekvämt eller besvärad i mötet med den stigmatiserade och kategorisera individen på ett sådant sätt som inte stämmer överens med den stigmatiserade (Goffman 2011: 22-27). Goffman menar också att det finns olika strategier som den stigmatiserade individen kan använda sig av för att dölja eller undvika stigmat. Hen kan undvika eller ta avstånd från människor som hen kan riskera att stigmatiseras av. Personen kan även medvetet försöka skapa en annan bild av sig själv där de negativa egenskaperna inte förekommer för att slippa stigmatiseras. Hen kan också hemlighålla eller välja att inte informera om de negativa egenskaperna för undgå att ses som avvikande (Goffman 2011:52–57).

3.4 Begreppens relation till studien

Dessa teorier är relevanta för att analysera vårt insamlade material och besvara hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs, dess resultat samt konsekvenser av arbetet. Teorierna ger oss en bra grund för att kunna skapa våra analysystem. Putmans teori om social kapital utifrån de två distinktionerna sammanbindande och överbryggande kommer att användas för att analysera hur socialt kapital kan påverka segregationen och kriminaliteten i området, vilket kommer behandlas i vårt första analysystem. Begreppen situationell och social brottsprevention valdes för att kunna analysera hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs i Andersberg, vilket skapar vårt andra analysystem. Vi kommer även att använda oss av begreppen i vårt sista analysystem för att få en djupare förståelse för hur de boende upplever resultatet och konsekvenserna av det brottsförebyggande arbetet i Andersberg. De kommer sist att användas för att analysera hur situationell och social brottsprevention bör användas för att förbättra det befintliga förebyggande arbetet i området. I det sista analysystemet kommer vi även använda Goffmans teori om stigma för att analysera informanternas upplevelse av de konsekvenser som uppstår till följd av dagens brottsförebyggande arbete och hur det påverkar diskursen om Andersberg.

4. Metod

I detta kapitel kommer vi beskriva hermeneutiken som är vår metodologiska ansats, förförståelse, kvalitativ metod, urval och tillvägagångssätt. Sedan förklarar vi reliabilitet och validitet, slutligen presenteras de etiska aspekterna som vi tagit hänsyn till under studiens gång. Vi valde detta metodupplägg för att med hjälp av metoden kunna besvara vårt syfte och våra frågeställningar.

4.1 Metodologisk ansats

Ordet hermeneutik härstammar från grekiskan och kommer från teologin med betydelsen ”tolkning av bibliska texter”. Idag har hermeneutiken en vidare innebörd som kan förklaras som ”allmän tolkningslära” (Andersson, 2014:19). Den metodologiska ansatsen i vår studie utgår från ett hermeneutiskt perspektiv. Lundin (2008) menar att vi måste tolka verkligheten för att kunna förstå den. Hermeneutiken används när det upplevande, tolkande subjektet är i fokus för att kunna förstå den sociala verkligheten. Inom hermeneutiken är man särskilt intresserad av hur människor vet saker för att få fram deras upplevelser (Lundin, 2008:102). I vår studie är vi intresserade av att informanternas upplevelser kring det brottsförebyggande arbetet. Hermeneutiken är därför en lämplig ansats eftersom det upplevande och tolkande

subjektet hamnar i fokus i vår studie som ger oss redskap till att förstå den sociala verkligheten.

Det centrala för hermeneutiken är att tolka uttalande genom att fokusera på ett djupare meningsinnehåll än det som kan uppfattas vid första anblick. För att kunna finna en djupare liggande mening ska budskapet sättas in i ett sammanhang eller en helhet. Förståelseprocessen kan inte bara ske genom att anpassa delen till helheten, utan genom att försöka anpassa helheten till delen. Det är denna växelverkan mellan del och helhet som hjälper oss få en djupare förståelse för både individen och fenomenet som beskrivs som den hermeneutiska cirkeln (Dalen, 2008:16–17). I vår studie innebär det att varje informant och dennes intervju blir en del och deras gemensamma upplevelser av det brottsförebyggande arbetet och resultatet och konsekvenser av det bildar en helhet. Växelverkan mellan delen och helheten hjälpte oss sedan att uppnå en djupare förståelse. Ett kritiskt moment i uppsatsskrivandet beskriver Lundin (2008) är att tillämpa en teori på det insamlade materialet. Lundin menar att detta moment är svårt men samtidigt ett av de mest betydande. Genom att betrakta materialet utifrån teorins ögon uppstår nya aspekter, mönster och skillnader som inte syntes vid första anblick (Lundin, 2008:86). Under insamlingen av empirin har vi fått upp ögonen för olika teorier och begrepp som ansågs passande för vår studie. För att tolka det empiriska materialet använder vi våra teorier som fungerar som analytiska verktyg utifrån både del och helhet. Vår förförståelse har även underlättat vid val av teori och begrepp vilket är ännu en anledning till varför hermeneutiken gett oss goda förutsättningar. Genom att utgå från det brottsförebyggande arbetet i Andersberg, lyssna på informanternas upplevelser och tolka dessa med hjälp av teorier har ansatsen gett förutsättningar till att fånga in informanternas upplevelser på bästa tänkbara sätt.

4.2 Förförståelse

Gilje och Grimen (1993) menar att grundtanken inom hermeneutiken handlar om att vi förstår något mot bakgrund av vissa förutsättningar. Förutsättningarna vi har avgör vad som är oförståeligt och förståeligt. När vi närmar oss olika saker som verkar oförstående så är de alltid det mot den bakgrund som vi själva tar med oss in i förståelseprocessen, sådana förutsättningar benämns ofta som förförståelse. Förförståelsen kan ses som ett nödvändigt villkor för att förståelse överhuvudtaget ska vara möjlig (Gilje & Grimen, 1993:179). På grund av att vi har en förförståelse av fenomenet vi studerar argumenterar vi för att hermeneutiken ger oss bra förutsättningar då ansatsen tillåter användning av den Gilje &

Grimen menar att förförståelsen fungerar som ett nödvändigt villkor för att veta vad vi ska rikta vår uppmärksamhet mot (Gilje & Grimen, 1993:183). Vi har båda en förförståelse av Andersberg, då en av oss bor där och vistas där dagligen medan den andra varit där några gånger. Vi får information om Andersberg i media som även bidrar till vår förförståelse. Det bidrar till att vi ofta får höra att Andersberg är ett dåligt område som är otryggt att vistas på. Vi tror dock inte att området är så otäckt som det framställs av media. Genom att läsa på om det brottsförebyggande arbetet både i tidigare forskning och på olika myndigheters hemsidor har vår förkunskap gällande arbetet ökat. Vi har dock inte funnit särskilt mycket information om hur de arbetar förebyggande i Andersberg och heller inte sett mycket av arbetet i området, vilket bidrog till att vi blev nyfikna på hur det bedrivs och invånarnas upplevelse av det. Vi ville inte använda vår förförståelse på ett sätt som skulle kunna rikta resultatet av intervjuerna, utan istället använde vi oss av förförståelsen för att bidra till största möjliga förståelse av informanternas upplevelser.

4.3 Kvalitativ metod

Kvalitativ metod handlar om att få fram en djupare förståelse av fenomenet som studeras. Kvalitativ forskningsintervju är en variant av kvalitativ metod där forskaren vill skapa en förståelse för det sociala fenomenet utifrån intervjupersonernas upplevelser. Kvalitativ metod är tillskillnad från kvantitativ metod mer inriktad på ord än siffror. Bryman (2008) tar upp tre olika skillnader som finns mellan den kvalitativa och kvantitativa metoden. Inom kvalitativ metod är det en kunskapsteoretisk ståndpunkt vilket innebär att fokus ligger på förståelsen av den sociala verklighet av hur individer tolkar verkligheten. Den andra skillnaden är att det är en induktiv syn på förhållandet mellan teori och metod, det vill säga att teorin framställs på grundval av empirin. Bryman tar upp en sista skillnad, ontologisk ståndpunkt, vilket innebär att sociala egenskaper är resultatet av samspel mellan individer (Bryman, 2008: 340-342).

I vår studie har vi använt oss av kvalitativ metod eftersom vi är mer intresserade av förståelsen av informanternas sociala verklighet än av statistik i form av siffror som kvantitativ metod hade gett oss. Genom att använda oss av kvalitativ metod får vi fram våra intervjupersoners upplevelser kring det brottsförebyggande arbetet. Samtidigt måste man även vara medveten om att den kvalitativa metoden kan ha brister. Det går inte att med säkerhet säga att informanterna är helt sanningsenliga i sina uttalande eller att utsagorna har bäring i individens handlingar vilket kan påverka studiens pålitlighet (Ahrne & Svensson, 2015: 53). Det finns olika typer av intervjuer där en variant är semistrukturerade intervjuer. Bryman

menar att semistrukturerade intervjuer handlar om att forskaren har en intervjuguide med färdigställda frågor där forskaren fritt får ställa följdfrågor under intervjuens gång där det känns passande (Bryman, 2008:415). Vi valde att genomföra semistrukturerade intervjuer med våra informanter för att få möjlighet att ställa följdfrågor och orientera oss i intervjuguiden med fria händer.

4.4 Urval

För att kunna besvara våra frågeställningar intervjuades åtta invånare i Andersberg. Vi valde även att intervju en polis som är ansvarig över den brottsförebyggande verksamheten i Halmstad. För att få tillgång till våra åtta informanter som bor i området användes två stycken ”gatekeepers”. Ahrne & Svensson (2015) beskriver att ett sätt att få tillgång till fältet är genom att använda sig av ”gatekeepers”. De beskriver att dessa är personer som har anknytning till den plats som forskaren vill ha tillträde till (Ahrne & Svensson, 2015: 105). För att få tag på våra åtta boende användes ett bekvämlighetsurval, det innebär att forskaren subjektivt väljer intervjupersoner till sin studie som är tillgängliga för hen. Nackdelen med denna urvalsstrategi är att den inte går att använda för att generalisera på hela populationen. För att kunna generalisera på hela populationen krävs det att ett slumpmässigt urval görs vilket innebär att alla i populationen har lika stor chans att medverka i studien (Bryman, 2008:185, 194). Nära besläktat med ordet ”gatekeepers” ligger nyckelinformant. En nyckelinformant är en person som är viktig för att forskaren ska kunna förstå sig på miljön som undersöks (Ahrne & Svensson, 2015: 105). Polisen valdes utifrån ett strategiskt urval och fungerar som en nyckelinformant i denna studie eftersom han gav oss information om det brottsförebyggande arbetet. När vi sökte information om det brottsförebyggande arbetet i Andersberg framgick det att polisen hade erfarenhet och kunskap inom området, vilket gjorde honom passande och relevant för vår studie. Polisen kontaktades via mail och en intervju bokades. Detta urval är vad Ahrne & Svensson beskriver som ett strategiskt urval. Ett strategiskt urval innebär att man väljer ut informanter som besitter kunskap som bidrar till att empirin blir så innehållsrik som möjligt för att kunna uppfylla syftet och besvara frågeställningarna (Ahrne & Svensson, 2015: 59).

4.5 Tillvägagångssätt

Vår första intervju hölls på polisstationen i Halmstad med vår nyckelinformant. De åtta intervjuerna med de boende i Anderberg hölls en och en i bokade grupprum på Högskolan i Halmstad. Vi bjöd på kaffe och fikabröd för att få informanterna att känna sig välkomnade

och avslappnade. Sammanlagt intervjuades åtta boende i åldersspannet 22-29 år och en polis. Alla våra intervjupersoner är män vilket inte var ett medvetet val men vi lade ingen större fokus på detta eftersom resultat inte kommer kunna generaliseras på hela populationen eftersom vi inte utfört ett slumpmässigt urval. Vi använde oss av två intervjuguider, den ena användes för de boende och den andra vid intervjun med polisen. Vid utformningen av intervjuguiderna utgick vi ifrån vår forskningsfråga. För att kunna besvara hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs och hur de boende upplever resultatet och konsekvenserna av det krävs det att få in brett material. Intervjuguiderna utformades i olika teman som är viktiga för att kunna besvara våra frågeställningar. Intervjuguiden för de som bor i Andersberg är utformad utifrån sju olika teman: bostadsområde, segregation, kriminalitet, brottsförebyggande arbete, trygghet, social sammanhållning och media. Dessa valdes för att kunna skapa en så bred empiri som möjligt i relation till vårt syfte. Intervjuguiden som utformades för polisen består av fyra stycken teman: bostadsområde, brottsförebyggande arbete, trygghet och media. Vi valde dessa teman för att få fram polisens perspektiv utifrån hans kunskap och erfarenheter av området. Intervjuguiderna fungerade som metodinstrument vilka gav oss vägledning vid insamlingen av vår empiri. Innan vi startade varje intervju presenterade vi syftet med studien och förklarade de etiska riktlinjerna. Intervjuerna pågick i omkring en timme och de spelades in med hjälp av våra mobiltelefoner. Vi valde att ställa följdfrågor när vi ville ha mer information inom något område.

Vi båda medverkade vid alla intervjuer vilket gjorde att den ena av oss hade fokus på att intervjua medan den andra antecknade för att komma ihåg viktiga punkter och låta dessa fungera som backup vid problem vid inspelning. Detta fick vi erfara när inspelningen vid en intervju krånglade vilket gjorde att vi gick miste om 15 minuter av en inspelning. Anteckningarna bidrog till att vi minskade förlusten av empirin av den förlorade inspelningen. När intervjuerna var slutförda försökte vi att transkribera materialet så fort som möjligt, när det fortfarande var färskt i minnet, detta för att få en så hög grad av validitet och reliabilitet som möjligt. När transkriberingen var utförd skrev vi ut intervjuerna och började bearbeta empirin utifrån de teman som finns i intervjuguiderna. Ett bearbetat och insamlat material kan analyseras på flera olika sätt och ett av dessa sätt är genom intervjuanalys med fokus på mening. Meningstolkning innebär att vi som författare tolkar det våra informanter sagt för att få fram strukturer och relationer i empirin som inte framträder omedelbart i texten (Kvale & Brinkman, 2014:245ff). Vi analyserade vårt empiriska material utifrån våra teorier och

tidigare forskning som vi valt genom att använda oss av hermeneutiskt meningstolkning. Genom att använda meningstolkning som analysmetod har vår teoretiska referensram en stor påverkan på tolkningen vi gör av materialet och den mening som framkommer har vi försökt förstå utifrån våra teorier och detta presenterar vi vårt analyskapitel. I analyskapitlet har vi valt tre teman i relation till våra frågeställningar och vår teoretiska begreppsram.

4.6 Reliabilitet och validitet

Validitet handlar om giltigheten i studien och bedömer om metoden undersöker det den påstås undersöka. Inom kvalitativ intervjuforskning handlar validitet inte bara om val av metod och begreppsbyggnad, utan det sker en validering under hela forskningsprocessen. Validering sker under alla stadier i en studie och det innebär att forskaren är noggrann och ständigt granskar, ifrågasätter och teoretiskt tolkar **resultaten** (Kvale & Brinkman, 2014: 296–298). Bryman (2008) beskriver validitet och reliabilitet utifrån Le compte & Goetz och Kirk & Millers beskrivning om intern och extern validitet och intern och extern reliabilitet. Inom intern validitet är det viktigt att forskarens observationer överensstämmer med teorierna som utvecklats och detta beskrivs vara en styrka för kvalitativa undersökningar (Bryman, 2008: 352). Vi reflekterade över vilka teorier som var passande för vår studie. Intervjuguiden utformades sedan utifrån vårt syfte och våra frågeställningar. Under och efter insamlandet av empirin fick vi en klarare bild över vilka teorier som var mest relevanta för studie. Extern validitet handlar om i vilken utsträckning resultaten kan generaliseras till andra situationer. Inom kvalitativ forskning kan detta vara svårt eftersom kvalitativa forskare tenderar att använda sig av ett begränsat antal urval (Bryman, 2008: 352). I vår studie går det inte att generalisera eftersom vi endast intervjuat åtta personer av de som bor i Andersberg. Det innebär att det inte är representativt för hela populationen.

Kvale och Brinkmann (2014) menar att reliabilitet handlar om forskningsresultatets tillförlitlighet och att resultatet i studien kan reproduceras av forskare vid andra tillfällen. (Kvale & Brinkman, 2014:295). Extern reliabilitet handlar om undersökningen kan upprepas och inom kvalitativ forskning är det svårt att uppfylla detta krav. Det innebär att den sociala miljön skulle vara exakt likadan som vid första undersökningstillfället (Bryman, 2008: 352). I vår studie är det inte säkert att detta är möjligt. Informanternas upplevelser kan ändras beroende på eventuella händelser i området eller förändringar i deras livssituation, vilket kan leda till att deras svar ändras. Intern reliabilitet innebär att forskarna gemensamt i en studie har en överenskommelse om hur de kommer att tolka deras intryck som de får under studiens

gång (Bryman, 2008: 352). Vi har tagit hänsyn till detta genom att vara noggranna vid tolkning av empirin och genom att enas om hur vi skulle gå tillväga under studiens gång.

4.7 Etik

Etik härstammar från det grekiska ordet *ethos* och betyder ”karaktär”. Inom etiken finns etiska riktlinjer som ska beaktas under intervjuundersökningen (Kvale & Brinkman, 2014:98).

Bryman (2008) beskriver dessa riktlinjer utifrån fyra områden: informationskravet, konfidentialitetskravet, samtyckeskravet och nyttjandekravet. Informationskravet innebär att forskaren informerar intervjupersonerna om syftet med undersökningen. Det innebär också att informera om vem som kommer ha tillgång till materialet och vad det kommer användas till. Det är även viktigt att informera om att deltagandet är frivilligt och att intervjupersonerna kan avbryta intervjun när de vill. Konfidentialitetskravet innebär en överenskommelse mellan forskaren och deltagaren om hur empirin kommer bearbetas. Intervjupersonernas privata integritet ska skyddas i form av anonymitet (Bryman, 2008: 131-132). Samtyckeskravet innebär att deltagarna själva väljer om de vill medverka i studien eller inte och att de blir informerade om undersökningens syfte och upplägg. Nyttjandekravet handlar om att uppgifter som samlas in och kommer fram i resultatet endast används för forskningsändamålet (Bryman, 2008:132) I en kvalitativ studie är det viktigt att bedöma konsekvenserna av studien. Det gäller att bedöma konsekvenserna som kan uppstå gällande intervjupersonerna och de vetenskapliga fördelar intervjupersonerna deltagande ger till studien. Forskaren är skyldig att överväga de möjliga konsekvenserna som kan uppstå både för informanterna och den grupp studien representerar (Kvale & Brinkman, 2014:109–111). Under studiens gång har vi tagit hänsyn till dessa etiska principer. Innan varje intervju informerade vi respondenterna om syftet med studien, upplägget och materialet. Vi informerade även om att materialet endast kommer användas till studien. Alla våra informanter fick information kring frivilligt deltagande, det vill säga att det är frivilligt att delta och att de inte behöver svara på alla frågor och att intervjun kan avbrytas när som helst. Vi var tydliga med att informanterna kommer vara anonyma i studien genom att inneha fiktiva namn och vi valde även att utesluta viss information om respondenterna som skulle kunna avslöja deras identitet. Detta är anledningen till varför vi inte nämner vilka yrken informanterna innehar eller vart exakt i bostadsområdet de bor. Efter transkribering av allt material raderades inspelningarna för att inte avslöja någon personlig information om respondenterna eller för att materialet inte ska kunna användas igen

5. Resultat

I detta kapitel presenteras vårt resultat utifrån de svar vi fått från våra informanter. Vi börjar med att presentera våra intervjupersoner utifrån ålder, bakgrund och sysselsättning. Sedan presenteras resultatet i tre teman: segregation och kriminalitet, brottsförebyggande arbete och konsekvenser för lokalbefolkningen. I det första temat presenteras informanternas upplevelser av segregation och kriminalitet i bostadsområdet. Det andra temats resultat består av polisen beskrivning av hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs och de boendes upplevelser kring det. I det sista temat behandlas informanternas upplevelser av resultatet och konsekvenser av det brottsförebyggande arbetet.

5.1 Presentation

Martin är 41 år och arbetar som polis med ansvar för det brottsförebyggande arbetet i Halmstad. Han har arbetat som polis i snart 17 år och har verkat mycket i Andersberg.

Kevin är 29 år och flyttade till Sverige från Turkiet för sju år sedan. Han har bott i Andersberg i tre år med sina två barn. Kevin har ett heltidsarbete och ett extra arbete vid sidan av.

Burak är 28 år gammal och har bott i Andersberg tillsammans med sin fru i sex år innan dess bodde han i Turkiet. Han har ett heltidsarbete idag och är utbildad lärare i Turkiet.

Roger är 27 år gammal och har bott i Andersberg i sju år med sin sambo. Innan dess bodde han i en liten kommun i Småland. Roger har ett heltidsarbete.

Leon är 25 år och har bott i Andersberg sen han var ett år gammal. Han bor tillsammans med sin mamma och sina syskon. Han har arbetat sedan han var 16 år och är heltidsanställd.

Lorian är 25 år gammal och kommer från Kosovo. Han har bott i Andersberg i 12 år med sin familj. Lorian har ett deltidsarbete.

Emanuel är 23 år gammal, född och uppvuxen i Andersberg. Han bor tillsammans med sin familj. Han är student och läser en ingenjörsutbildning på Högskolan i Halmstad.

Adel är 22 år gammal och arbetar deltid. Han kommer ursprungligen från Somalia men bor sedan fyra år tillbaka med sin familj i Andersberg.

Gabriel är 22 år gammal och flyttade till Sverige från Libanon för 11 år sedan. Han flyttade till Andersberg för sex månader sedan för att studera till ingenjör på Högskolan i Halmstad.

5.2 Segregation och kriminalitet

Våra respondenter menar att det finns många positiva aspekter av deras bostadsområde. Området beskrivs som lugnt med fina lägenheter, grönområden och lekplatser. Flera informanter menar att området karakteriseras av många kulturer med invånare som är trevliga och hjälper varandra. Alla våra informanter upplever att mångkulturen i området bidrar till att människor som i vanliga fall inte skulle mötas gör det vilket resulterar i att de lär av varandra. Majoriteten av informanterna upplever en stark social sammanhållning mellan dem som bor i området. De nämner att invånarna ofta utför aktiviteter tillsammans i form av att grilla, spela fotboll och umgås i parkområdena.

Informanterna beskriver att det trots den goda sammanhållningen finns problem i bostadsområdet. Alla informanter nämner att man märker av att Andersberg är ett segregerat område vilket skapar klyftor mellan människor. Hälften av informanterna upplever att detta sker på ett sätt genom att det lätt uppstår grupperingar i området. Burak menar att man nästan kan se det som att individer bygger egna samhällen utefter de grupperingar som de tillhör. Roger menar att dessa grupperingar kan leda till oroligheter eller konflikter mellan de olika grupperna. Lorian beskriver att grupperingar ofta uppstår utefter etnicitet där människor från samma länder umgås.

Lorian: Ofta så är det människor från samma länder som håller ihop i området och bildar egna grupperingar där albaner umgås med varandra, kurder umgås med kurder [...]

Han menar även att det finns ett vi och dem mellan invandrare och svenskar som bildar två läger. Gabriel anser att när invånarna till störst del umgås men individer från samma land finns det en risk att kulturkrockar uppstår. Han anser att individer istället måste ha ett öppet sinne för att kunna ta lärdom av varandra vilket skulle minska uppkomsten av kulturkrockar. Kevin beskriver att den sociala sammanhållningen är stark trots att det finns grupperingar utifrån etnicitet. Han menar att det finns en stark sammanhållning inom varje grupp, däremot är den svagare mellan de olika grupperna. Leon beskriver sammanhållningen i området som stark men nämner även att den är extra stark sammanhållning inom grupper där medlemmarna är kriminella. Sammanhållningen mellan de olika kriminella grupperna menar han däremot är svag. Han beskriver att det ofta finns skulder mellan olika individer som bidrar till att intriger skapas mellan de kriminella gängerna.

Majoriteten är överens att segregation leder till problem i området och att dessa måste lösas. Tre av informanterna menar att finns en etnisk boendesegregation som beror på att det bor för få svenskar i området. Hade fler svenskar bott i området tror de att individer hade anpassat sig bättre. Detta menar de hade i sin tur resulterat i att de integrerats mer i samhället genom att lära av varandra, vilket leder till en positiv grannskapseffekt. Flera informanter upplever att många svenskar undviker att flytta till området vilket de kan se i bostadsannonser där Andersberg ofta nämns som ett oönskat bostadsområde. Vidare upplever alla våra informanter att den ekonomiska segregationen är ett stort problem genom att arbetslösheten är hög i området. Adel menar att människor som bor utanför bostadsområdet tror att invånarna i Andersberg vill leva på bidrag. Han anser inte att detta stämmer utan menar att myndigheterna och arbetsgivare försämrar möjligheterna för de boende i Andersberg. Leon menar tvärtom att de som bor i Andersberg har samma förutsättningar som alla andra i samhället. Han förklarar att en del individer som bor i Andersberg ser sig själva som offer och skyller problemen på samhället. Flera av respondenterna menar att när arbetslösheten är hög bland de vuxna finns en risk att det blir en smittningseffekt som leder till att ungdomarnas syn på arbetslöshet normaliseras. Respondenterna menar att det kan leda till att arbetslösa ungdomarna får fel förebilder och väljer fel väg genom att istället bli kriminella. Två av dem beskriver det som följande:

Leon: Om ungdomarna ser på vad de äldre gör och ser att de äldre inte har lyckats så kommer de heller inte att göra det. Istället börjar de tänka på att börja sälja droger och åker oftast in och så håller det på.

Lorian: När jag var yngre umgicks jag bara med personer från Andersberg och påverkades mycket av dem, mest på grund av gruppträck och umgänget jag hade då. Man ville vara som de äldre och gjorde som de gjorde då och man såg upp till de kriminella.

På grund av att det finns ungdomar som hamnar snett i området och risken att utsättas för gruppträck är det endast Adel som kan tänka sig låta sina framtida barn växa upp i området. Alla de andra anser att det är för riskabelt att låta deras barn växa upp i området och kommer då välja att flytta. Alla informanterna anser att kriminaliteten är det största problemet i området. Informanterna är eniga om att de vanligaste brotten som begås är narkotikarelaterade i form av försäljning eller brukning. Polisen berättar också att narkotikan idag i Andersberg är det största problemet. Majoriteten beskriver kriminaliteten som hög, mycket hög eller extremt

hög. Samtidigt menar Burak och Roger att kriminaliteten lugnat ner sig mot för hur det var för några år sedan. Eftersom det då var mer allvarliga brott i form av mord, skjutningar och bilbränder medan det idag är centrerat till att handla om narkotika.

Roger: Jag skulle säga att kriminaliteten är hög idag. Men det är narkotikan som dominerar, skulle jag inte räkna med den typen av kriminalitet så skulle jag säga att den är låg idag. Under de sju åren jag har bott här har jag inte sett ett enda slagsmål, så knark är det jag ser som det största problemet.

Lorian och Leon upplever att de näst vanligaste brotten är olaglig försäljning av vapen och alkohol. Flera informanter upplever också den olagliga mopedåkningen som ett problem i området, även om de menar att det är ett lindrigare brott. Kevin är den enda av våra informanter som känner sig otrygg när han vistas i området på grund av den rådande kriminaliteten. Han undviker att vistas i området själv sent på kvällen och natten. Han har bara några få vänner i området vilket bidrar till att han inte litar på särskilt många individer eftersom han vet att många sysslar med olagliga handlingar. Resten av de boende har en större vänskapskrets vilket gör att de känner sig tryggare och därmed rör sig i området oavsett tid på dygnet. Två av dessa beskriver att de ibland inte känner sig helt trygga men att de ser förbi detta och på så vis inte låter sig påverkas. Lorian, Leon och Gabriel menar att det inte finns någon anledning till att känna otrygghet så länge man inte själv är kriminell. De beskriver att det oftast är just de kriminella som utsätts för brottsliga handlingar av andra kriminella. Samtidigt nämner flera informanter att de har förståelse för att andra boende känner sig otrygga på grund av händelser som skett i området. Majoriteten av intervjupersonerna anser därför att det brottsförebyggande arbetet måste fungera bättre för att minska kriminaliteten och skapa trygghet för alla som bor i området. Burak beskriver det som följande:

Burak: Alla har rätt att känna sig trygga i sitt bostadsområde så polis, HFAB och alla som bor i området måste hjälpas åt för att få människor att känna sig trygga.

5.3 Brottsförebyggande arbete

Polisen beskriver att det brottsförebyggande arbetet idag brister på grund av att det inte finns tillräckligt med resurser för att åtgärda de problem som finns. Han beskriver att det brottsförebyggande arbetet till stor del består av samverkan. Samverkan består bland annat av privatpersoner, grannsamverkan, kommun, landsting och företag. Polisen menar att alla vill vara med och främja ett positivt brottsförebyggande arbete men att det ofta inte finns de resurser som krävs för att göra de åtgärder som behövs. När problem diskuteras så brister det

förebyggande arbetet nästan alltid i vem som ska utföra det då det inte finns så pass stora resurser avsatta till det förebyggande arbetet. Tidigare har det funnits mer resurser och närpolis som befann sig i Andersberg som kommunicerade med både elever, skolpersonal och allmänheten. Detta var en positiv del i det brottsförebyggande arbetet eftersom polisen fick information av dessa områdespolis som kunde användas vid insatser i det brottsförebyggande arbetet. Det gjorde att polisen visste i vilken riktning de skulle gå för att förebygga brott. Idag finns inte dessa polis kvar i bostadsområdet och därmed brister det i den kontaktytan som var en viktig del av det brottsförebyggande arbetet i Andersberg. Polisen säger att förändringar har skett och att de idag arbetar mer med rena operativa insatser. Han förklarar att det är ett mycket operativt tänk och stor koncentration till de särskilt utsatta områdena och att det genomsyrar hela organisationen. Detta beskriver han på följande vis:

Polisen: Vi har väldigt lite personal och då räcker det mest till att besätta de akuta bilarna som åker på jobb [...] vi har inte områdespolis som det var tänkt från början i den nya organisationen, vi skulle behöva 8000 polis i Halmstad vilket var sagt från början, det skulle alltså finnas 12-13 stycken per område. Vi hade två och nu får vi se om vi lyckas skrapa fram en, två till.

Polisen beskriver att deras operativa insatser har fokus på narkotikan i Halmstad och att det främst är i Andersbergs centrum på grund av att det där pågår en öppen narkotikahandel. En positiv del i det brottsförebyggande arbetet berättar han är grannsamverkan som har bidragit till en bättre sammanhållning. Polisen menar att invånarna vill vara med och hjälpa till för att motverka brott. Han förklarar även att polisen är delaktig i grannsamverkan och har kontakt med fastighetsförvaltarna angående skadegörelse eller spring i trappuppgångar. Polisen beskriver även att fastighetsförvaltarna sköter grönområdena i bostadsområdet vilket är enkla medel som påverkar det brottsförebyggande arbetet positivt. Emanuel upplever också att grannsamverkan gett positiva effekter genom att öka trygghet som påverkar sammanhållningen i bostadsområdet på ett positivt sätt.

Emanuel: [...] Grannsamverkan i Andersberg är ett bra exempel på hur ökad trygghet leder till sammanhållning. Den har visat bra resultat mellan engagerade i samverkan, grannar och andra i området som tillsammans förebygger brottstillfällen, som exempel skadegörelse. De har möten för att styra upp problemen som finns i området. Det leder till att folk känner sig trygga och människor umgås mer med varandra.

En av de viktigaste delarna i det brottsförebyggande arbetet i Andersberg menar polisen är att rikta sig mot ungdomar. Det är extra viktigt eftersom polisen har märkt av att det sker rekrytering av ungdomar av äldre kriminella i området. Det gäller att poliser besöker barn på förskolor, socialiserar, delar ut nyckelringar, för att redan i tidig ålder skapa en positiv relation till polisen. Det handlar om att undvika att unga killar går runt och säga att de är utanför samhället och hatar polisen. Något som hade kunnat förbättras menar han är att polisen är mer aktiv i bostadsområdet och att det är samma poliser som rör sig i Andersberg för att lära känna människorna som bor i området. Detta för att skapa en relation och ett förtroende för att invånarna ska våga lämna information, vilket förbättrar det brottsförebyggande arbetet. Han menar också att det handlar om en prioriteringsfråga, om man prioriterar det brottsförebyggande arbetet eller det operativa och då läggs fokus oftast på den operativa delen. I framtiden hoppas han att fler resurser läggs på det förebyggande arbetet eftersom ett gott sådant leder till att mindre operativa insatser behövs.

Ett nytt sätt att arbeta brottsförebyggande menar polisen är genom medborgarlöftet. Medborgarlöftet innebär att polisen tillsammans med kommunen kommer fram till åtgärder för att öka trygghet och minska brottsligheten. Det kommer ske en sådan satsning i Andersberg. Det innebär att polisen kommer öka deras närvaro och försöka öka tryggheten och minska brottsligheten i området genom att exempelvis göra trygghetsvandringar, genomföra fler mopedkontroller och minska tillgången till narkotika.

Informanterna har olika upplevelser kring det brottsförebyggande arbetet i Andersberg. När vi jämför intervju svaren kan vi se att våra respondenter har både likheter och skillnader i sina svar. En del respondenter menar att de inte sett så mycket av det brottsförebyggande arbetet i området medan andra upplever att polisen, grannsamverkan och fastighetsägarna arbetar en hel del i området. De flesta menar att man ser att polisen rör sig i området med fokus på Andersbergs centrum. Leon beskriver att han ser på det brottsförebyggande arbetet på följande vis:

Leon: Jag känner till att de gör stora insatser i området. Polisen åker ut till Andersberg, håller ett öga på området men det ger inte någon sorts effekt.

Flera informanter nämner även att de vet att grannsamverkan arbetar förebyggande i området. Framst eftersom de sitter skyltar uppsatta med information om det. Majoriteten av de boende upplever även att fastighetsägarna där främst HFAB nämns arbetar förebyggande genom att hålla ordning i området. Roger berättar att han varje dag ser anställda som är ute sköter om

grönområdena och bostadshusen i området. Han tror att det görs för att öka trivselen och tryggheten i området.

5.4 Konsekvenser för lokalbefolkningen

Alla våra informanter är eniga om att det finns brister i dagens brottsförebyggande arbete i Andersberg. Majoriteten menar att arbetet både måste öka och förbättras.

Roger: Jag tycker det brottsförebyggande arbetet är ganska dåligt eftersom folk gör som de gör. Att de ens kan stå och röka på mitt på ljusa dagen utan att vara rädda för att åka dit. Så det är polisens arbete jag tycker kan förbättras.

Roger menar att det brottsförebyggande arbetet hade kunnat förbättras då människor brukar narkotika helt öppet utan att det sker några konsekvenser för dem. Han tror att en ökad polisen närvaro eller att nattvakter i området hade kunnat förebygga dessa brott. En annan konsekvens som flera informanter nämner är att ungdomar hamnar snett vilket de tror minskat om det förebyggande arbetet hade riktas mer mot denna målgrupp. De anser att de finns för lite aktiviteter för ungdomarna i området vilket leder dem in i kriminella banor. Flera av våra respondenter menar att det bör finnas någonstans för ungdomar att vara på, antingen fritidsgårdar eller andra ställen, vilket skulle bidra till att de inte missköter sig ute i området. Informanterna menar också att fokus borde vara att skapa sysselsättning för dessa ungdomar. Sysselsättning i form av fritidsaktiviteter men även genom att skapa chans till praktik eller arbete. Adel uttrycker sig på detta vis:

Adel: Fixar man arbete för människor, speciellt individer från Andersberg så hade det både gynnat oss samtidigt som kriminalitet i området hade minskat.

Något som också nämndes under flera intervjuer är att det förebyggande arbetet idag fokuserar för lite på att förmedla kunskap. Flera informanter beskriver att man behöver mer kunskap gällande utbildning, arbete och uppfostran för att förebygga brott. Kunskapen behöver öka i bostadsområdet både när det gäller barn, ungdomar och vuxna. Lorian beskriver utifrån egen erfarenhet att det är enkelt att falla för gruppsyck i ung ålder och se dem äldre kriminella som förebilder. Därför krävs det att ungdomar får kunskap i tidig ålder för motverka kriminalitet.

Lorian: Det var ju det här med att öka kunskapen i själva området, folk måste veta vilken värld vi lever i. [...] att de har något ställe att vända sig till och gå utbildningar så de lär sig ett och annat. Sen ställen där ungdomar kan hänga på istället för centrum.

För där i Andersbergs centrum hänger det folk, äldre människor som de unga faller för och som de vill bli som och 90 procent av de problemen som uppstår i Andersberg, det är ju barn och ungdomar som inte vet bättre.

Buraks beskriver att det även finns en okunskap hos många föräldrar i området. Han menar att det förebyggande arbetet måste fokusera på föräldrarna också eftersom barn tar efter sina föräldrar. Om föräldrar är arbetslösa kan det leda till att barnen också blir det, han anser att det är viktigt att utbilda föräldrar för att nå ut till barnen. Leon, Lorian och Roger anser dock att myndigheter inte kan göra allt utan att föräldrar i området måste ta mer ansvar för att se till att deras barn sköter sig. Flera informanter menar även att det ofta är fel metod som används i det brottsförebyggande arbetet. De anser att fokus måste läggas på de individer som riskerar att återfalla i brott genom att hjälpa individen med behandling, arbete eller utbildning. Konsekvensen blir annars att dessa individer bara fortsätter i de kriminella banorna om hen inte får någon hjälp.

Lorian När det är någon som håller på så tar de in honom och sen är han ute igen och det händer inget. Jag tror man ska fokusera på att ta in de och fokusera på vad som händer efter han fått sitt straff.

Flera respondenter beskriver att individer åker in och får sitt straff men att de sedan kommer ut igen och fortsätter med kriminalitet. De upplever inte att det sker någon förändring utan att kriminaliteten fortsätter när de väl kommer ut igen. Ungefär hälften av informanterna tycker att polisen bör öka kontrollen för att kunna förbättra bostadsområdet. Kevin upplever att det är för lite kontroll och att polisen arbetar för lite i området. Han menar att det borde finnas fler civilpolis ut i området för att öka tryggheten. Lorian och Burak delar även denna syn och menar att polisen borde röra sig mer i området och prata med ungdomar och andra boende. Detta menar de skulle bidra till att invånarna i Andersberg ser att polisen bryr sig om dem och på så vis få en positivare bild av polisen istället för att misstron ökar. Majoriteten av informanterna menar att polisen borde röra sig över hela området och inte bara i Andersbergs centrum. Roger menar att polisens närvaro bidrar till att de som bor i Andersberg känner sig mer sedda. Han menar att om polisen skulle gå mer rundvandringar i området och prata med invånarna skulle det bidra till en bättre stämning i området. Det skulle också kunna leda till att polisen med egna ögon ser de brott som begås och kunna ta kriminella på bargärning. Detta är något som Kevin också tycker man borde göra mer av:

Kevin: En gång när vi spelade fotboll trodde vi att det brann i skogsområdet bredvid så vi sprang dit och skulle släcka det. När vi kom fram satt det åtta personer och rökte på, så borde det inte få gå till. Polisen måste vara mer i området så folk förstår att man inte kan göra hur man vill.

En annan konsekvens som fler informanter nämner med det brottsförebyggande arbetet är att invånare i Andersberg känner sig otrygga. De intervjuade anser att man bör arbeta mer för att öka tryggheten bland de som känner sig otrygga. Majoriteten av dem tror att en ökad trygghet skulle påverka den sociala sammanhållningen i positiv bemärkelse. Känner individer sig trygga anser informanterna att de vågat sig ut mer och träffa fler människor som kan leda till starkare gemenskap. Kevin förklarar det som följande:

Kevin: Jag tror att det blir bättre sammanhållning av ökad trygghet. Om människor känner sig tryggare går de ut mer och umgås med vänner, grannar, familj och nya bekantskaper och på så vis skapas mer sammanhållning.

Samtidigt nämner fler informanter att polisen måste se över sina metoder för att inte få motsatt effekt när de arbetar förebyggande. Adel menar att det finns en risk att människor känner sig otrygga när de ser polisen på grund av risken att bli tagen av dem. Adel känner sig därför otrygg när han ser polisen. Adel, Lorian och Leon menar alla att polisen borde använda sig av andra metoder när de rör sig i området. De har alla blivit intagna av polisen vid flera tillfällen. Adel tror att han blir utsatt av polisen gång på gång på grund av att hans ursprung. Lorian och Leon menar att de inte känner sig otrygga när polisen rör sig i området men de tycker att det är tråkigt att oskyldiga individer råkar ut för polisen. Detta menar de kan bidra till att individer känner sig diskriminerade och när polisen tar in oskyldiga personer leder det till en ökad misstro mot polisen.

En av de mest påtalande konsekvenserna av det bristande brottsförebyggande arbetet är att kriminaliteten fortsätter att vara hög i området. Detta bidrar till att diskursen om Andersberg fortsätter att påverkas i negativ bemärkelse. Majoriteten av informanterna menar kriminaliteten bidrar till att media skriver om området.

Kevin: Man läser konstant om hur dåligt Andersberg är. Det känns som media menar att allt dåligt sker i Andersberg medan det bara händer några enstaka gånger att de skriver om allt de positiva som sker i området med [...]

Burak och Leon beskriver i likhet med Kevin att Andersberg i media domineras av rubriker gällande olika typer av kriminalitet. De upplever att media vill att invånarna i Halmstad ska tror att bilbränder, skottlossning och inbrott är något som sker varje dag i området, vilket inte stämmer. Adel och Lorian upplever att Andersberg framställs som ett krigsområde som karakteriseras av hemskheter och kriminalitet. Detta är något som de menar inte stämmer överhuvudtaget.

Lorian: De framställer Andersberg som ett krigsområde där det inte händer någonting positivt överhuvudtaget. Det är en bra sammanhållning i Andersberg med mycket aktiviteter för alla åldrar, men det vet inte folk. Det är som att de bara vill ha rubriker om dödsskjutningar, bilbränder och knarkklängning, de är väl det som intresserar folk [...] tyvärr.

Alla är helt eniga om att media påverkar ryktet av Andersberg på ett negativt sätt som bidrar till att människor skapar en negativ syn om området. Gabriel och Roger menar att eftersom det skrivs så mycket dåligt om området så tror också folk att det stämmer, vilket i sin tur bidrar till att folk inte flyttar dit eller besöker området. Burak håller med om detta och menar att om utrikesdepartementet avråder eller varnar den svenska befolkningen från att besöka vissa platser i världen så lyssnar de. På samma sätt menar han att media påverkar människor till att inte besöka Andersberg eftersom området beskrivs som farligt. Lokalbefolkningen i Andersberg påverkas genom att individer utanför området ser både området och de som bor där som avvikande. Roger upplever att han ofta får höra nedlåtande kommentarer och att människor ser ner på honom när han berättar vart han bor. Han menar att det alltid är de som aldrig har bott där som har förutfattade meningar.

Roger: Jag tycker ofta att folk ser ner på en när man säger att man bor där. Det har hänt att jag sagt att jag bor på Linehed istället för att jag vid stunden känt att jag inte vill säga att jag bor i Andersberg, då vissa stämplade en när man säger att man bor där.

Lorian, Emanuel och Gabriel håller med om att människor stämplade en när man säger att man bor i Andersberg. De menar att människor ofta har förutfattade meningar om individer som bor i området och tror att de är kriminella eller avvikande på något annat sätt.

Gabriel: När jag berättar att jag studerar på högskolan blir folk chockade men jag tror att man inte bara stämplas av vanliga individer utan också av arbetsgivare. Jag tror definitivt att det är svårare att få jobb om det står att man bor i Andersberg jämfört med i centrum eller andra områden som anses vara finare.

Adel upplever att individer som bor utanför bostadsområdet tror att invånarna i Andersberg vill leva på bidrag vilket han inte håller med om. Han menar på att samhället försämrar livschanserna för de boende i Andersberg. Burak berättar att han upplever att människor blir oroliga när han säger att han bor i Andersberg. Han märker att folk försöker ta reda på om han är kriminell eller en "vanlig person". När Burak berättar att han arbetar och lever ett vanligt "svensson liv" får han ofta höra: "Jag trodde aldrig du bodde i Andersberg, du är ju en bra kille så trodde du bodde i stan eller något". Detta är något som Leon också beskriver att han upplever allt för ofta. Han menar att människor ofta har en negativ bild av Andersberg och att de som bor där är misslyckade, kriminella, arbetslösa eller lågutbildade.

Leon: Jag får ofta frågan om jag är kriminell eller har suttit inne när jag säger att jag bor där. Det är aldrig så att de frågar om man har jobb eller vad man gör om dagarna.. det handlar alltid om dåliga saker. Sen om man berättar att man gått ut skolan och arbetat sedan dess eller att min bror är ingenjör så får man reaktionen, va finns det sådana i Andersberg?

Kevin upplever också att invånarna i Andersberg ofta stämplas som kriminella, även om personen inte är det. Han tror det beror på alla negativa saker som sägs om området, vilket kan leda till att det blir svårt att få en bra bild av området. Något som flera informanter också tar upp är att bostadsannonser ofta innehåller "EJ ANDERSBERG". De menar att när det står i allt fler annonser, sprider sig en negativ bild av bostadsområdet. Informanterna är eniga om att det krävs att det brottsförebyggande arbetet måste förbättras för att få kriminaliteten att minska. På så sätt menar de att bilden av området kan ändras så fler människor vill vistas och bosättas sig i Andersberg.

5.5 Resultatsammanfattning

Informanterna upplever att Andersberg är ett segregerat bostadsområde där det största problemet i området är kriminalitet. Segregationen skapar grupperingar i bostadsområdet som påverkar den sociala sammanhållningen. Flera informanter upplever att det bor för få svenskar i Andersberg vilket leder till att integrationen försämras. En annan aspekt är att informanterna upplever att den ekonomiska segregationen är ett problem eftersom de upplever att arbetslösheten är hög i området som de menar kan skapa en smittningseffekt. Det innebär att smittningseffekten bidrar till att ungdomar får fel förebilder som i sin tur leder till kriminalitet. Kriminaliteten i området menar informanterna skapar en otrygghet bland invånarna i Andersberg. För att skapa en trygghet och minska kriminaliteten menar de att det

krävs att det brottsförebyggande arbetet fungerar. Polisen beskriver att det är brist på resurser och att det brister i vem som ska utföra vad inom det brottsförebyggande arbetet. Fokus läggs på den operativa delen i polisens arbete vilket leder till att det brottsförebyggande arbetet hamnar i skymundan. En positiv del i det förebyggande arbetet menar polisen är grannsamverkan som fungerar bra i Andersberg. Polisen hoppas att medborgarlöftet ska bidra till en positiv förändring inom det brottsförebyggande arbetet där polisen i samarbete med Halmstad kommun ska minska brottsligheten och öka tryggheten i Andersberg.

Våra informanter menar att bristerna inom det brottsförebyggande arbetet leder till konsekvenser för lokalbefolkningen inom flera olika områden. De menar att dagens brottsförebyggande arbete brister i att förmedla kunskap till barn, unga och vuxna i området för att motverka kriminalitet. En annan konsekvens som uppstår är att det fokuseras för lite på orsakerna till varför brott sker, vilket leder till att individer återfaller i brott. Informanterna menar istället att fokus bör läggas på ungdomar och att man bör satsa på att skapa sysselsättning för dem för att undvika återfall i brott. Respondenterna menar även fel metod används vilket resulterar till att det finns en misstro mot polisen i området. När det brister i det brottsförebyggande arbetet menar informanterna att kriminaliteten fortsätter att vara hög vilket påverkar diskursen om Andersberg negativt.

6. Sociologisk analys

I detta kapitel presenterar vi vår sociologiska analys utifrån resultatet som presenterades i det föregående kapitlet. Analysen sker med hjälp av tidigare forskning och våra teorier och begrepp för att kunna besvara våra tre frågeställningar:

- *Hur bedrivs det brottsförebyggande arbete i Andersberg som ett segregerat område?*
- *Hur upplever de boende i Andersberg resultatet av det brottsförebyggande arbetet?*
- *Hur upplever de boende konsekvenserna av det befintliga brottsförebyggande arbetet?*

Det första temat handlar om informanternas upplevelse av segregation och kriminalitet i Andersberg. Det andra handlar om hur det brottsförebyggande bedrivs och det sista temat behandlar resultat och konsekvenser av det brottsförebyggande arbetet för lokalbefolkningen.

6.1 Segregation och kriminalitet

Våra informanter upplever många positiva aspekter av deras bostadsområde. Flera informanter menar att området karakteriseras av människor från många olika länder och att det generellt sett råder en god social sammanhållning i Andersberg. Samtidigt menar informanterna att det finns olika sociala problem i området. Alla informanter menar att de

märker av att Andersberg är ett segregerat område där det förekommer klyftor mellan olika människor och grupper. Hälften av informanterna upplever att detta sker genom att det uppstår grupperingar i området. De upplever att grupperingar ofta är uppdelade utifrån etnicitet. *Lorian* menar även att det finns ett vi och dem mellan invandrare och svenskar som bildar två olika läger. Putman (2000) menar att etniska grupper med ett starkt sammanbindande socialt kapital kan verka exkluderande mot andra grupper då det ofta förstärker homogena grupper. Då upplevelsen är att det finns grupperingar i Andersberg utifrån etnicitet som påverkar den sociala sammanhållningen tolkar vi det som att brist på överbryggande socialt kapital mellan dessa grupper kan vara en av orsakerna till segregationen i bostadsområdet.

Informanterna förklarar att grupperingarna karakteriseras av en stark social sammanhållning, medan sammanhållningen mellan de olika grupperingarna är svagare. Vi kopplar detta till Putmans (2000) som menar att inom sammanbindande nätverk råder solidaritet och lojalitet som kan skapa motsättningar mot individer som befinner sig utanför grupper. Då motsättningar sker mellan de olika grupperna tolkar vi det som att det kan vara en orsak till att kriminalitet kan uppstå. Detta kan liknas med *Rogers* beskrivning av grupperingar i Andersberg som leder till konflikter eller dålig stämning mellan de olika grupperna. Vi tolkar det som att det starka sammanbindande sociala kapitalet inom grupperna kan exkludera resterande i området och skapar konflikter mellan boende och kriminella, och mellan kriminella sinsemellan. Grohe (2011) menar att områden med individer och grupper som har förtroende till varandra tenderar att vara områden med hög social kontroll. Om det uppstår motsättningar mellan de kriminella grupperna leder det varken till något förtroende grupperna emellan eller en hög social kontroll. Det kan istället resultera till att kriminaliteten i området ökar. Vi tolkar det som att grupperingar med starkt sammanbindande nätverk exkluderar andra grupper vilket kan leda till att förtroendet blir starkt inom grupper men lågt mot andra grupper. Detta kan i sin tur påverka den sociala kontrollen och sammanhållningen i bostadsområdet.

Flertalet av informanterna uttrycker att boendesegregationen hade minskat om fler svenskar varit bosatta i området. Putman (2000) nämner att det överbryggande sociala kapitalet är viktigt för att det är bättre länkade till externa tillgångar och informationsspridning. Vi tolkar det som att om fler svenskar flyttar till Andersberg menar informanterna att det överbryggande sociala kapitalet hade gynnat de invånarna som inte är så välintegrerade och

ökat den sociala sammanhållningen i bostadsområdet. Det överbryggande sociala kapitalet tror vi kan bidra till en informationsspridning mellan de boende samtidigt som boendesegregationen minskar och det kan även leda till att de boende hade integrerats bättre i samhället genom att lära av varandra. Bråmås (2006) förklarar att i amerikansk segregationsforskning diskuteras det ofta att segregation uppstår på grund av "white flight". Det innebär att majoritetsbefolkningen undviker att flytta in till segregerade bostadsområden eller väljer att flytta ut från dem, vilket påverkar boendesegregationen i Sverige. Detta kan kopplas till att flera av våra informanter berättar att många bostadsannonser beskriver Andersberg som ett oönskat område att bo i. Individer väljer att skriva det i bostadsannonserna på grund av att de vill flytta från eller inte flytta in i området. Ålund (2007) menar att det finns en växande klyfta mellan invandrare och svenskar som gör att invandrare inte har lika goda chanser på arbets- och bostadsmarknaden och att det finns sociala problem i Sverige gällande diskriminering på arbetsmarknaden och i segregerade bostadsområden. *Adel* förklarar att individer som bor utanför Andersberg har en bild av de som bor i området vill leva på bidrag. Detta tycker han inte stämmer utan leder till att de inte får samma möjligheter som de som bor utanför området. Vidare menar Ålund (2007) att den sociala uppdelningen som finns i samhället hindrar vissa grupper att uppnå likvärdiga positioner som alla andra samtidigt som det skapar ett "vi" och "dem".

Flera av respondenter upplever att det finns en ekonomisk segregation i området eftersom arbetslösheten är hög. *Leon* menar att ju fler vuxna som är arbetslösa i Andersberg desto större chans att ungdomar tappar hoppet om att lyckas erhålla en anställning. En del av informanterna menar att man kan se en smittningseffekt där ungdomar syn på arbetslöshet normaliserar då den är hög bland de vuxna. *Osterling* (2007) menar att grannskapseffekter uppstår på grund av brist på antingen nätverk av överbryggande socialt kapital eller brist på svaga sociala band. Resultatet leder till att en smittningseffekt uppstår som gör individer mer mottagliga för negativ påverkan från deras sociala nätverk. Vidare menar *Osterling* (2007) att det leder till brist på kommunikation med positiva förebilder. Detta kan vi se stämmer med hur *Lorian* berättar att han ofta påverkades av andra i bostadsområdet när han var yngre då han hade de äldre kriminella som förebilder, vilket bidrog till att han ofta utsattes för gruppträck. När det sociala nätverken endast består av sammanbindande socialt kapital eller starka sociala band kan vi därmed tolka det som att ungdomar lättare påverkas av sina vänner och kan riskera att bli kriminella om de endast har kriminella vänner. Detta kan vi även

koppla samman med hur Putman (2000) beskriver att det överbyggande sociala kapitalet är nödvändigt för att lyckas slå sig fram i livet. Vi kan koppla detta till informanternas utsagor om grupperingar i området. Vi tolkar det som att när det finns grupperingar i området där individerna inte har ett överbyggande socialt kapital kan det påverka att de inte har lika stora chanser i livet när det till exempel kommer till arbete. Detta kan påverka deras livschanser vilket kan bidra till att de istället blir kriminella. Det är kriminaliteten i området som alla våra informanter nämner som det största problemet. Flera informanter nämner att det förstår att invånare i Andersberg känner sig otrygga på grund av kriminaliteten i området. Det kan kopplas till Putman (2000) som beskriver att socialt kapital kan ses som ett band där relationer karakteriseras av pålitlighet. Putman menar att det behövs ett band mellan individer för att skapa pålitlighet. Vi ser att det behövs socialt kapital mellan de boende för att de ska skapa förtroende för varandra och för att det brottsförebyggande arbetet ska fungera bättre genom att kriminaliteten i området minskar. Det skulle i sin tur kunna innebära att invånarna vågar sig ut mer i området vilket kan bidra till att deras sociala kapital ökar och får dem att känna pålitlighet och trygghet.

6.2 Brottsförebyggande arbetet

Polisen beskriver att det brottsförebyggande arbetet idag brister på grund av att det inte finns tillräckligt med resurser för att åtgärda de problem som finns. *Polisen* berättar även att det brottsförebyggande arbetet i Andersberg idag är mest riktad för att minska narkotikan och han förklarar att polisen arbetar genom att finnas i Andersberg centrum och slår till mot olika adresser där de vet att narkotika finns. Detta är en typ av situationell brottsprevention som Sahlin (2000) menar sker genom öka upptäcktsrisken för brottstillfällen genom att använda förstärkt bevakning. Denna brottsprevention har fått ett växande utrymme inom det svenska brottsförebyggande arbetet för att minska brottstillfällena. Samtidigt menar Sahlin (2000) att det arbetet bör innehålla främjade åtgärder i form att stimulera en positiv utveckling. Sahlin (2000) menar att det finns en risk att det bildas ett tomrum när det brottsförebyggande arbetet inte sker genom att stimulera en positiv utveckling vilket bidrar till att något annat negativt uppstår. Detta kan vi koppla till polisens beskrivning om att det brottsförebyggande arbetet till stor del består av samverkan mellan polis, privatpersoner, grannsamverkan, kommun, landsting och företag. I dagens arbete brister samverkan eftersom det inte finns resurser för att åtgärda de problem som behöver åtgärdas. Vi tolkar det som att det finns en risk att det sker fler brott eftersom arbetet i Andersberg inte fokuserar på att stimulera en positiv utveckling

genom användning av social brottsprevention. Sarnecki (2015) beskriver att social brottsprevention istället fokuserar på brottslighetens sociala orsaker. Polisen menar att det är viktigt att rikta in sig på ungdomar när det kommer till det brottsförebyggande arbetet i Andersberg men att det även här brister i utförandet då det inte finns avsatta resurser för det. Sahlin (2000) förklarar att det inte går att minska brottsligheten bland ungdomar genom att enbart använda sig av situationell brottsprevention utan att det även bör finnas aktiviteter för dem för att främja en positiv utveckling genom social brottsprevention. Vi kan se att polisen genom sitt användande av de två närpoliserna i Andersberg arbetade situationellt men att de genom detta fick kunskap för vilka insatser som krävs. På så sätt visste de när de behövde använda sig av social brottsprevention för att främja en positiv utveckling i bostadsområdet. Detta bidrog till att polisen alltid visste vad som krävdes för att kunna förebygga brott, vilket det idag brister i då det inte finns poliser stationerade ute i området.

Polisen hoppas att de i framtiden får mer resurser för att utveckla det brottsförebyggande arbetet. Han menar att det trots den rådande resursbristen finns positiva delar i det brottsförebyggande arbetet som fungerar bra. Grannsamverkan är en positiv del i arbetet där invånarna hjälper till för att motverka brott. Detta kan vi koppla till Osterling (2008) som beskriver att områden med informell social kontroll får invånarna att gemensamt vilja uppnå ordning i området. Områden med starka sociala nätverk där invånarna har förtroende för varandra är områden där informell kontroll får bäst resultat. Fastighetsägarna beskrivs också gynna den informella kontrollen i Andersberg genom att de tar hand om grönområdena och bostadshusen. Lidskog (2006) menar att en god social ordning gynnas av informell social kontroll. Vi kopplar det till att fastighetsägarna och grannsamverkan fungerar bra i Andersberg på grund av att social ordning gynnas av den informella sociala kontrollen som invånarna och fastighetsägarna gemensamt skapar. *Emanuel* menar att grannsamverkan i Andersberg främjar den sociala sammanhållningen i området. Tidigare forskning visar att invånare som samarbetar för att förebygga brott bidrar till en starkare sammanhållning. Grohe (2011) skriver i sin studie att när grannar tar ansvar och skyddar sitt bostadsområde leder det till en positiv social interaktion bland invånarna. *Emanuel* beskriver att grannar på olika sätt engagerat sig för att förebygga brott i området och det har skapat en bättre gemenskap mellan individer i bostadsområdet.

Områden med invånare som upplever rädsla för brott tenderar att uppleva otrygghet när de vistas i bostadsområdet visar tidigare forskning. Grohe (2011) menar att rädslan påverkar

invånarna på ett negativt sätt. Vi anser därför att det är viktigt att det brottsförebyggande arbetet fungerar för att undvika att otrygghet uppstår hos de boende i området. Polisen berättar att ett nytt sätt att arbeta mer brottsförebyggande är genom medborgarlöftet. Det innebär att polisen tillsammans med kommunen och invånarna kommer fram till åtgärder för att öka tryggheten och minska brottsligheten i Andersberg. Detta kan vi koppla till Sahlins (2000) definition av begreppet situationell brottsprevention som handlar om att öka kontrollen och övervakningen i ett område för att minska brottslighet. Vi ser att medborgarlöftet blir en form av situationell brottsprevention eftersom det är ett sätt att öka kontrollen i bostadsområdet för att skapa en trygghet för de boende och minska kriminaliteten i området och därmed tror vi det kan påverka de boendes livsvillkor positivt.

Tidigare forskning visar att det är viktigt att kombinera fysiska, sociala och psykologiska begrepp för att skapa en förståelse för uppfattningar om brott i bostadsområdet. Grohe (2011) menar för att kunna mäta de sociala aspekterna av trygghet och brottsförebyggande arbete krävs det en uppfattning av vad grannskapet uppfattar som viktigt för att minska brottslighet. När invånarna tar ansvar för att upprätthålla bostadsområdet leder det till ett bättre brottsförebyggande arbete. Detta är en tydlig koppling till vår studie eftersom vi får fram informanternas upplevelser kring resultatet och konsekvenserna av det brottsförebyggande arbetet. Vi tolkar det som att det krävs att se det från olika perspektiv för att skapa ett bättre brottsförebyggande arbete. Det vill säga att både myndigheter, invånare och de som berörs av arbetet får vara delaktiga för att tillsammans arbeta för att nå ett gott resultat. Vi delar samma tanke med Lidskog (2006) som menar att det brottsförebyggande arbetet bör vara deliberativt genom att vara öppet för breda tankar och diskussioner där fler inkluderas i arbetet. Vi anser att det är viktigt att inkludera invånarna då det är de som får leva med resultatet av det brottsförebyggande arbetet.

6.3 Konsekvenser för lokalbefolkningen

Alla våra respondenter upplever att det brottsförebyggande arbetet sker på fel sätt. En del menar att det är fel metod som används och hälften av intervjupersonerna menar att man bör öka kontrollen i bostadsområdet. *Kevin, Burak* och *Lorian* upplever att det är för lite kontroll och att polisen bör vara mer aktiva i området för att integrera med ungdomar. Sahlins (2000) nämner att förstärkt bevakning ingår i situationell brottsprevention som syftar till att motverka brott och detta kan vi koppla till våra informanternas upplevelser kring att öka kontrollen i bostadsområdet för att minska brottsligheten. *Roger* uttrycker att man borde ha nattvakter som

går runt i Andersberg för att förebygga brott och främst för att få stopp på narkotikan. Rör sig polisen eller vakter över hela Andersberg och inte bara i centrum skulle det leda till att de ser brotten som sker och kan ta kriminella på bar gärning. Samtidigt menar flera informanter att en annan konsekvens av dagens brottsförebyggande arbete är att otryggheten ökar bland de boende. Därför är det extra viktigt att den formella kontrollen ökar för att visa att polis och kommunen bryr sig om invånarna i Andersberg. Vi kan tolka det som att informanterna upplever att den situationella brottspreventionen behöver ökas i bostadsområdet i form av mer övervakning och kontroll. Samtidigt menar informanterna att den behöver ökas genom användning av rätt metod där ingen invånare riskerar att diskrimineras. Tre av informanterna upplever att arbetet inte går till på rätt sätt idag vilket leder till att det skapas en misstro mot polisen. De menar att insatser utförs på fel sätt eftersom oskyldiga individer ständigt blir stoppade av polisen vilket bidrar till att informanterna upplever sig diskriminerade. Tidigare forskning visar att främlingsfientlighet och stereotypifiering av individer kan leda till kulturell diskriminering. Lidskog (2006) har i sin studie tagit ett exempel på detta där han beskriver att polisen i en förort rutinmässigt stannar bilar med unga män med utländskt utseende. Detta leder till att det skapas en kategori där invandrare relateras till brottslighet. Vi kan se likheter på detta utifrån vår studie då *Lorian*, *Leon* och *Adel* beskriver att de gång på gång blir stoppade av polisen. Våra informanter menar att polisen inte kan gripa individer utan anledning utan istället fokusera på att stödja den informella kontrollen i området. Vi kopplar det till Lidskog (2006) som beskriver att en viktig uppgift polisen har är att understödja den informella kontrollen i området, då det krävs stora polisiära resurser för av egen kraft skapa social ordning.

Informanterna menar att det behövs en mer övervakning i bostadsområdet men de flesta konsekvenser som uppstår till följd av dagens brottsförebyggande arbete i Andersberg menar informanterna måste ske genom att förstå varför individerna begår brott och arbeta därefter. Majoriteten av informanterna menar att det brister i arbetet med att skapa sysselsättning för ungdomar för att få dem att undvika kriminalitet. Konsekvensen blir istället att dessa ungdomar väljer den kriminella banan eftersom de inte får hjälp med att ordna sysselsättning. Sahlin (2000) menar att det krävs att både motverka brott samtidigt som det gäller att stimulera för positiva aktiviteter. Respondenterna menar att det ska finnas något ställe för ungdomar att vara på som exempelvis fritidsgårdar istället för att de ska vara ute och missköta sig. *Adel* beskriver att han tror att kriminaliteten hade minskat om arbetslösheten var lägre. Vi

kopplar detta till Sahlin (2000) som beskriver att ungdomsbrottsligheten kan minska om man hittar på aktiviteter för ungdomarna vilket skapar en positiv utveckling för det brottsförebyggande arbetet. Osterling (2008) menar att lågt socialt kapital leder till grannskapseffekter. Vi tolkar det som att ungdomar med lågt socialt kapital kan hamna i kriminalitet och få fel förebilder eftersom det inte finns någon mötesplats för dessa ungdomar att umgås på. Därför är det viktigt att både motverka brott och stimulera ungdomarna för att nå ett bra resultat och undvika att de hamnar i utanförskap.

Sarnecki (2015) menar att social brottsprevention handlar om att fokusera på brottslighetens sociala orsaker. Detta genom antingen strukturella eller individuella åtgärder. Informanterna upplever att det behövs mer kunskap i området eftersom det idag finns en okunskap i området både när det gäller barn, ungdomar och vuxna. *Lorian* beskriver att 90 procent av problemen i bostadsområdet uppstår till följd av att barn och ungdomar saknar kunskap. Genom att öka kunskapen menar informanterna att det kan leda till att färre ungdomar faller för gruppträck och ser upp till de äldre kriminella. Vi tolkar det som att det krävs både individuella och strukturella åtgärder för att minska kriminaliteten. Strukturella åtgärder i form av att det sker insatser i bostadsområdet och individuella genom att fokusera på orsaker till varför individen begår brott och arbeta därefter. *Leon* menar att det är viktigt att fokusera på vad som händer efter att individen fått sitt straff. Om man inte fokuserar på detta blir konsekvensen att individer fortsätter med kriminella handlingar efter avtjänat straff, eftersom de inte får tillräckligt med stöd. Det är därför viktigt att dessa individer antingen får en behandling eller erbjudande om arbete och utbildning för att kunna gå vidare i livet för att inte återfalla i brott. Sarnecki (2015) menar att genom social brottsprevention kan man åtgärda problemet genom antingen behandling eller utbildning för att förbättra individers situation. Detta genom strukturella åtgärder för utsatta områden eller genom individuella åtgärder förbättra individers förutsättningar. Vi tolkar det som att *Leon* menar att fokus bör läggas på varför ungdomarna begår brott och satsa på dem efter att de fått sitt straff. Detta skulle i sin tur leda till att återfall i brott minskar och det brottsförebyggande arbetet får en positiv utveckling i Andersberg.

En av de mest påtalade konsekvenserna av det bristande brottsförebyggande arbetet är att kriminaliteten fortsätter att vara hög i området. Detta påverkar diskursen om att Andersberg är ett område med många problem. Informanterna menar att medias rapportering sprider sig bland allmänheten och påverkar Andersbergs rykte på ett negativt sätt. *Kevin* förklarar att media alltid rapporterar om de negativa händelserna med sällan om de positiva som sker i

området. *Burak* och *Leon* upplever att media vill skapa en bild av området där bilbränder, skottlossning och inbrott är något som sker varje dag. *Adel* och *Lorian* upplever också att Andersberg framställs som ett krigsområde med hemskheter vilket de menar inte stämmer. I likhet med hur *Ristilammis* (1994) beskriver att Rosengård framställs i media ser vi en koppling med våra informanternas upplevelse av hur media framställer Andersberg. *Ristilammis* (1994) menar att media beskrev olika sociala problem i Rosengård, vilket resulterade i att Rosengård tidigt erhöll ett dåligt rykte. Medias framställning har bidragit till att Rosengård likt andra förorter har blivit en symbol för samhällets misslyckande. På samma sätt upplever informanterna att media porträtterar Andersberg som ett misslyckande. Informanterna beskriver att ryktet sprids bland människor utanför området vilket leder till att de undviker området.

Flera informanter upplever att man blir stämplad som kriminell om man bor i Andersberg och att individer tror att de är avvikande eller kriminella på grund av att de är bosatta i Andersberg. *Adel* förklarar att individer som bor utanför Andersberg har en bild av de som bor i området vill leva på bidrag. Detta tycker han inte stämmer utan leder till att de inte får samma möjligheter som de som bor utanför området. *Goffman* (2011) menar att individer kategoriserar främlingar som de möter och fastställer vissa egenskaper utan att veta om individen uppfyller kraven för att kategoriseras. När individer kategoriserar andra kan det leda till att hen stigmatiserar andra individer. Våra informanter upplever att de blir stämplade och vi tolkar det som att det leder till att de kan bli utstötta och stigmatiserade från samhället. Vi tolkar det som att *Adel* upplever att det finns förutfattade meningar om att de som bor i Andersberg vill leva på bidrag och inte integreras i samhället. Denna bild menar *Adel* inte stämmer utan skapar istället ett ”vi” och ”dem” som bidrar till att bidragstagarna ses som ett ”dem”. Detta tror vi i sin tur kan bidra till att de som ses som ”dem” blir utstötta och stigmatiserade av det konstruerade ”vi”. *Goffman* (2011) beskriver att i vissa fall kan främlingar ha egenskaper som är olik eller mindre önskvärd än de övriga individerna i samma kategori och att det kan leda till att individen kan gå från att vara en fullständig och vanlig människa till att bli utstött och att individen stigmatiseras. Vidare menar *Goffman* (2011) att när individer upplever stigma kan de känna sig ifrågasatta på grund av att de ses som annorlunda. Om informanternas upplevelse är att de utsätts för stämpling på grund av att de bor i Andersberg tolkar vi det som att de stigmatiseras. Informanternas uttalande ger oss en bild över att både bostadsområdet och de som bor i det stigmatiseras av människor utanför

det. Människors förutfattade meningar bidrar till Andersberg framställs som ett farligt område med avvikande människor bosatta i det. Goffman (2011) menar att det finns olika strategier som den stigmatiserade kan använda sig av för att dölja eller undvika stigmat. En strategi är att den stigmatiserade kan välja att hemlighålla eller inte informera om de negativa aspekterna för att slippa bli stämplad. *Roger* berättar att han ofta fått höra nedvärderande kommentarer när han berättat att han bor i Andersberg. På grund av att detta har han då använt sig av strategin att hemlighålla var han bor genom att säga att han bor i Linehed för att slippa stigmatiseras. Goffman (2011) nämner även en annan strategi är att medvetet försöka skapa en annan bild av sig själv där de negativa egenskaperna inte existerar för att undvika att stigmatiseras. Detta kan vi koppla till *Leons* beskrivning av hur han alltid får frågor om han är kriminell eller suttit i fängelse när han människor får reda på var han bor. Han beskriver att han istället fokuserar på att berätta att han gått ut skolan och har arbetat sen dess för att framhäva sina positiva egenskaper och på så vis undvika att stigmatiseras. Vi kan alltså se att individer utanför området har fördomar om Andersberg som leder till att både invånarna och bostadsområdet stigmatiseras. Flera informanter menar att om kriminaliteten hade minskat så hade även områdets rykte förbättrats. Då upplevelsen är att individer som bor i Andersberg stämplas på grund av att kriminaliteten som finns i området tolkar vi det som att informanterna inte hade stigmatiserats på samma sätt om kriminaliteten hade minskat i området. Våra informanter är eniga om att det krävs en förbättring i det brottsförebyggande arbetet för att minska kriminaliteten och för att förändra medias framställning av området. Vi tolkar det behövs en förändring för att färre ska stigmatiseras och för att få fler individer att våga besöka och flytta till Andersberg och för att kunna påverka diskursen om Andersberg i positiv bemärkelse.

7. Avslutande sammanfattning och reflektion

I denna studie har vi undersökt hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs i Andersberg för att se hur de boende upplever resultatet och konsekvenserna av det. Syftet med studien är att öka förståelsen för hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs i ett segregerat bostadsområde, hur de boende i området upplever resultatet och möjliga konsekvenser av det befintliga brottsförebyggande arbetet. För att kunna besvara våra frågeställningar har vi genomfört nio semistrukturerade intervjuer med en polis och åtta invånare i Andersberg. Vi har utgått ifrån dessa tre frågeställningar:

- *Hur bedrivs det brottsförebyggande arbete i Andersberg som ett segregerat område?*
- *Hur upplever de boende i Andersberg resultatet av det brottsförebyggande arbetet?*
- *Hur upplever de boende konsekvenserna av det befintliga brottsförebyggande arbetet?*

Den sociologiska analysen i denna uppsats är uppdelat i tre delanalyser utifrån segregation och kriminalitet, brottsförebyggande arbete och konsekvenser för lokalbefolkningen. I den första delanalysen används Putmans teori om socialt kapital för att analysera segregation och grupperingar i Andersberg. I den andra delanalysen används Sahlins och Sarneckis litteratur om situationell och social brottsprevention för att analysera hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs. Avslutningsvis används situationell och social brottsprevention samt Goffmans teori om stigma för att analysera invånarnas upplevelser av det brottsförebyggande arbetet och dess konsekvenser. Resultatet av de tre delanalyserna visar att det existerar grupperingar i bostadsområdet främst baserade på etnicitet. Grupperna karakteriseras av ett starkt sammanbindande social kapital som exkluderar individer och andra grupper i området. Respondenterna menar att grupperingar i bostadsområdet påverkar den sociala sammanhållningen som kan resultera i att konflikter uppstår mellan de olika grupperna. Informanterna upplever att det finns en ekonomisk- och etnisk segregation som bidrar till att individer blir mer brottsbenägna då arbetslösheten är hög. De menar att kriminaliteten behöver minska genom ett välfungerande brottsförebyggande arbete men att det brister i det arbetet idag på grund av begränsade resurser. Informanterna menar att det behöver satsas mer på det brottsförebyggande arbetet för att minska kriminalitet och öka tryggheten i bostadsområdet. I resultatet framkommer de även att det finns brister i det brottsförebyggande arbetet som informanterna upplever behöver förbättras genom ökad övervakning i området. Förutom övervakning är det flera som menar att det behövs aktiviteter för ungdomar för att minska kriminaliteten. Vi tolkar det som att både den situationella- och sociala brottspreventionen behöver öka i området, med fokus på den sociala på grund av att avsaknaden av den bidrar till att konsekvenser uppstår för lokalbefolkningen. Informanterna menar kriminaliteten i området bidrar till att medias rapportering om bostadsområdet sprids bland allmänheten vilket påverkar bostadsområdet rykte och synen på de boende. Vi tolkar det som att informanterna blir stigmatiserade och därför väljer de att använda sig av olika strategier för att undvika stigmat, antingen genom att hemlighålla var de bor eller genom att framhäva positiva egenskaper.

Slutsatsen i studien är att det idag brister i vissa delar av det brottsförebyggande arbetet. Det finns för lite resurser och oklarheter i vem som ska utföra vad i arbetet. På grund av brist på resurser satsas det mer på den operativa delen inom polisens verksamhet. Informanterna upplever att det finns för lite formell och informell kontroll, det vill säga att de vill öka polisens närvaro och grannsamverkan för att minska brottsligheten i bostadsområdet. Konsekvenserna av dagens brottsförebyggande arbete är att informanterna upplever att det är för lite sysselsättning för ungdomar, en misstro mot polisen och att det saknas kunskap i området, vilket de menar leder till kriminalitet. Respondenterna menar att sysselsättning och kunskap är viktiga faktorer för att motverka brottsligheten. Sysselsättning i form av praktik, arbete eller utbildning menar de kan komma att påverka individens livsmöjligheter och kan leda till att ungdomar undviker att begå brott. Kunskap gällande uppfostran, utbildning och arbete bland barn, ungdomar och vuxna tror informanterna kan vara ett steg framåt för att utveckla det brottsförebyggande arbetet i Andersberg. Ett annat sätt för att minska brottsligheten och för att förbättra individens livsmöjligheter menar de är genom att fokusera på varför individer begår brott och att arbeta därefter för att stödja dessa individer. Vi tolkar att informanterna upplever att det bör ske en satsning på både den situationella men främst den sociala brottspreventionen för att fokusera på brottslighetens sociala orsaker, det vill säga att minska brott genom individuella åtgärder i form av behandling eller utbildning. Detta menar de skulle kunna bidra till att brottsligheten minskar samtidigt som diskursen av Andersberg hade påverkats i positiv bemärkelse. Det hade även kunnat bidra till att Andersberg och de boende inte stigmatiserats i samma utsträckning.

Det har varit intressant att få fram de boendes perspektiv på det brottsförebyggande arbetet, för att det är de boende som får leva med konsekvenser som kan uppstå till följd av dagens brottsförebyggande arbete. Ett välfungerade brottsförebyggande arbete är viktigt för att skapa en god social sammanhållning, trygghet för de boende och en god välfärd för alla i Andersberg. Finns det brister i det brottsförebyggande arbetet kan de boende drabbas av negativa konsekvenser som kan komma att påverka deras livsvillkor. Vi har i denna studie fått en ökad förståelse om hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs i Andersberg och hur de boende upplever resultatet och konsekvenserna av det. Vi anser att det är viktigt att få fram olika perspektiv för att kunna förbättra det brottsförebyggande arbete, det vill säga att både myndigheter, invånare och de som berörs av arbetet får vara delaktiga för att tillsammans arbeta för att nå ett gott resultat. Det är även viktigt att det finns studier om det

brottsförebyggande arbetet utifrån både fysiska, sociala och psykologiska begrepp för att kunna producera vetenskaplig kunskap som kan användas för att utveckla ett mer socialt hållbart samhälle. Förslag till vidare forskning är att undersöka det brottsförebyggande arbetet i ett större perspektiv med ett större urval och genom att blanda både kvalitativ och kvantitativ metod, för att kunna mäta både känslan och upplevelser av det brottsförebyggande arbetet och på så sätt utveckla det brottsförebyggande arbetet i hela Halmstad.

Referenslista

Böcker

- Andersson, Sten (2014). *Om positivism och hermeneutik: en introduktion i vetenskapsteori*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Ahrne, G. & Svensson, P. (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. 2., [utök. och aktualiserade] uppl. Stockholm: Liber
- Alvesson, M. & Sköldberg, K. (2008). *Tolkning och reflektion*. Lund: Studentlitteratur.
- Bryman, A. (2008). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2.uppl. Malmö: Liber.
- Dalen, M. (2008). *Intervju som metod*. 1. uppl. Malmö: Gleerups utbildning
- Kvale, S & Brinkmann, S. (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. 3. [rev.] uppl. Lund: Studentlitteratur
- Goffman, E. (2011). *Stigma: den avvikandes roll och identitet*. (3. uppl.) Stockholm: Norstedt.
- Gilje, N. & Grimen, H. (1993). *Samhällsvetenskapernas förutsättningar*. Göteborg: Daidalos.
- Lundin, E. (2008). *Konsten att hitta sin teori*. Sjöberg Katarina & David Wästerfors. Uppdrag forskning. Malmö: Liber AB.
- Putnam, R.D. (2000). *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.
- Sahlin, I. (2000). *Brottsprevention som begrepp och samhällsfenomen*. Lund: Arkiv.
- Sarnecki, J. (2015). *Introduktion till kriminologi*. 2, *Straff och prevention*. (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Vetenskapliga artiklar

- Bråmås, Å. (2006). 'White flight?': the production and reproduction of immigrant concentration areas in Swedish cities, 1990-2000. *Urban studies (Harlow. Print)*. (2006(43):7 s. 1127-1146).
- Grohe, B. (2011). Measuring residents' perceptions of defensible space compared to incidence of crime. Swedish. Vol. 13, pp. 43-61.
- Lidskog, R. (2006). *Staden, våldet och tryggheten: om social ordning i ett mångkulturellt samhälle*. Diss. Uppsala: Univ., 2007. Stockholm.
- Osterling, L, K. (2007). Social capital and neighborhood poverty. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 16:1-2, 123-147, DOI: 10.1300/J137v16n01_09
- Ristilampi, P. (1994). *Rosengård och den svarta poesin: en studie av modern annorlundahet*. Diss. Lund: Univ. Stockholm.
- ÅLUND, A. (2007). "Migration och socialt medborgarskap". *Nordisk socialt arbeid*, vol. 27, no. 4, pp. 280-294.

Webbkällor

- Bergenek, Anders. 2016. *Andersberg – så här började det*. *Hallandsposten*, 3 juni.

<http://www.hallandsposten.se/familj/v%C3%A5r-historiska-stad/andersberg-s%C3%A5-h%C3%A4r-b%C3%B6rjade-det-1.2218298> (Hämtad 2017-04-03).

Bolin, Mattias. 2016. *Forskare sågar utpekande av förorten*. SVT, 20 maj.
<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/halland/forskare-sagar-utpekandet-av-fororten> (Hämtad 2017-05-16)

Brå, 2016. *Råd för framtiden*.
https://www.bra.se/download/18.4c6bfd2115573fb537e1cf97/1467101105636/rff2016_program.pdf (Hämtad 2017-04-05).

Edling, J, 2015-10. *Förorterna som moder svea glömde*. En dokumentation av en obefintlig integrationspolitik.

http://www.verdandi.se/wp-content/uploads/2015/11/Rapport_Fo%CC%88rorterna-som-Moder-Svea.pdf (Hämtad 2017-04-05).

Halmstad kommun, 2014. *Delområdesstatistik, 12 mars*.

<https://www.halmstad.se/kommunpolitik/faktaomhalmstad/statistik/delomradesstatistik.877.html> (Hämtad 2017-03-27).

Halmstad kommun, 2009, *Lokalt utvecklingsavtal 2008-2010 med strategisk stadsdelsplan*-
<http://www.halmstad.se/download/18.7eaaf024126b190abb380002273/1452498689055/Stadsdelsplan.pdf> (Hämtad 2017-03-27).

Halmstad kommun, 2017. Medborgarlöften

<https://www.halmstad.se/omsorgstod/trygghetochfolkhalsa/medborgarloften.16489.html> (Hämtad 2017-05-10).

HFAB, 2007. *Andersberg*.

<https://marknad.hfab.se/HFAB/files/pdf/file1.pdf> (Hämtad 2017-04-27).

Nationella operativa avdelningen, 2015. *Utsatta områden-sociala risker, kollektiv förmåga och oönskade händelser*, december.

[https://polisen.se/Global/www%20och%20Intrapolis/%25C3%2596vriga%20rapporter/Utsatta%20omr%25C3%25A5den%20%20sociala%20risker%20kollektiv%20f%25C3%25B6rm%25C3%25A5ga%20och%20o%25C3%25B6nskade%20h%25C3%25A4ndelser%20\(2\).pdf](https://polisen.se/Global/www%20och%20Intrapolis/%25C3%2596vriga%20rapporter/Utsatta%20omr%25C3%25A5den%20%20sociala%20risker%20kollektiv%20f%25C3%25B6rm%25C3%25A5ga%20och%20o%25C3%25B6nskade%20h%25C3%25A4ndelser%20(2).pdf) (Hämtad 2017-03-27).

Nordström, O & Åslund, O. 2009. SNS Välfärdsrapport, *Segregation i storstäderna*.

https://www.sns.se/wp-content/uploads/2016/09/vr_2009_rapport.pdf (Hämtad 2017-05-11).

Regeringen, 2017. *Långsiktigt reformprogram för minskad segregation år 2017-2025*.

<http://www.regeringen.se/49480b/contentassets/94760eec95e04a45b0a1e462368b0095/langsiktigt-reformprogram-for-minskad-segregation-ar-2017-2025.pdf> (Hämtad 2017-05-11).

Regeringens skrivelse, 2017. *Tillsammans mot brott- ett nationellt brottsförebyggande arbete*.

<http://www.regeringen.se/49550c/contentassets/d0b212f61d0d49828e5e257f47e892ad/tillsammans-mot-brott---ett-nationellt-brottsforebyggande-program-skr.-201617126> (Hämtad 2017-05-11).

Bilaga 1 Intervjuguide (Boende)

Bakgrund

- Kan du berätta lite om dig själv? (Ålder, sysselsättning, utbildning, bostadssituation)
- Hur länge har du bott i Andersberg?
- Hur kommer det sig att du flyttade dit?
- Bor du själv, med familj eller vänner?

Bostadsområdet

- Hur ser du på ditt bostadsområde?
- Tror du att du kommer att bo kvar i bostadsområdet i framtiden? Varför?
- Hur ser du på barnens uppväxt i området?
- Vad anser du är bra respektive dåligt med ditt bostadsområde?
- Finns det något du saknar eller som skulle kunna förbättras?
- Vad är din upplevelse av att leva i ett mångkulturellt bostadsområde?

Segregation

- Hur ser du på segregation i Andersberg?
- Upplever du Andersberg som en segregerad stadsdel?
- Varför tror du att segregation uppstår?
- Ser du dig själv som inkluderas eller exkluderad i Andersberg/Halmstad?
- Vilka konsekvenser medför segregation enligt dig i Andersberg?
- Finns det ett vi och dem i bostadsområdet? Om ja, på vilket sätt?
- På vilket sätt skulle du säga dig påverkas av att bo i ett segregerat område?

Kriminalitet

- Hur ser du på kriminalitet i ditt bostadsområde? På vilket sätt isåfall?
- Upplever du att det är mycket eller lite kriminalitet i området?
- Vilka brott upplever du som vanligast i området?
- Vad är din upplevelse av polisens närvaro i området?

Brottsförebyggande arbetet

- Hur ser du på det brottsförebyggande arbetet i Andersberg?
- Anser du att man arbetet mycket eller lite förebyggande i området?
- Hur anser du att man bör arbeta för att förebygga brott i området?
- Om du fick chansen att ge ett förslag till olika aktörer (polisen, beslutfattare) på hur de kan förbättra det brottsförebyggande på bostadsområdet, vad skulle du säga då?
- Tror du att det brottsförebyggande arbetet kan påverka upplevelsen av trygghet i området?

Trygghet

- Hur ser du på trygghet/otrygghet?
- Upplever du trygghet/otrygghet när du rör dig i bostadsområdet? Hur påverkar det dig?
- När känner du dig som mest trygg/otrygg i området?
- Finns det något område i Andersberg som du anser är mer otryggt/tryggt?
- Om du fick chansen att ge ett förslag till olika aktörer (polisen, beslutfattare) på hur de kan öka tryggheten på bostadsområdet, vad skulle du säga då?
- Tror du att en ökad trygghet i området kan påverka den sociala sammanhållningen?

Social sammanhållning

- Hur ser du på sammanhållningen mellan boende i Andersberg?
- Hur ser din vänskapskrets ut inom bostadsområdet?
- Hur ser din vänskapskrets ut utanför bostadsområdet?
- Kan du beskriva hur gemenskapen och sammanhållningen ser ut i bostadsområdet?
- Känner du dig som en del i ditt bostadsområde?
- Integrerar du med andra i grannskapet?
- Känner du hög eller låg tillit till andra i bostadsområdet?

Media

- Hur upplever du att Andersberg framställs i media?
- Anser du att medias bild av Andersberg är rättvis?
- Upplever du att medias bild påverkar bostadsområdets ”rykte”?
- Hur upplever du att andra ser på ditt bostadsområde?
- Vilka reaktioner av andra på att du bor i Andersberg?

Avslutning

- Har du något du vill tillägga?

Bilaga 2 Intervjuguide (Polis)

Bakgrund och presentation

- Kan du berätta lite om dig själv? Vad har du för utbildning? Vad har du för tjänst?
- Vad har du för erfarenhet av det brottsförebyggande arbetet?

Bostadsområdet

- Hur upplever du Andersberg?
- Hur ser kriminaliteten ut i området?
- I polisens rapport *Utsatta områden* beskrivs Andersberg som ett utsatt område, hur ser du på det?
- Andersberg ses som ett område med segregation, kriminalitet och arbetslöshet, hur ser du på dessa problem? Hur bör de lösas isåfall?

Brottsförebyggande arbetet

- Hur ser det brottsförebyggande arbetet ut i Andersberg?
- Ser du någon förändring kring det brottsförebyggande arbetet de senaste åren?
- Är det några specifika grupper som ni riktar arbetet mot?
- Hur arbetar ni för att minska brottsligheten i Andersberg?
- Vad fungerar och kan något förbättras i det brottsförebyggande arbetet?
- Hur ser framtiden ut för Andersberg?
- Hur tror du det brottsförebyggande kan påverka upplevelsen av trygghet i området?

Trygghet

- Hur ser du på området utifrån ett trygghetsperspektiv?
- Vad funkar och vad funkar inte med trygghetsarbetet?
- Hur tror du de boende upplever tryggheten i bostadsområdet?

Media

- Tycker du att polisens förebyggande arbete framgår på rätt sätt? (via media och forskning)
- Hur tycker du Andersberg framställs i media? Stämmer den?
- Vilken uppfattning tror du att de boende har av området?

Avslutning:

- Har du något att tillägga som vi kanske har missat? (Egna takar och reflektioner)

Malin Andersson och
Mariam Mohammad Ali



Besöksadress: Kristian IV:s väg 3
Postadress: Box 823, 301 18 Halmstad
Telefon: 035-16 71 00
E-mail: registrator@hh.se
www.hh.se